
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2019 ГОДУ**

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Введение | 5 |
| I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору | 6 |
| 1.1. Задачи и основные направления деятельности | 6 |
| 1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору | 13 |
| II. Регулирующая деятельность..... | 18 |
| 2.1. Нормативно-правовое регулирование | 18 |
| 2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность..... | 32 |
| 2.2.1. Атомные станции | 32 |
| 2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла | 48 |
| 2.2.3. Исследовательские ядерные установки | 62 |
| 2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения | 68 |
| 2.2.5. Радиационно опасные объекты..... | 72 |
| 2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов | 88 |
| 2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов | 88 |
| 2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов | 94 |
| 2.2.7. Объекты ведения горных работ | 99 |
| 2.2.7.1. Угольная промышленность..... | 99 |
| 2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства | 113 |
| 2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования..... | 127 |
| 2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности..... | 132 |
| 2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения | 140 |
| 2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа | 148 |
| 2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты | 155 |
| 2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления..... | 163 |
| 2.2.14. Производства и объекты химического комплекса..... | 169 |
| 2.2.15. Объекты оборонно-промышленного комплекса..... | 187 |
| 2.2.16. Объекты (участки) транспортирования опасных веществ | 199 |
| 2.2.17. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья..... | 207 |
| 2.2.18. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения | 229 |
| 2.2.19. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением | 236 |
| 2.2.20. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения..... | 250 |

| | |
|--|------------|
| 2.2.21. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети | 272 |
| 2.2.22. Гидротехнические сооружения | 279 |
| 2.2.23. Государственный строительный надзор | 283 |
| 2.2.23.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства | 283 |
| 2.2.23.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций | 288 |
| 2.3. Организация и результаты экспертной деятельности | 290 |
| 2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии | 290 |
| 2.3.2. Ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасности | 306 |
| 2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов | 307 |
| 2.5. Ведение реестра деклараций промышленной безопасности | 310 |
| 2.6. Аттестация экспертов в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнергетики | 312 |
| 2.7. Результаты деятельности функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций | 315 |
| 2.8. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности | 319 |
| 2.8.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности | 319 |
| 2.8.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ» | 319 |
| 2.8.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года» | 327 |
| 2.8.2. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей | 336 |
| 2.9. Информирование общественности | 338 |
| 2.10. Работа с обращениями граждан | 341 |
| III. Международное сотрудничество | 343 |
| 3.1. Международное сотрудничество по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях | 343 |
| 3.2. Международное сотрудничество по вопросам оказания содействия органам регулирования стран — заказчиков сооружения АЭС по российским проектам | 354 |
| 3.3. Международное сотрудничество по вопросам контроля и надзора за технологической безопасностью | 360 |
| IV. Кадровая политика | 368 |
| V. Информационное и техническое обеспечение деятельности | 377 |
| VI. Финансирование деятельности | 382 |
| Заключение | 386 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) в 2019 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Ростехнадзор в соответствии с пунктом 1 раздела I Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала;

органом, уполномоченным осуществлять в установленном порядке сотрудничество с органами государственной власти государств, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии, по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной

безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, включая развитие нормативной правовой базы, систем лицензирования и надзора в указанной области, а также по вопросам организации подготовки персонала органов регулирования ядерной и радиационной безопасности этих государств.

Кроме того, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Основными целями Ростехнадзора в 2019 году являлись:

выполнение ведомственного Плана работы по выполнению Плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2018 г. № 1952-р в части, касающейся Ростехнадзора;

совершенствование организационно-правовых, информационных, обеспечительных функций государственного надзора в Ростехнадзоре (ключевой показатель достижения цели — снижение на 92 % риска возникновения аварий на поднадзорных Ростехнадзору опасных производственных объектах к среднему значению за 2011–2013 годы);

совершенствование системы государственного регулирования в установленной сфере деятельности (ключевой показатель достижения цели — выполнение на 100 % Плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2019 год);

реализация международного сотрудничества, направленного на совершенствование государственного регулирования в сфере обеспечения технологической безопасности и безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (ключевой показатель достижения цели — выполнение на 100 % Плана международного сотрудничества Ростехнадзора на 2019 год);

повышение открытости и качества реализации функций Ростехнадзора.

В соответствии с указанными целями определены основные задачи Ростехнадзора на 2019 год:

а) формирование механизмов научно-технической и методологической поддержки государственного регулирования в области промышленной безопасности;

б) совершенствование требований в области безопасности гидротехнических сооружений;

в) совершенствование механизма привлечения к административной ответственности за нарушение требований по безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики и теплоснабжения, установленных правилами по охране труда;

г) совершенствование регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

д) исключение устаревших и избыточных требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

ж) разработка и утверждение федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

з) утверждение порядка выдачи разрешений на допуск к эксплуатации энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по произ-

водству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок;

и) участие в Международной конференции ЮНИДО «Обеспечение промышленной безопасности: роль государства, нормативных документов, стандартов и новых технологий»;

к) проведение XVII заседания Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ);

л) участие в Международной конференции МАГАТЭ по эффективным системам регулирования ядерной и радиационной безопасности;

м) оказание содействия органам регулирования стран — заказчиков сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

н) проведение мероприятий, направленных на повышение информированности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований;

о) актуализация перечня типовых нарушений обязательных требований в сфере компетенции Ростехнадзора;

п) разработка руководств по безопасности, содержащих разъяснения требований и рекомендации по их применению, а также методологию анализа риска.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы.

На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункта хранения, хранилища радиоактивных отходов и обосновывающих безопасность их эксплуатации, а также требования к составу и содержанию этих документов;

порядок проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

своды правил в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности; порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения; требования к содержанию правил эксплуатации гидротехнического сооружения;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции субъектами электроэнергетики и потребителей электрической энергии требований к обеспечению безопасности в сфере электроэнергетики;

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами; за соблюдением требований пожарной безопасности на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ и при ведении взрывных работ;

за соблюдением обязательных требований юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями, осуществляющими деятельность по эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами; за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов с целью временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 % и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 % акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности; за соблюдением в пределах своей компетенции теплоснабжающими

организациями и теплосетевыми организациями требований безопасности в сфере теплоснабжения.

Осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к компетенции Службы.

Выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии; на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

на допуск к эксплуатации энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Устанавливает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты.

Регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов.

Проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий; правила эксплуатации гидротехнического сооружения;

границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Кроме того, Ростехнадзор:

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

участвует в реализации установленных полномочий в области противодействия терроризму;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд закупки товаров, работ, услуг в установленной сфере деятельности;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларацию безопасности гидротехнического сооружения;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности; разрабатывает, утверждает и вводит в действие руководства по безопасности при использовании атомной энергии (в пределах своей компетенции);

участвует в работе по аккредитации в области использования атомной энергии; осуществляет прием и учет уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации; ведет реестр деклараций промышленной безопасности;

проводит аттестацию экспертов в области промышленной безопасности;

ведет реестр заключений экспертизы промышленной безопасности;

рассматривает сведения о нарушении установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя;

рассматривает сведения о нарушении правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа; ведет реестр экспертов в области промышленной безопасности;

формирует и ведет Российский регистр гидротехнических сооружений;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в Службе, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по выполнению ими полномочий в области гражданской обороны;

организует дополнительное профессиональное образование работников Службы;

устанавливает порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя образовательных организаций, подведомственных Службе, и руководителей указанных организаций;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными право-

выми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В 2019 году ввиду принятия Правительством Российской Федерации нормативных правовых актов изменилась компетенция Ростехнадзора.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2019 года № 152:

уточнены полномочия Ростехнадзора в области обеспечения биологической и химической безопасности;

уточнены полномочия Ростехнадзора в области осуществления государственного строительного надзора в части установления (по согласованию с Минстроем России) форм документов, необходимых для осуществления данного вида надзора, состава и порядка ведения исполнительной документации при осуществлении федерального государственного строительного надзора, а также формы и порядка ведения общего и (или) специальных журналов.

Ростехнадзор как орган федерального государственного энергетического надзора наделен полномочиями по надзору за соблюдением требований по безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики и теплоснабжения, установленных правилами по охране труда.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2019 года № 407 Ростехнадзор наделен полномочием по осуществлению от имени Российской Федерации прав акционера акционерного общества «Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли», 100 процентов акций которого находится в федеральной собственности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2019 года № 1365 Ростехнадзор наделен полномочиями по разработке и утверждению актов, определяющих области аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, а также по утверждению по согласованию с МЧС России типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности.

1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В 2019 году в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) сохранена сформированная в 2009 году двухзвенная система управления деятельностью (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

Распределение полномочий и сложившаяся организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создают условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах.

Организационная структура Ростехнадзора в 2019 году включала 16 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 23 территориальных управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня (рис. 1).

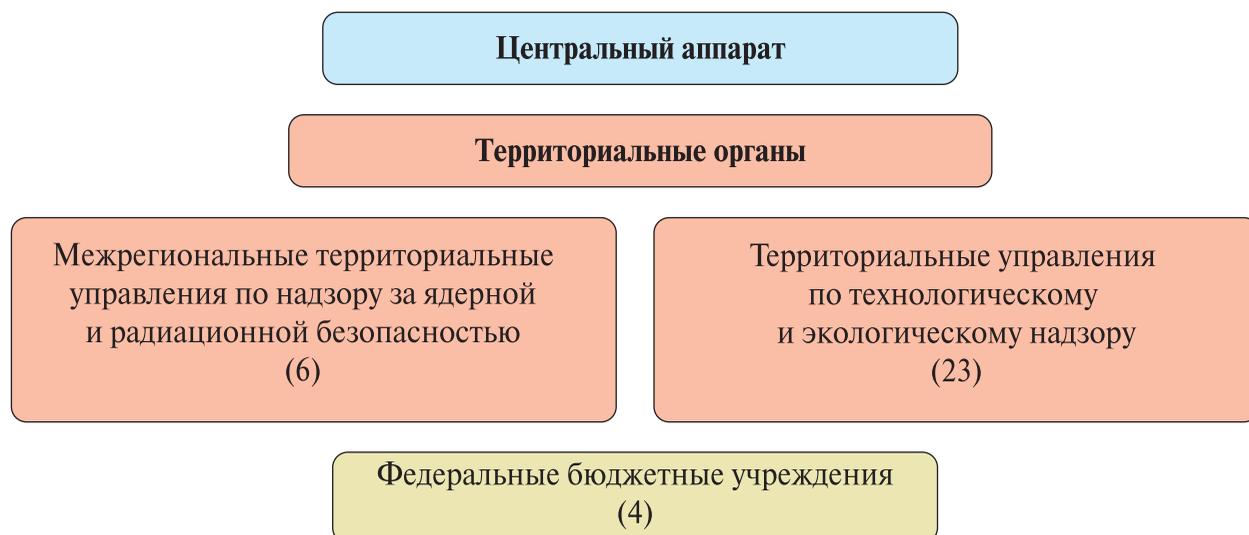


Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

С целью обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку. В 2019 году структура центрального аппарата включала 7 подразделений общей направленности (6 управлений и самостоятельный отдел), 3 управления по атомному надзору и 6 управлений по технологическому надзору (рис. 2).

Действовавшая в 2019 году схема размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2012 года № 1846-р и дополненная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2014 года № 672-р, включала межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также территориальные управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Центральный федеральный округ

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Смоленская область).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Тверская, Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).



Рис. 2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

4. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

5. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

Северо-Западный федеральный округ

6. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

7. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Республика Карелия, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Мурманская, Архангельская и Вологодская области).

8. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

Южный федеральный округ

9. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

10. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области).

11. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея, Ростовская область).

12. Межрегиональное управление Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю, г. Симферополь (Республика Крым и город федерального значения Севастополь)

Северо-Кавказский федеральный округ

13. Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пятигорск (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Чеченская Республика).

Приволжский федеральный округ

14. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

15. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

16. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Кировская и Оренбургская области).

17. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская, Ульяновская, Саратовская и Пензенская области).

18. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика — Чувашия).

Уральский федеральный округ

19. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

20. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

21. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

Сибирский федеральный округ

22. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

23. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край, Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская область).

24. Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Дальневосточный федеральный округ

25. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский, Камчатский края, Амурская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

26. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Забайкальский край, Республика Бурятия).

27. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

28. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

29. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Федеральные бюджетные учреждения.

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

3. Учебно-методический кабинет, г. Москва.

4. Центр Российского регистра гидротехнических сооружений, г. Москва.

II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Нормативно-правовое регулирование

В 2019 году продолжено совершенствование государственного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора. Эта работа велась по всем ключевым направлениям деятельности Службы. Так, были внесены изменения в нормативную базу по вопросам промышленной безопасности опасных производственных объектов, безопасности при использовании атомной энергии, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности при эксплуатации лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов, федерального государственного энергетического надзора.

Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в рамках установленных полномочий Ростехнадзора, принятые в 2019 году (в том числе утвержденные приказами Ростехнадзора и зарегистрированные в Минюсте России)

В области использования атомной энергии

В целях реализации положений Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее — Федеральный закон № 170-ФЗ) в отчетном периоде проводилась работа по совершенствованию системы действующего законодательства в области использования атомной энергии, а также по разработке новых проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и внесению изменений в действующие (далее — ФНП).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 170-ФЗ ФНП являются нормативными правовыми актами, устанавливающими требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии, в том числе цели, принципы и критерии безопасности, соблюдение которых обязательно при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии.

ФНП в области использования атомной энергии составляют основу нормативной базы для регулирования безопасности объектов использования атомной энергии. Практика применения ФНП показывает в целом эффективность установленных в них требований, что в первую очередь подтверждается успешным и безопасным функционированием атомного энергопромышленного комплекса. Актуализация системы ФНП проводится регулярно в целях обеспечения полноты требований к безопасности объектов использования атомной энергии и видов деятельности в этой области путем разработки новых документов, а также внесения изменений в действующие документы.

Действующая система ФНП в области использования атомной энергии включает 102 документа, из которых 22 распространяются на все объекты использования атомной энергии, 28 — на атомные станции, 12 — на исследовательские ядерные установки, 16 — на объекты ядерного топливного цикла, 7 — на ядерные установки

судов, 4 — на радиационные источники, 12 — на обращение с радиоактивными отходами и 1 — на космические аппараты с ядерными реакторами.

В 2019 году в данной сфере утверждены приказами Ростехнадзора следующие ФНП в области использования атомной энергии:

«Требования к физической защите судов с ядерными реакторами, судов атомно-технологического обслуживания, судов, транспортирующих ядерные материалы, и плавучих атомных станций» (приказ от 1 апреля 2019 года № 126, зарегистрирован Минюстом России 22 ноября 2019 года, рег. № 56593);

«Требования к содержанию плана мероприятий по защите персонала в случае аварии на исследовательских ядерных установках» (приказ от 14 мая 2019 года № 181, зарегистрирован Минюстом России 8 ноября 2019 года, рег. № 56468);

«Площадка атомной станции. Требования безопасности» (приказ от 19 июля 2019 года № 287, зарегистрирован Минюстом России 2 декабря 2019 года, рег. № 56661);

«Положение о порядке объявления аварийной обстановки, оперативной передачи информации в случаях радиационно опасных ситуаций на исследовательских ядерных установках» (приказ от 9 сентября 2019 года № 351, зарегистрирован Минюстом России 29 ноября 2019 года, рег. № 56651).

Приказом Ростехнадзора от 19 ноября 2019 года № 442 (зарегистрирован Минюстом России 25 декабря 2019 года, рег. № 56980) внесены изменения в ФНП в области использования атомной энергии «Правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок», утвержденные приказом Ростехнадзора от 17.12.2015 № 521.

Также Ростехнадзором изданы приказы:

от 14 мая 2019 года № 182 «Об утверждении Порядка и формы ведения реестра выданных разрешений на выбросы радиоактивных веществ в атмосферный воздух и разрешений на сбросы радиоактивных веществ в водные объекты» (зарегистрирован Минюстом России 30 сентября 2019 года, рег. № 56087);

от 14 мая 2019 года № 183 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы проекта нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух, проекта нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты» (зарегистрирован Минюстом России 30 сентября 2019 года, рег. № 56088);

от 14 мая 2019 года № 184 «Об утверждении Методики определения размера платы за оказание необходимой и обязательной услуги по проведению экспертизы проекта нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и (или) проекта нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты на предмет их разработки в соответствии с пунктом 26 Правил разработки и установления нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ, нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ, а также выдачи разрешений на выбросы радиоактивных веществ, разрешений на сбросы радиоактивных веществ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2018 года № 731 «О нормативах допустимых выбросов радиоактивных веществ и нормативах допустимых сбросов радиоактивных веществ, а также о выдаче разрешений на выбросы радиоактивных веществ, разрешений на сбросы радиоактивных веществ», и предельного размера платы за оказание указанной услуги» (зарегистрирован Минюстом России 6 августа 2019 года, рег. № 55499);

от 8 октября 2019 года № 388 «О внесении изменений в Перечень продукции, которая подлежит обязательной сертификации и для которой устанавливаются требо-

вания, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 21 июля 2017 г. № 277» (зарегистрирован Минюстом России 6 ноября 2019 года, рег. № 56433).

от 19 декабря 2018 года № 623 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии» (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2019 года, рег. № 54629).

В области промышленной безопасности

Нормативно-правовое регулирование в области промышленной безопасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также принимаемыми в целях его реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2019 году приняты постановления Российской Федерации:

от 16 февраля 2019 года № 152 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

от 6 апреля 2019 года № 407 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера акционерного общества «Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли»;

от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

Изданы приказы Ростехнадзора

от 8 апреля 2019 года № 140 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов» (зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2019 года, рег. № 55649);

от 8 апреля 2019 года № 141 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 16 октября 2019 года, рег. № 56255);

от 3 июля 2019 года № 258 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению федерального государственного надзора в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2019 года, рег. № 56748);

от 29 июля 2019 года № 293 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода» (зарегистрирован Минюстом России 3 декабря 2019 года, рег. № 56674);

от 11 октября 2019 года № 394 «О внесении изменения в Порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых

материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 августа 2011 года № 480» (зарегистрирован Минюстом России 12 ноября 2019 года, рег. № 56493).

В области безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики

Нормативно-правовое регулирование в области безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», а также принимаемыми в целях его реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2019 году принято постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

В области электроэнергетики, теплоэнергетики и теплоснабжения

Нормативно-правовое регулирование в области электроэнергетики, теплоэнергетики и теплоснабжения осуществляется в соответствии с федеральными законами от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», а также принимаемыми в целях их реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2019 году принято постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

Признаны утратившими силу приказ Ростехнадзора от 22 ноября 2011 года № 653 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок» и изменения к нему (приказ от 28 марта 2019 года № 121, зарегистрирован Минюстом 25 апреля 2019 года, рег. № 54505).

В других сферах деятельности Ростехнадзора

Принят Федеральный закон от 6 марта 2019 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Изданы приказы Ростехнадзора:

от 4 марта 2019 года № 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» (зарегистрирован Минюстом России 8 апреля 2019 года, рег. № 54313);

от 12 марта 2019 года № 96 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 10 января 2018 года № 8 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, по которым предусматривается ротация федеральных государственных гражданских служащих» (зарегистрирован Минюстом России 4 апреля 2019 года, рег. № 54276);

от 13 марта 2019 года № 97 «О внесении изменений в перечень должностных лиц Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27 октября 2017 года № 454» (зарегистрирован Минюстом России 7 мая 2019 года, рег. № 54582);

от 26 марта 2019 года № 117 «Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на выполнение работ федеральными государственными учреждениями, подведомственными Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 18 апреля 2019 года, рег. № 54442);

от 23 апреля 2019 года № 159 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 июня 2012 года № 376 «Об утверждении Порядка утверждения индивидуальных планов профессионального развития федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 24 мая 2019 года, рег. № 54728);

от 14 мая 2019 года № 185 «О размещении информации о рассчитываемой за календарный год среднемесячной заработной плате руководителей, заместителей руководителей и главных бухгалтеров федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 16 июля 2019 года, рег. № 55289);

от 16 августа 2019 года № 314 «Об утверждении порядка и сроков представления в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук» проектов тематики научных исследований, проектов планов научных работ и отчетов о проведенных научных исследованиях и экспериментальных разработках, о полученных научных и (или) научно-технических результатах за отчетный финансовый год научных организаций, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, находящихся в ведении Ростехнадзора, а также сроков проведения федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская академия наук» оценки и подготовки им заключений по таким проектам тематики научных исследований, проектам планов научных работ и отчетам» (зарегистрирован Минюстом России 24 октября 2019 года, рег. № 56312);

от 19 августа 2019 года № 316 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федерального государственного учреждения, находящегося в ведении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 22 октября 2019 года, рег. № 56294);

от 19 сентября 2019 года № 359 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 августа 2017 г. № 309 «Об утверждении форм документов, необходимых для реализации пунктов 13, 15, 23 Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743» (зарегистрирован Минюстом России 16 декабря 2019 года, рег. № 56827);

от 24 сентября 2019 года № 368 «О внесении изменений в порядок представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 3 февраля 2017 года № 44» (зарегистрирован Минюстом России 24 октября 2019 года, рег. № 56310);

от 24 сентября 2019 года № 369 «О внесении изменения в порядок предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение отдельных должностей на основании трудового договора, и работниками, замещающими эти должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16 апреля 2015 года № 155» (зарегистрирован Минюстом России 24 октября 2019 года, рег. № 56311);

от 8 ноября 2019 года № 430 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 января 2007 года № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и изменений к нему» (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2019 года, регистрационный № 56742);

от 26 ноября 2019 года № 452 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован Минюстом России 24 декабря 2019 года, рег. № 56973);

от 27 ноября 2019 года № 454 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по вводу в эксплуатацию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, после осуществления их монтажа в связи с заменой или модернизации» (зарегистрирован Минюстом России 9 января 2020 года, рег. № 57081).

Разработка и утверждение руководств по безопасности

В 2019 году утверждены следующие руководства по безопасности в области использования атомной энергии:

Рекомендации по составу и содержанию инструкции по ликвидации аварий в хранилищах ядерного топлива (РБ-151-19) (приказ Ростехнадзора от 21 января 2019 года № 23);

Рекомендации по проведению анализа уязвимости ядерного объекта (приказ Ростехнадзора от 22 января 2019 года № 26);

Рекомендации по проведению оценки эффективности систем физической защиты объектов использования атомной энергии (РБ-157–19) (приказ Ростехнадзора от 28 января 2019 года № 32);

Рекомендации по применению метода радионуклидных соотношений для определения содержания сложнодетектируемых радионуклидов в радиоактивных отходах предприятий ядерного топливного цикла (РБ-154–19) (приказ Ростехнадзора от 4 апреля 2019 года № 137);

Методические рекомендации по надзору за ядерной и радиационной безопасностью судов и других плавсредств с ядерными реакторами и судов атомно-технологического обслуживания при эксплуатации (приказ Ростехнадзора от 16 июля 2019 года № 281);

Рекомендации по разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 блока атомной станции для внутренних исходных событий (РБ-024–19) (приказ Ростехнадзора от 17 июля 2019 года № 284);

Рекомендации по планированию и обоснованию сокращения объема технического обслуживания, вывода из эксплуатации отдельных систем и элементов, изменения числа оперативного персонала блока атомной станции, остановленного для вывода из эксплуатации (РБ-158-19) (приказ Ростехнадзора от 19 июля 2019 года № 286);

Рекомендации к содержанию отчета по углубленной оценке безопасности действующих энергоблоков атомных станций (РБ-001-19) (приказ Ростехнадзора от 23 октября 2019 года № 402);

Рекомендации по разработке программы комплексного инженерного и радиационного обследования объекта использования атомной энергии (РБ-160–19) (приказ Ростехнадзора от 28 октября 2019 года № 412);

Рекомендации по проведению комплексного инженерного и радиационного обследования объекта использования атомной энергии (РБ-159–19) (приказ Ростехнадзора от 11 ноября 2019 года № 432);

Рекомендации по обеспечению пожаровзрывобезопасности технологических процессов с применением пирофорных материалов на объектах ядерного топливного цикла (РБ-161–19) (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2019 года № 459);

Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности при обращении с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами при их транспортировании» (РБ-163–19) (приказ Ростехнадзора от 23 декабря 2019 года № 491).

Приказом Ростехнадзора от 06.09.2019 № 348 внесены изменения в Руководство по безопасности при использовании атомной энергии «Рекомендации к структуре и содержанию технологического регламента эксплуатации блока атомной станции с реактором типа ВВЭР», утвержденное приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 декабря 2016 г. № 533.

Участие в разработке и согласовании законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе по планам действий и программам Правительства Российской Федерации

В 2019 году Ростехнадзор участвовал в разработке и согласовании следующих нормативных правовых актов:

Федерального закона от 6 марта 2019 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2019 года № 152 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

постановления Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2019 года № 407 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера акционерного общества «Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли»;

постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений»;

проекта федерального закона «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в части введения федерального государственного надзора в сфере безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах)»;

проекта федерального закона «О промышленной безопасности»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» в части регулирования безопасности деятельности по эксплуатации радиационных источников и оценке соответствия оборудования, изделий и технологий (процессов) для объектов использования атомной энергии»;

проекта федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»;

проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

проекта федерального закона «Об особенностях безопасного содержания и вывода из эксплуатации отдельных объектов использования атомной энергии»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2012 года № 1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила организации и ведения единой государственной автоматизированной системы мониторинга радиационной обстановки на территории Российской Федерации и ее функциональных подсистем»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о зоне наблюдения»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Российской Федерации, об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования,

соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного пожарного надзора и лицензионного контроля в области пожарной безопасности, федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, государственного надзора за использованием маломерными судами, базами (сооружениями) для их стоянок во внутренних водах и территориальном море Российской Федерации».

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен и 12 декабря 2019 года принят в первом чтении проект федерального закона № 754049-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и Федеральный закон «О теплоснабжении» по вопросам допуска к эксплуатации энергоустановок».

Разработка административных регламентов исполнения Ростехнадзором государственных функций и предоставления государственных услуг

В 2019 году Ростехнадзором утверждены следующие административные регламенты:

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (приказ от 8 апреля 2019 года № 140, зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2019 года, рег. № 55649);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности (приказ от 8 апреля 2019 года № 141, зарегистрирован Минюстом России 16 октября 2019 года, рег. № 56255);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению федерального государственного надзора в области промышленной безопасности (приказ от 3 июня 2019 года № 258, зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2019 года, рег. № 56748);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода (приказ от 29 июля 2019 года № 293, зарегистрирован Минюстом России 3 декабря 2019 года, рег. № 56674);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по вводу в эксплуатацию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, после осуществления монтажа в связи с заменой или модернизации (приказ от 27 ноября 2019 года № 454).

Признаны утратившими силу:

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок, утвержденный при-

казом Ростехнадзора от 22 ноября 2011 года № 653, и изменения к нему (приказ от 28 марта 2019 года № 121, зарегистрирован Минюстом России 25 апреля 2019 года, рег. № 54505);

Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 25 ноября 2016 года № 494 (приказ от 8 апреля 2019 года № 139, зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2019 года, рег. № 55648).

Также Минюст России 15 мая 2019 года зарегистрировал за № 54629 приказ Ростехнадзора от 19 декабря 2018 года № 623 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии».

Участие в качестве ответственного органа Российской Федерации по разработке технических регламентов Евразийского экономического союза в соответствии с графиком разработки технических регламентов ЕАЭС

В 2019 году Ростехнадзор как ответственный разработчик со стороны Российской Федерации представил в установленном порядке для принятия Евразийским экономическим союзом проект изменения № 1 (в части конкретизации и раскрытия применяемых терминов и понятий) в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013).

Ростехнадзором разработан проект изменений в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011) и направлен для рассмотрения государствами — членами Евразийского экономического союза.

Выполнение Плана нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 год

По состоянию на 31 декабря 2019 года План нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 год, утвержденный приказом Ростехнадзора от 29 декабря 2018 года № 660, выполнен (два проекта федеральных законов внесены в Правительство Российской Федерации, один проект постановления Правительства Российской Федерации утвержден, один проект внесен в Правительство Российской Федерации. Изданы 13 приказов (из них 12 зарегистрированы Минюстом России, один направлен на повторную государственную регистрацию в Минюст России), 7 проектов административных регламентов утверждены, из них 5 зарегистрированы Минюстом России).

Деятельность в рамках «регуляторной гильотины»

Во исполнение пунктов 3–5 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 29 мая 2019 года № 4714п-ПЗ6 (далее — План мероприятий по реализации механизма «регуляторной гильотины»),

Ростехнадзором проводятся мероприятия по реализации механизма «регуляторной гильотины» в области промышленной безопасности.

Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О промышленной безопасности» (далее — законопроект). Целями законопроекта являются предупреждение аварий и инцидентов на промышленных объектах, решение задач, направленных на обеспечение роста промышленного производства, реализация конституционных прав граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, на благоприятную окружающую среду и укрепление правопорядка в области промышленной безопасности. Для достижения указанных целей законопроект предусматривает совершенствование контрольно-надзорной деятельности в области промышленной безопасности, в том числе путем внедрения негосударственных методов контроля за соблюдением обязательных требований, создание правовых основ для осуществления государственного мониторинга в области промышленной безопасности, совершенствование правовых механизмов ответственности лиц, принимающих решения, влияющие на обеспечение промышленной безопасности на предприятиях, исключение избыточных требований промышленной безопасности с одновременным созданием альтернативных необременительных способов достижения целей, на которые они были направлены, в том числе путем выделения из категории опасных производственных объектов новой категории «передвижные технические устройства» с установлением к ним требований, учитывающих специфику их эксплуатации, уточнение предмета экспертизы промышленной безопасности и наделение эксплуатирующих организаций правом разрешать ряд вопросов без ее проведения.

Ростехнадзором разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти и признании не подлежащими применению некоторых нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности», предусматривающий признание утратившими силу 7 нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, отмену 76 нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, признание не подлежащими применению 23 нормативных правовых актов Госгортехнадзора России.

В соответствии с Методикой исполнения плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», представленной письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 9 июля 2019 года № ПЗ6-37761 (далее — Методика), Ростехнадзором разработана новая структура нормативного регулирования в области промышленной безопасности.

Указанные проекты актов в настоящее время проходят процедуры, предусмотренные в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

Во исполнение пунктов 3–5 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины» Ростехнадзором проводятся мероприятия по реализации механизма «регуляторной гильотины» в области безопасности гидротехнических сооружений.

Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» (в части исключения избыточных требований при строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений).

Ростехнадзором разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти и признании не подлежащими применению некоторых нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений», предусматривающий признание утратившими силу 6 постановлений Правительства Российской Федерации, отмену 15 нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, признание не подлежащими применению 6 нормативных правовых актов.

В соответствии с Методикой Ростехнадзором разработана новая структура нормативного регулирования в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений).

Указанные проекты актов в настоящее время проходят процедуры, предусмотренные в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Антикоррупционная экспертиза Ростехнадзором проводится в соответствии с приказом от 12 марта 2010 № 152 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору» и в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

В 2019 году проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 34 проектов нормативных правовых актов Ростехнадзора. В результате проведенной работы выявлен и устранен один коррупциогенный фактор. В отношении указанных выше проектов нормативных правовых актов, а также проектов нормативных правовых актов, разработанных Ростехнадзором ранее, в 2018 году (всего 47 проектов нормативных правовых актов Ростехнадзора), перед их государственной регистрацией Министерством юстиции Российской Федерации также проводилась антикоррупционная экспертиза, по результатам которой коррупциогенные факторы выявлены не были.

В рамках ревизии ранее изданных нормативных правовых актов была проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 12 нормативных правовых актов, по итогам которой коррупционные факторы не выявлены.

По результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов, размещенных в течение 2019 года на официальном сайте www.regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», независимыми экспертами выявлено 2 коррупциогенных фактора, которые устранены в процессе доработки соответствующих проектов нормативных правовых актов.

Состояние договорной работы в Ростехнадзоре

В 2019 году Ростехнадзором проведено 38 аукционов и 18 открытых конкурсов. Заключено 168 государственных контрактов в сфере государственных закупок (сведения размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в связи с прохождением конкурсной процедуры) и 110 государственных договоров (сведения о них не размещались из-за отсутствия необходимости проведения конкурса).

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Ростехнадзора

В 2019 году Ростехнадзор принял участие в 176 судебных делах, из них:

в качестве ответчика — в 104 делах;

в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, — в 72 делах.

Из всего объема рассмотренных судами дел, по которым Ростехнадзор выступал в качестве ответчика:

11 дел составили споры о взыскании денежных средств (взыскание убытков, возмещение судебных расходов);

63 дел — обжалование предписаний, вынесенных Ростехнадзором;

6 дел по обжалованию в судебном порядке постановления о привлечении к административной ответственности юридического лица и по обжалованию решения Ростехнадзора по жалобе на постановление территориального органа Ростехнадзора об административном правонарушении (решение Ростехнадзора оставлено без изменения, требования заявителей не удовлетворены);

19 дел были связаны с деятельностью саморегулируемых организаций (далее — СРО), из них 10 дел — обжалования приказов Ростехнадзора об исключении сведений об организации из государственного реестра СРО, 9 дел — обжалование предписаний Ростехнадзора.

3 дела — обжалование действий/бездействий, писем, решений Ростехнадзора;

2 дела — оспаривание отказа в переоформлении лицензии, 1 дело — по иным вопросам (о признании незаконным бездействия).

По результатам рассмотрения исковых заявлений к Ростехнадзору 45 делам суд вынес решения в пользу Ростехнадзора, по 9 делам вынесены решения частично в пользу Ростехнадзора (уменьшена сумма штрафа по делу о привлечении к административной ответственности, снижен размер убытков, взыскиваемых с Ростехнадзора, частично удовлетворены требования), по 18 делам решения вынесены не в пользу Ростехнадзора.

Остальные дела в настоящее время находятся в стадии рассмотрения в судах различных инстанций.

Наибольшее количество дел в производстве центрального аппарата Ростехнадзора в 2019 году (117 дел) составляли дела, связанные с деятельностью СРО, по 79 из них Ростехнадзор выступал в качестве ответчика, а по 38 — в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Из 10 дел по обжалованию приказов Ростехнадзора об исключении сведений из государственного реестра СРО по 10 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора и оставил в силе приказы Ростехнадзора во всех инстанциях. В рамках 3 арбитражных судебных процессов, в которых Ростехнадзор выступал в качестве ответчика, законность и обоснованность правовой позиции Ростехнадзора была признана на уровне Верховного Суда Российской Федерации.

Также за 2019 год сформирована положительная судебная практика по отказу в удовлетворении требований заявителей по обжалованию предписаний Ростехнадзора, вынесенных в отношении СРО (по нескольким делам были вынесены Определения Верховного Суда Российской Федерации, полностью подтверждающие позицию Службы (дело А40-98083/2018, дело А40-123430/2018, дело А83-8001/2018).

Остальные дела находятся в стадии рассмотрения.

По сравнению с 2018 годом общее количество дел, в которых Ростехнадзор принял участие за 2019 год, снизилось на 21 дело.

Вместе с тем в 2019 году по сравнению с 2018 годом значительно увеличилось (почти в два раза) количество дел, в которых Ростехнадзор принял участие в качестве ответчика.

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности территориальных органов Ростехнадзора

В 2019 году территориальные органы Ростехнадзора приняли участие в 17 122 судебных делах, из них:

арбитражными судами рассмотрено 7424 дела;

судами общей юрисдикции рассмотрено 9698 дел.

По 11 794 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора, по 2327 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов Ростехнадзора. В стадии рассмотрения находится 3001 дело.

Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрена 31 жалоба на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами территориальных органов. Из них 8 жалоб поданы должностными лицами поднадзорных организаций, 23 — юридическими лицами.

По результатам рассмотрения жалоб вынесены следующие решения: по 5 делам постановления оставлены без изменения, а жалобы без удовлетворения, частично изменено постановление по одному делу, по 4 жалобам постановления отменены и дела отправлены на новое рассмотрение, по 11 делам жалобы возвращены заявителям без рассмотрения по различным основаниям (пропуск срока, рассмотрение в суде и т. д.).

В результате проведенного анализа установлено:

18 жалоб подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 1 «Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» статьи 9.1 «Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Кроме этого обжаловались постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 3 статьи 9.1 КоАП РФ «Грубое нарушение требований промышленной безопасности или грубое нарушение условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

7 жалоб подано по части 11 статьи 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания органа исполни-

тельной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений, государственный горный надзор»;

2 жалобы — по статье 9.4 КоАП РФ «Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий)»;

2 жалобы — по статье 14.61 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, сопряженное с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по их оплате»;

2 жалобы — по статье 9.7 КоАП РФ «Повреждение электрических сетей».

Большинство жалоб поданы на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами Центрального управления Ростехнадзора.

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В течение 2019 года Ростехнадзор осуществлял регулирование ядерной и радиационной безопасности на 51 энергоблоке 11 атомных станций, из них:

36 энергоблоков находятся в стадии эксплуатации на энергетическом уровне мощности;

5 энергоблоков находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (блоки № 1, 2 Белоярской АЭС, блок № 3 Нововоронежской АЭС, блок № 1 Билибинской АЭС, блок № 1 Ленинградской АЭС);

4 энергоблока находятся в стадии сооружения (блок № 2 Ленинградской АЭС-2, блоки № 1, 2 Курской АЭС-2, блок № 1 Балтийской АЭС);

для 4 энергоблоков ведется деятельность по размещению (блоки № 1, 2 Смоленской АЭС-2, опытно-демонстрационный энергоблок с реактором на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем (БРЕСТ-ОД-300), опытно-промышленный энергоблок с реакторной установкой на быстрых нейтронах со свинцово-висмутым теплоносителем (СВБР-100));

2 энергоблока находятся в стадии вывода из эксплуатации (блоки № 1, 2 Нововоронежской АЭС).

Распределение реакторов по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение реакторов на АЭС по типам

| В работе | |
|--|---|
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-1200 — 3 шт.; ВВЭР-1000 — 13 шт., ВВЭР-440 — 5 шт. |
| Канальные кипящие реакторы | РБМК-1000 — 10 шт., ЭГП-6 — 3 шт. |
| Реакторы на быстрых нейтронах с натриевым теплоносителем | БН-600 — 1 шт., БН-800 — 1 шт. |
| В стадии подготовки к выводу из эксплуатации | |
| Канальные кипящие реакторы | АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт. |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-440 — 1 шт. |
| Канальные кипящие реакторы | РБМК-1000 — 1 шт., ЭГП-6 — 1 шт. |

| В стадии вывода из эксплуатации | |
|---|-------------------------------------|
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-210 — 1 шт. и ВВЭР-365 — 1 шт. |
| В стадии сооружения | |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-ТОИ — 2 шт., ВВЭР-1200 — 2 шт. |
| Ведется деятельность по размещению | |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-ТОИ — 2 шт. |
| Реакторы на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем | БРЕСТ-ОД-300 |
| Реакторы на быстрых нейтронах со свинцово-висмутовым теплоносителем | СВБР-100 |

30 октября 2019 года в промышленную эксплуатацию введен энергоблок № 2 Нововоронежской АЭС-2.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) в 2019 году осуществлялся надзор за деятельностью 1237 организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации (АО «Концерн Росэнергоатом»).

Инспекционная деятельность МТУ ЯРБ в отношении организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации

Информация о проведенных МТУ ЯРБ проверках организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации, в 2019 году по сравнению с 2018 годом приведена в табл. 2.

Таблица 2

Информация о проведенных МТУ ЯРБ проверках организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации, в 2019 году по сравнению с 2018 годом

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | | Итого |
|---|-------------|-------------|--------------------|------------|--------------|---------------------------|----------------|
| | Волжское | Донское | Северо-Европейское | Уральское | Центральное | Сибири и Дальнего Востока | |
| Общее количество проверок (инспекций): | 27 (15)* | 75 (82) | 45 (32) | 40 (24) | 142 (208) | 4 (5) | 333 (366) |
| в т.ч. количество плановых целевых инспекций | 14 (7) | 30 (28) | 11 (8) | 13 (13) | 28 (86) | 0 (3) | 96 (145) |
| в т.ч. количество внеплановых целевых инспекций | 13 (8) | 45 (54) | 34 (24) | 27 (11) | 114 (122) | 4 (2) | 237 (221) |
| Количество выявленных нарушений | 8 (1) | 130 (87) | 90(39) | 26(23) | 4(26) | 0(0) | 258 (176) |
| Количество административных наказаний | 0 (1) | 0 (0) | 10 (4) | 2 (0) | 2 (6) | 0 (0) | 14 (11) |
| Сумма наложенных штрафов, тыс. руб. | 0 (0) | 0 (0) | 1330 (230) | 45 | 240 (880) | 0 | 1615 (1110) |

* Здесь и далее по тексту в скобках указаны данные за 2018 год.

МТУ ЯРБ проведено в 2019 году 96 (145) плановых и 237 (221) внеплановых целевых инспекций организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации. По результатам плановых и внеплановых целевых инспекций выявлено 258 (176) нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, административные санкции применялись 14 (11) раз, наложено административных штрафов на общую сумму 1 615 (1 110) тыс. руб. За нарушения условий действия лицензий и невыполнение предписаний приостановлено действие 3 (2) лицензий на эксплуатацию и вывод из эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации.

Инспекционная деятельность МТУ ЯРБ в отношении атомных станций

Информация о проведенных МТУ ЯРБ проверках (инспекциях) и мероприятиях по контролю на атомных станциях в 2019 году по сравнению с 2018 годом приведена в табл. 3.

Таблица 3

Информация о проведенных МТУ ЯРБ проверках (инспекциях) и мероприятиях по контролю на атомных станциях в 2019 году по сравнению с 2018 годом

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | | |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------|
| | Волж- ское | Дон- ское | Северо- Европей- ское | Ураль- ское | Цент- раль- ное | Сибири и Даль- него Востока | Итого |
| Общее количество проверок (инспекций) и мероприятий по контролю | 954 (830) | 1160 (1194) | 1462 (1408) | 47 (67) | 89 (145) | 0 (0) | 3712 (3644) |
| в т.ч. количество плановых целевых инспекций | 0 (1) | 6 (4) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 6 (5) |
| в т.ч. количество внеплановых целевых инспекций | 0 (1) | 7 (5) | 2 (1) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 9 (7) |
| в т.ч. количество мероприятий по контролю | 954 (828) | 1147 (1185) | 1460 (1407) | 47 (67) | 89 (145) | 0 (0) | 3697 (3632) |
| Количество выявленных нарушений | 15 (9) | 59 (70) | 24 (68) | 12 (18) | 13 (24) | 0 (0) | 123 (189) |
| Количество административных наказаний | 11 (6) | 19 (38) | 16 (19) | 6 (4) | 2 (0) | 0 (0) | 54 (67) |
| Сумма наложенных штрафов, тыс. руб. | 226 (130) | 635 (982) | 724 (392) | 650 (90) | 50 (0) | 0 (0) | 2285 (1594) |

В 2019 году МТУ ЯРБ на атомных станциях проведено 6 (5) плановых, 9 (7) внеплановых целевых инспекций и 3697 (3632) мероприятий по контролю в рамках режима постоянного надзора. Плановые инспекции проводились на Нововоронежской АЭС и Ростовской АЭС (по 3 инспекции), внеплановые — на Нововоронежской АЭС, Нововоронежской АЭС-2, Кольской АЭС (3 инспекции), Ростовской АЭС (2 инспекции) и Курской АЭС (2 инспекции). По результатам инспекций и мероприятий по контролю в рамках режима постоянного надзора выявлено 123 (189) нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, административные санк-

ции применялись 54 (67) раза, наложено административных штрафов на общую сумму 2 285 (1 594) тыс. руб.

Продолжает оставаться серьезной проблема низкой укомплектованности отделов инспекций по надзору за ядерной и радиационной безопасностью на АЭС достаточным количеством квалифицированного персонала. При штатной укомплектованности МТУ ЯРБ в целом на 84 % укомплектованность отделов инспекций ЯРБ на Билибинской, Курской, Ленинградской, Смоленской, Калининской АЭС по-прежнему составляет 40–60 % (из 5 предусмотренных штатным расписанием инспекторов фактически осуществляют надзорную деятельность 2–3 инспектора).

Результаты осуществления постоянного надзора на АЭС приведены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты осуществления постоянного надзора на АЭС

| Год | Количество мероприятий по контролю | Количество нарушений обязательных требований | Количество случаев привлечения к административной ответственности | | | Наложено штрафов, тыс. руб. | |
|------|------------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | | Предупреждения | Штрафы на должностных лиц | Штрафы на юридических лиц | Штрафы на должностных лиц | Штрафы на юридических лиц |
| 2016 | 3444 | 186 | 0 | 70 | 3 | 1562 | 900 |
| 2017 | 3395 | 178 | 0 | 60 | 6 | 1320 | 200 |
| 2018 | 3632 | 166 | 0 | 61 | 2 | 1302 | 230 |
| 2019 | 3697 | 100 | 3 | 39 | 9 | 820 | 1400 |

Проведенный анализ показывает тенденцию к увеличению с каждым годом числа мероприятий по контролю, снижению количества нарушений, выявляемых в рамках постоянного надзора, росту количества и сумм штрафов, наложенных на юридических лиц и их снижению в отношении должностных лиц.

Инспекционная деятельность по регулированию безопасности атомных станций

В 2019 году центральным аппаратом с участием МТУ ЯРБ организованы и проведены 2 внеплановые и 3 плановые проверки (инспекции):

13–23 августа 2019 года комиссией Ростехнадзора проведена комплексная инспекция Билибинской АЭС. Выявлено 19 нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, из них 3 нарушения устранены в период проверки. Выдано предписание ПР-03–19 БиАЭС от 23 августа 2019 года на устранение 16 нарушений обязательных требований. Привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 9.6 должностное и юридическое лицо. Наложены административные штрафы 220 тыс. руб.;

9–20 сентября 2019 года комиссией Ростехнадзора проведена комплексная инспекция Кольской АЭС. Выявлено 24 нарушения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, из них 9 нарушений устранены в период проверки. Выдано предписание на устранение 15 нарушений обязательных требований. Привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 9.6 юридическое лицо и два должностных лица. Наложены административные штрафы в размере 320 тыс. руб.;

7–18 октября 2019 года комиссией Ростехнадзора проведена комплексная инспекция Белоярской АЭС. Выявлено 46 нарушений федеральных норм и правил в

области использования атомной энергии, из них 17 нарушений устранены в период проверки. Выдано предписание ПР-05–19 БелАЭС от 18 октября 2019 года на устранение 29 нарушений обязательных требований. Привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 9.6 юридическое лицо и два должностных лица. Наложены штрафы в размере 345 тыс. руб.;

26 февраля 2019 года комиссией Ростехнадзора проведена внеплановая проверка акционерного общества «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (АО «Концерн Росэнергоатом») с целью контроля выполнения пунктов предписаний, срок исполнения которых истек. По результатам проверки нарушений не выявлено;

14 июня 2019 года комиссией Ростехнадзора проведена внеплановая проверка акционерного общества «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (Ростовская атомная станция) с целью контроля выполнения пункта предписания, срок исполнения которого истек. По результатам проверки нарушений не выявлено (рис. 3).



Рис. 3. Динамика внеплановых проверок за последние 6 лет

В 2019 году по фактам выявленных нарушений материалы в правоохранительные органы для возбуждения уголовного дела (принятия мер прокурорского реагирования) не направлялись.

Эффективность плановых проверок, организованных центральным аппаратом Ростехнадзора, по сравнению с 2018 годом выросла. При том же количестве плановых проверок возросло количество выявленных нарушений (с 72 до 89), сумма наложенных штрафов (со 163 до 905 тыс. руб.) (рис. 4).

Анализ нарушений, выявленных при проведении проверок показал, что часто встречающимися нарушениями обязательных требований являются:

несоответствие отчета по обоснованию безопасности (ООБ АС) реальному состоянию энергоблока;

эксплуатация отдельных видов оборудования и систем осуществляется с нарушением регламентов и инструкций;

не обеспечивается выполнение программ обеспечения качества при эксплуатации АЭС в части управления документацией;

на АЭС применяется (установлена) импортная продукция, не прошедшая оценку соответствия в форме решения о применении.

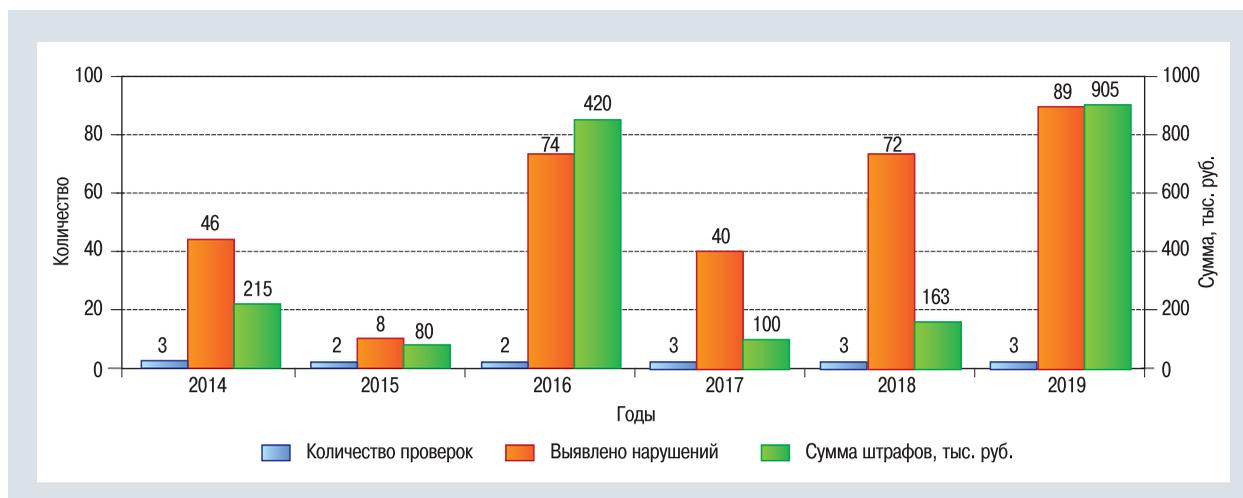


Рис. 4. Динамика плановых проверок за последние 6 лет

В 2019 году центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 12 лицензий эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом» на следующие виды деятельности:

на эксплуатацию энергоблоков № 1, 2 Белоярской АЭС, № 1,2 Билибинской АЭС, № 1 Ленинградской АЭС, № 3 Смоленской АЭС, № 1, 2 Ростовской АЭС, № 3 Калининской АЭС, № 2 Кольской АЭС и № 4 Нововоронежской АЭС;

на сооружение энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2.

Выдано 9 лицензий организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги в области использования атомной энергии.

Прекращено действие трех лицензий (АО «УЭХК» — на право проектирования ядерных установок, АО «ИК «ЗИОМАР» — на право конструирования оборудования для ядерных установок, ФГУП НИИИС — на право проектирования и конструирования систем и оборудования для ядерных установок в связи с поступившими заявлениями о прекращении заявленного вида деятельности).

Отказано в выдаче лицензии ФГУП «ГХК» на право изготовления оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов по причине отрицательного заключения экспертизы безопасности.

Данные о количестве лицензий, выданных центральным аппаратом на отдельные виды деятельности в 2019 году (2018 году), представлены в табл. 5.

Таблица 5

Количество лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора на отдельные виды деятельности в 2019 году по сравнению с 2018 годом

| Вид деятельности | | Количество лицензий |
|---|------------------------------|---------------------|
| Эксплуатирующая организация АО «Концерн Росэнергоатом» | Размещение энергоблоков АС | 0 (0) |
| | Сооружение энергоблоков АС | 1 (2) |
| | Эксплуатация энергоблоков АС | 11 (2) |
| | Обращение с ЯМ | 0 (1) |
| | Обращение с РАО | 0 (1) |

| Вид деятельности | | Количество лицензий |
|--|---|---------------------|
| Организации, выполняющие работы (предоставляющие услуги) в ОИАЭ на виды деятельности | Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов | 3 (4) |
| | Конструирование оборудования для АС | 2 (0) |
| | Изготовление оборудования для АС | 2 (5) |
| | Проведение экспертизы | 2 (6) |
| Итого: | | 21 (21) |

В 2019 году подготовлено 308(325) изменений в условия действия лицензий, по 23(8) изменениям было отказано в их оформлении на основании отрицательных результатов экспертиз.

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии в 2019 году выдано 53 (28) разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии руководящим работникам атомных станций.

В 2019 году МТУ ЯРБ выдано 513 (580) лицензий организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям. Данные по МТУ ЯРБ представлены в табл. 6.

Таблица 6

Данные о лицензиях, выданных МТУ ЯРБ в 2019 (2018) году

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------------|------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | Волжское | Донское | Северо-Европейское | Уральское | Центральное | Сибири и Дальнего Востока | Всего |
| Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям | 55 (64) | 38 (40) | 122 (110) | 54 (54) | 227 (298) | 14 (14) | 513 (580) |

Кроме того, в 2019 году МТУ ЯРБ выданы лицензии проектным организациям — 42 (46), конструкторским организациям — 120 (148), заводам-изготовителям — 156 (180). МТУ ЯРБ отказано в выдаче лицензий 9 (11) предприятиям по причине представления недостоверной информации и недостаточной обоснованности заявленной деятельности.

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии в 2019 году выдано 550 (436) разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (оперативному персоналу) атомных станций.

Осуществление надзора за проектно-конструкторскими организациями и организациями, осуществляющими проектирование и конструирование ядерных установок, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций

В 2019 году МТУ ЯРБ осуществлялся надзор за соблюдением требований федеральных норм и правил, условий действия 2279 (2287) лицензий на право осуществления видов деятельности по проектированию и конструированию ядерных установок, конструированию и изготовлению оборудования для атомных станций, из них: 830 (771) лицензий на право конструирования оборудования; 1108 (1116) лицензий на право изготовления оборудования; 341 (362) лицензия на право проектирования и конструирования ядерных установок.

Нарушения в работе атомных станций

Информация о нарушениях в работе АЭС представляется в Ростехнадзор направлением оперативных и предварительных сообщений, а также указывается в ежедневных сводках эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом», отчетах о расследовании нарушений в работе АЭС, годовых отчетах эксплуатирующей организации о состоянии безопасности атомных станций.

В 2019 году нарушений в работе АЭС, имеющих признаки аварий (А01–А04), происшествий категории П01, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды и категорий П02, П03, характеризующихся нарушением пределов и условий безопасной эксплуатации, не зафиксировано. Произошло 43 нарушения в работе, подлежащих расследованию и учету в соответствии с НП-004–08 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций», что на 8 нарушений меньше, чем в 2018 году.

По всем нарушениям АО «Концерн Росэнергоатом» в установленном НП-004–08 порядке проведены расследования. Отчеты о нарушениях направлены в Ростехнадзор для анализа.

В АО «Концерн Росэнергоатом» 2 раза направлялись требования о проведении дополнительных расследований нарушений в работе АЭС и один раз указывалось на некачественную работу комиссии по расследованию нарушений.

По результатам проведения дополнительного расследования изменена категория нарушения (событие на энергоблоке № 1 Калининской АЭС 22 мая 2019 года признано подлежащим учету в соответствии с НП-004–08).

По результатам другого дополнительного расследования уточнена важная дополнительная информация об обстоятельствах и причинах нарушения 18 августа 2019 года на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС. Разработаны дополнительные корректирующие меры.

В результате анализа работы комиссии по расследованию нарушения, произошедшего 5 августа 2019 года на энергоблоке № 4 Ростовской АЭС, эксплуатирующей организацией разработаны отдельные мероприятия по недопущению формального подхода при расследовании нарушений.

Всего эксплуатирующей организацией проведено 4 дополнительных расследования нарушений (2 из них по требованию Ростехнадзора) в целях определения коренных причин нарушений в работе, устранения замечаний по качеству расследований и оформления их результатов. Комиссиями оформлено 4 отчета о дополнительных

расследованиях, проведенных на Нововоронежской АЭС-2 (2 отчета), на Калининская АЭС (один отчет), на Ленинградская АЭС-2 (один отчет).

В 2019 году по сравнению с 2018 годом количество нарушений в работе АЭС с реакторами типа РБМК сократилось и было наименьшим за последние 10 лет. Всего зарегистрировано 11 нарушений. На АЭС с реакторами типа ВВЭР зарегистрировано по 27 нарушений (в 2018 также — 27 нарушений). В 2019 году по сравнению с 2018 годом на АЭС с реакторами типа БН количество нарушений в работе увеличилось с 3 до 5. На АЭС с реактором ЭГП-6 (Билибинская АЭС) нарушений в работе в 2018–2019 годах не было.

Динамика нарушений в работе атомных станций в 2008–2019 годах, подлежащих учету в соответствии с НП-004–08, представлена на рис. 5.

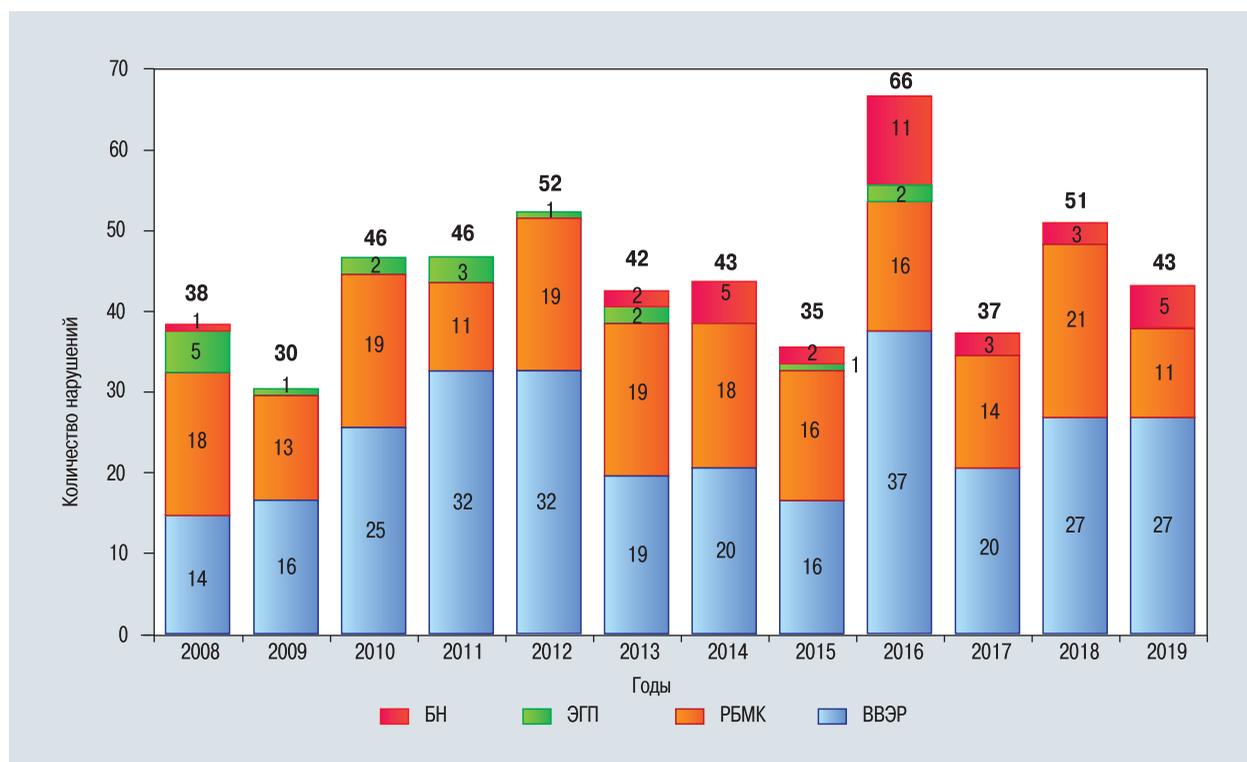


Рис. 5. Динамика нарушений в работе атомных станций в 2008–2019 годах, подлежащих учету в соответствии с НП-004–08

Динамика нарушений в работе атомных энергоблоков АЭС, находившихся в процессе ввода в эксплуатацию в 2008–2019 годах, представлена на рис. 6.

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в соответствии с НП-004–08 в 2019 году в сравнении с 2018 годом приведены в табл. 7.

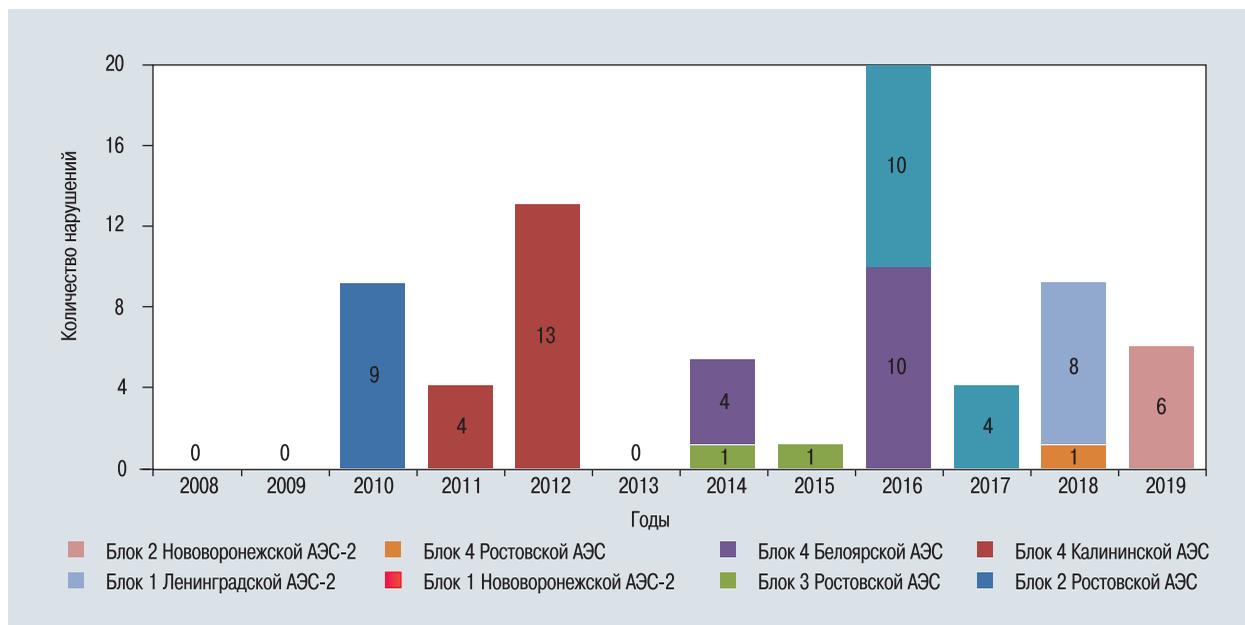


Рис. 6. Динамика нарушений в работе атомных энергоблоков АЭС, находившихся в процессе ввода в эксплуатацию в 2008–2019 годах

Таблица 7

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в соответствии с НП-004–08 в 2019 году в сравнении с 2018 годом

| АЭС с реакторами типа | Нарушения в работе АЭС в 2019 г. | | | | | | | | | | Итого |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|----------------|---------------|----------------|
| | Категория происшествий (по НП-004–08) | | | | | | | | | | |
| | П01 | П02 | П03 | П04 | П05 | П06 | П07 | П08 | П09 | П10 | |
| ВВЭР, в том числе: | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (2) | 0 (0) | 13 (9) | 2 (2) | 4 (2) | 7 (4) | 1 (8) | 27 (27) |
| Нововоронежская | | | | | | 3 (0) | 0 (0) | | 1 (1) | 0 (1) | 4 (2) |
| Нововоронежская-2 (энергоблок № 2) | | | | | | 4 (0) | | 1 (0) | 2 (0) | | 7 (0) |
| Кольская | | | | 0 (1) | | | | | | 0 (1) | 0 (2) |
| Балаковская | | | | | | 0 (1) | 0 (1) | | | | 0 (2) |
| Калининская | | | | 0 (1) | | 4 (2) | 1 (1) | 1 (0) | 3 (0) | 0 (2) | 9 (6) |
| Ростовская | | | | | | 1 (3) | 1 (0) | 1 (1) | | 0 (1) | 3 (5) |
| Ленинградская-2 (энергоблок № 1) | | | | | | 1 (3) | | 1 (1) | 1 (3) | 1 (3) | 4 (10) |
| РБМК, в том числе: | 0 (0) | 0 (1) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 1 (3) | 1 (1) | 1 (2) | 6 (8) | 1 (5) | 11 (21) |
| Ленинградская | | | | 0 (1) | | | 0 (1) | 0 (1) | 3 (4) | 0 (1) | 3 (8) |
| Курская | | 0 (1) | | | | 0 (3) | | | 1 (3) | 1 (3) | 2 (10) |
| Смоленская | | | | 1 (0) | | 1 (0) | 1 (0) | 1 (1) | 2 (1) | 0 (1) | 6 (3) |
| БН | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 1 (1) | 2 (2) | 0 (0) | 5 (3) |
| Белоярская | | | | | | 1 (0) | 1 (0) | 1 (1) | 2 (2) | 0 (0) | 5 (3) |
| ЭГП-6 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) |
| Билибинская | | | | | | | | | | | 0 (0) |
| Итого: | 0 (0) | 0 (1) | 0 (0) | 1 (3) | 0 (0) | 15 (12) | 4 (3) | 6 (5) | 15 (14) | 2 (13) | 43 (51) |

Примечания: 1. В скобках указано соответствующее количество нарушений в работе АЭС в 2018 г.

2. На энергоблоке № 1 Ленинградской АЭС-2: энергетический пуск состоялся 9 марта 2018 года, блок введен в промышленную эксплуатацию 29 октября 2018 года.

3. На энергоблоке № 2 Нововоронежской АЭС-2 энергетический пуск состоялся 1 мая 2019 года, блок введен в промышленную эксплуатацию 30 октября 2019 года.

Наибольшее число нарушений в работе произошло:

на энергоблоке № 2 Нововоронежской АЭС-2 (ВВЭР-1200). Всего зафиксировано 7 нарушений, из них 5 нарушений в работе произошли при нахождении энергоблока в процессе ввода в эксплуатацию до его приемки в промышленную эксплуатацию);

на энергоблоке № 3 Смоленской АЭС (РБМК-1000) (5 нарушений в работе);

на энергоблоке № 1 Ленинградской АЭС-2 (ВВЭР-1200) (4 нарушения в работе).

Наибольшее число нарушений в работе произошло на Нововоронежской АЭС (11 нарушений).

В 2019 году зафиксировано:

19 нарушений в работе АЭС, связанных со срабатыванием систем безопасности (4 срабатывания были ложными).

21 нарушение в работе АЭС, сопровождаемое снижением нагрузки энергоблоков или отключениями от сети, вызванными отказом систем (элементов).

6 внеплановых отключений от сети энергоблоков АЭС (в 2018 году было зафиксировано 5 аналогичных нарушений).

В 2019 году произошло 12 нарушений в работе, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ), в том числе срабатыванием защиты быстрого снижения мощности (БСМ), что соответствует показателям 2018 года.

Данные нарушения в работе произошли на энергоблоке № 2 Нововоронежской АЭС-2 (3 срабатывания АЗ); на Смоленской АЭС (1 срабатывание АЗ, 2 срабатывания БСМ); на Нововоронежской АЭС и Калининской АЭС (по 2 срабатывания АЗ); на Ленинградской АЭС-2 (ВВЭР-1200) и Белоярской АЭС (по 1 срабатыванию АЗ).

Из общего количества срабатываний АЗ (БСМ) 10 были связаны с необходимостью выполнения функций безопасности (рис. 7).

На Курской АЭС, Ленинградской АЭС (РБМК), Билибинской АЭС, Ростовской АЭС, Кольской АЭС и Балаковской АЭС нарушений в работе со срабатыванием АЗ (БСМ) в 2019 году не было.

В 2019 году было допущено 3 ошибки персонала, ставшие исходными событиями нарушений в работе АЭС, что составило около 10 % общего количества нарушений (в 2018 году было допущено 5 ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе).

Нарушения в работе по причине ошибок персонала произошли на энергоблоках № 3 Смоленской АЭС; № 3 Калининской АЭС; № 4 Ростовской АЭС.

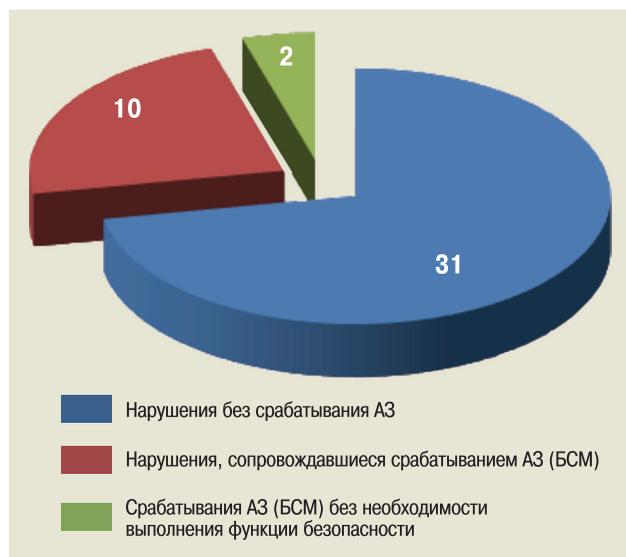


Рис. 7. Срабатывания АЗ (БСМ) в 2019 году

Основной причиной указанных нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, является недостаточная подготовленность оперативного (ремонтного) персонала, совершившего неправильные действия, а также отсутствие контроля за действиями работников сторонней организации со стороны контролирующего персонала АЭС.

На Нововоронежской, Белоярской, Билибинской, Курской, Балаковской, Кольской, Ленинградской АЭС в 2019 году ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимые нарушения в работе АЭС в 2019 году (с точки зрения их влияния на безопасность и возможных последствий):

1. На энергоблоке № 3 Смоленской АЭС, находящемся на минимально контролируемом уровне мощности, сформировался режим БСМ по уменьшению периода разгона реактора до 40 секунд из-за ошибочных действий персонала (оценка по шкале INES — «0»);

2. На энергоблоке № 3 Смоленской АЭС при проведении планового опробования дизельгенератора (ДГ) произошло его нештатное отключение действием защиты от снижения давления масла 1-й ступени из-за заклинивания поршня левого цилиндра дизеля (оценка по шкале INES — «0»);

3. Отключение от сети энергоблоков № 1, 2, 4 Калининской АЭС и снижение нагрузки до 50 % номинальной на энергоблоке № 3 из-за короткого замыкания между выключателем 750 кВ и трансформатором тока, обусловленного обрывом оптоволоконного кабеля релейной защиты «мертвой» зоны (РЗМЗ) с падением оборвавшегося конца кабеля на шинную промежуточную опору (оценка по шкале INES — «0»);

4. Прекращение электропитания двух циркуляционных насосов на энергоблоке № 4 Ростовской АЭС из-за замыкания электрических кабелей на землю при падении металлоконструкций кабельных коробов с технологической эстакады в условиях штормового ветра (оценка по шкале INES — «0»);

5. Несанкционированный запуск системы аварийного расхолаживания на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС с последующим срабатыванием аварийной защиты (оценка по шкале INES — «0»).

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 8 и на рис. 8.

Таблица 8

**Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2019 годах
по непосредственным причинам**

| № п/п | Непосредственные причины нарушений | Годы | | | | | | | | |
|-------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1 | Механические явления, процессы, состояния | 10 | 15 | 21 | 10 | 15 | 25 | 10 | 19 | 14 |
| 2 | Электрические явления, процессы, состояния | 27 | 18 | 12 | 18 | 14 | 16 | 18 | 18 | 11 |
| 3 | Химические явления и процессы, физика реактора | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гидравлические явления, процессы | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 9 | 1 | 0 | 2 |

| № п/п | Непосредственные причины нарушений | Годы | | | | | | | | |
|-------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 5 | Явления, процессы в контрольно-измерительных системах | 0 | 8 | 3 | 3 | 2 | 9 | 4 | 5 | 10 |
| 6 | Условия окружающей среды для АС | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| 7 | Аномальные условия среды вне помещений атомной станции | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Человеческий фактор | 6 | 8 | 3 | 7 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 |
| 9 | Не установлены | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| | Всего: | 46 | 52 | 42 | 43 | 35 | 66 | 37 | 51 | 43 |

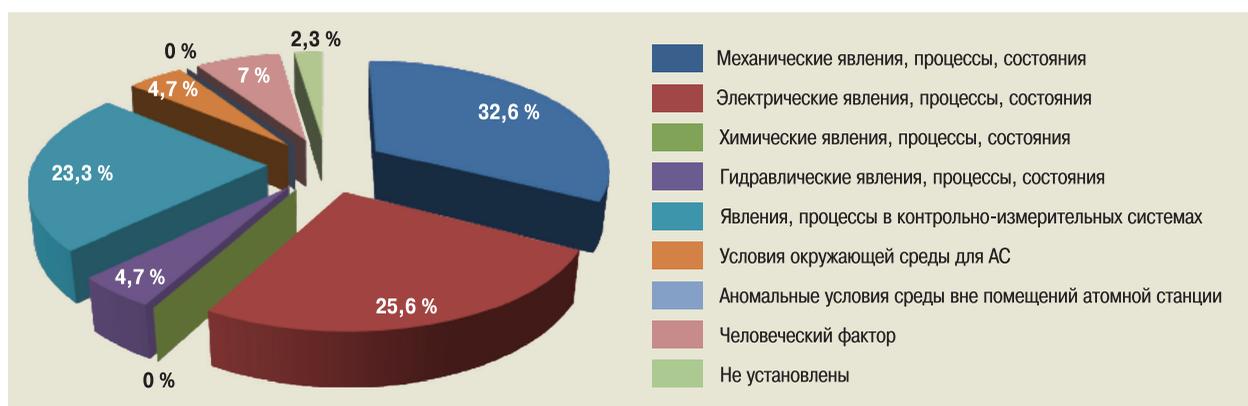


Рис. 8. Распределение нарушений по непосредственным причинам в 2019 году

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, произошедших в 2019 году, как и в предыдущие годы, вызвано с неисправностями, связанными с механическими и электрическими явлениями, процессами и состояниями. При этом число нарушений в 2019 году, связанных с явлениями, процессами в контрольно-измерительных системах, увеличилось вдвое по сравнению с 2018 годом при общем сокращении количества нарушений в работе российских АЭС. Это может быть вызвано недостаточным качеством и надежностью элементной базы программно-технических средств (всего из-за этого произошло 3 нарушения в работе).

Количество нарушений, связанных с человеческим фактором, незначительно сократилось по сравнению с 2018 годом (с 5 до 3).

Непосредственная причина нарушения в работе энергоблока № 4 Курской АЭС не установлена и будет определена после проведения дополнительного расследования в ближайший плановый ремонт энергоблока.

Большинство нарушений в работе АЭС в 2019 году (как и в предыдущие годы) вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления и организации эксплуатации, ошибки конструирования, дефекты изготовления, а также недостатки монтажа.

Коренные причины нарушения в работе энергоблока № 2 Нововоронежской АЭС-2 и № 4 Курской АЭС на 31 декабря 2019 года не установлены. Для их установления в соответствии с требованиями НП-004–08 будет проведено дополнительное расследование с оформлением соответствующего отчета.

Из 43 нарушений в работе по шкале INES — 2001 (Международная шкала событий на атомных станциях) классифицированы комиссиями по расследованию нарушений в работе: 26 нарушений — уровнем «0», 17 — «вне шкалы». Событий, оцененных уровнем выше «0», в 2019 году не было.

По результатам расследования указанных нарушений эксплуатирующей организацией АО «Концерн Росэнергоатом» разработаны и реализуются соответствующие корректирующие меры по предотвращению повторения аналогичных событий.

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам приведено в табл. 9 и на рис. 9.

Таблица 9

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам в 2011–2019 годах

| № п/п | Причина нарушений | Годы | | | | | | | | |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1 | Ошибка конструирования | 5 | 10 | 4 | 6 | 4 | 13 | 5 | 4 | 7 |
| 2 | Ошибка проектирования | 7 | 9 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | Дефект изготовления | 9 | 4 | 9 | 8 | 6 | 10 | 9 | 11 | 6 |
| 4 | Недостатки сооружения | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Недостатки монтажа | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 6 | 6 |
| 6 | Недостатки наладки | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7 | Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 8 | Недостатки проектной, конструкторской и другой документации | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 9 | Недостатки управления и организации эксплуатации АЭС | 13 | 19 | 17 | 17 | 18 | 25 | 11 | 18 | 13 |
| 10 | Не установлена | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 7 | 3 | 4 | 2 |
| | Всего: | 46 | 52 | 42 | 43 | 35 | 66 | 37 | 51 | 43 |

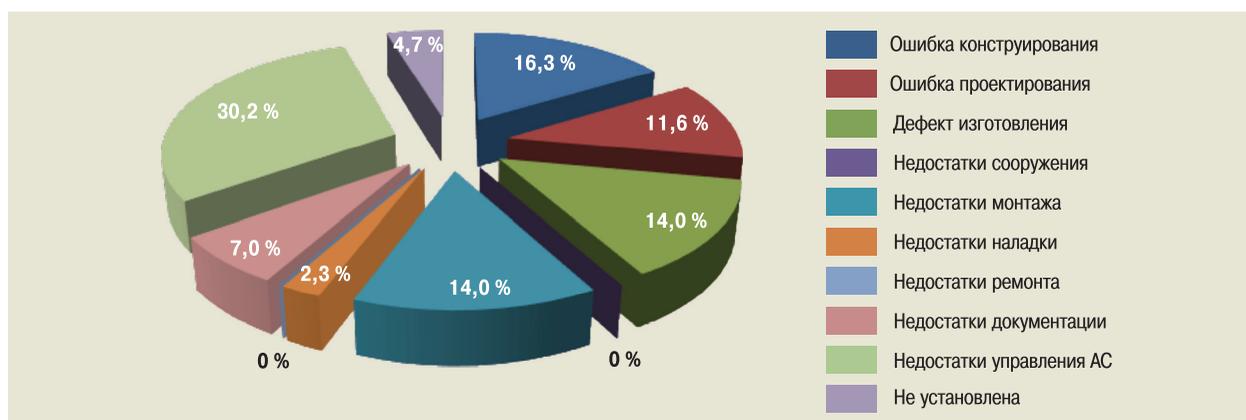


Рис. 9. Распределение нарушений по коренным причинам в 2019 году

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС, а также территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

Радиационная безопасность атомных станций

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2019 году с оценкой по отношению к годовым предельно допустимым выбросам (ПДВ), рассчитанным и утвержденным для каждой АЭС, были значительно ниже ПДВ и находились на уровне не выше 2–3 % ПДВ.

Фактические значения активностей жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, были меньше допустимых и не превышали 1,5 % величины ДС.

Случаев превышения коллективной и средней индивидуальной дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, а также аварийного облучения персонала не зарегистрировано.

Меры, принятые Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению безопасности блоков АС. Нерешенные проблемы безопасности и состояние дел с их решением

С целью выполнения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии Ростехнадзор потребовал (путем внесения требований в условия действия лицензии) от эксплуатирующей организации провести испытания гермооболочек (ГО) расчетным давлением в период ППР с РУ ВВЭР-1000. Эксплуатирующей организацией выполнено обоснование пониженной величины давления испытаний, при котором не происходит снижения эксплуатационной надежности защитной оболочки (отдельно для энергоблоков ВВЭР разных проектов) и проведены испытания на энергоблоках № 5 Нововоронежской АЭС, № 1–4 Балаковской АЭС, № 1–4 Ростовской АЭС, № 1–4 Калининской АЭС на герметичность ГО в ППР — 2019.

В целях учета индивидуальных особенностей и характеристик защитных оболочек эксплуатирующей организацией разработаны программы работ, включающие доработку методики оценки значения интегральной утечки при расчетном давлении по результатам испытаний ГО пониженным давлением (срок выполнения — декабрь 2020) и содержащие достаточный перечень компенсирующих мероприятий, разработанных на период до проведения испытаний ГО на герметичность максимальным давлением, обоснованным для энергоблоков с реакторами ВВЭР-1000.

2.2.1.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства на объектах использования атомной энергии

На основании пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Государственная функция по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции объектов использования атомной энергии в

соответствии с приказом Ростехнадзора от 6 июля 2014 г. № 247 «Об организации федерального государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции объектов использования атомной энергии» осуществляется комплексными рабочими группами (далее — КРГ), назначаемыми приказами руководителей МТУ ЯРБ с включением в состав КРГ представителей других территориальных органов Ростехнадзора.

В отношении объектов использования атомной энергии по итогам 12 месяцев 2019 года осуществлялся федеральный государственный строительный надзор при строительстве и реконструкции 40 объектов капитального строительства.

В течение 12 месяцев 2019 года при осуществлении государственного строительного надзора Ростехнадзором проведено 142 проверки.

По результатам проведенных проверок было выявлено 970 нарушений обязательных требований, в том числе 910 нарушений требований проектной документации, 6 нарушений установленного порядка строительства, 14 нарушений требований в сфере охраны окружающей среды, 19 нарушений санитарно-эпидемиологических требований, 21 нарушение требований пожарной безопасности. Выдано 101 предписание об устранении выявленных нарушений и наложено 83 административных наказания. Сумма наложенных в 2019 году административных штрафов составила 4 785 тыс. руб.

По итогам осуществления федерального государственного строительного надзора в отношении объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2019 года выдано 11 заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов, иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. К указанным объектам относятся:

Федеральный высокотехнологичный центр медицинской радиологии ФМБА России, 2 этап, 3 этап, г. Димитровград, ул. Курчатова, д. 5 В;

Реконструкция корпуса 801. Создание производства очищенного тетрахлорида циркония, цех №54 АО «ЧМЗ», г. Глазов, ул. Белова, д. 7;

Нововоронежская АЭС-2 с энергоблоками № 1 и 2. Корректировка. Энергоблок № 2, Воронежская область, г. Нововоронеж, Каширский муниципальный район;

Здание гидроаккумуляторов САОЗ. Энергоблок № 4 Нововоронежской АЭС, 396072, Воронежская обл., г. Нововоронеж, промышленная зона Южная, 1;

Кольская АЭС. Продление срока эксплуатации энергоблока № 2 до 60 лет. Этап здание гидроемкостей № 2, 184230, г. Полярные Зори, Мурманская область, Кольская атомная станция;

Площадка ремонтно-складского хозяйства, адрес: Республика Бурятия, Баунтовский эвенкийский район, Хиагдинское месторождение урана;

Медицинское учреждение амбулаторно-поликлиническое без стационара, трансформаторная подстанция, адрес: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Бориса Богаткова, 109;

Амбулаторно-поликлиническое учреждение (без стационара), адрес: г. Барнаул, тракт Змеиногорский, 110к/2;

Амбулаторно-поликлиническое учреждение (без стационара), адрес: г. Томск, ул. Мичурина, 105;

Склад производства площадка П2, второй этап, 6-й пусковой комплекс в рамках проектной документации: Город Новоуральск, Свердловская область. Уральский электрохимический комбинат. Служба хранения, транспортирования и контроля (СХТК). Склад производства. Расширение. 2-я очередь;

Строительство первой очереди пункта хранения твердых радиоактивных отходов (сооружение 103) на федеральном государственном унитарном предприятии «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды».

Основные виды нарушений, выявленные при осуществлении федерального государственного строительного надзора на объектах использования атомной энергии:

отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ);

нарушение сроков направления извещений о завершении работ, подлежащих проверке (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.5 КоАП РФ);

нарушения требований РД-11-02–2006 при ведении исполнительной документации (журналы работ, акты освидетельствования скрытых работ и т.д.) (нарушение требований ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части осуществления контроля при строительстве объектов капитального строительства, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ);

нарушения организационного порядка строительства (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ);

нарушения технологии строительства (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ);

недостаточный уровень осуществления строительного контроля на объекте (нарушение требований ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ).

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В 2019 году под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (далее – ПЯТЦ), а также научно-исследовательские, проектные организации, организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющие перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющие иные работы для ПЯТЦ, на основании лицензий Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

12 промышленных реакторов, из которых один в режиме окончательного останова и 11 в стадии вывода из эксплуатации;

21 ядерная установка по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

16 ядерных установок для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с использованием ядерных материалов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 172 лицензии на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла.

Сведения о лицензиях с указанием видов деятельности в области использования атомной энергии, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора, представлены в табл. 10.

Таблица 10

Сведения о лицензиях с указанием видов деятельности

| № п/п | Виды деятельности в области использования атомной энергии | Количество лицензий |
|---------------|---|---------------------|
| 1 | Сооружение ПХ, ЯУ | 6 |
| 2 | Эксплуатация ЯУ, РИ, ПХ РАО | 26 |
| 3 | Вывод из эксплуатации ЯУ, РИ, ПХ РАО | 4 |
| 4 | Обращение с ЯМ | 23 |
| 5 | Обращение с РВ | 31 |
| 6 | Обращение с РАО | 3 |
| 7 | Использование ЯМ при проведении НИОКР | 1 |
| 8 | Проектирование и конструирование ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, хранилищ РАО | 40 |
| 9 | Конструирование оборудования | 15 |
| 10 | Изготовление оборудования | 11 |
| 11 | Проведение экспертизы безопасности ОИАЭ | 12 |
| Итого: | | 172 |

МТУ ЯРБ в 2019 году выдано 76 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2018 году выдано 67 лицензий).

Центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 123 разрешения работникам организаций на право ведения работ в области использования атомной энергии.

МТУ ЯРБ в 2019 году выдано 406 разрешений (в 2018 году — 454 разрешения) работникам организаций на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Сведения о проверках (инспекциях), проведенных центральным аппаратом в 2019 году с учетом 6 внеплановых проверок (инспекций) по поручениям руководства Ростехнадзора, представлены в табл. 11.

Таблица 11

Сведения о проверках (инспекциях), проведенных центральным аппаратом в 2019 году

| № п/п | Наименование показателя | Всего |
|-------|---|-------|
| 1 | Количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей | 18 |
| 2 | Общее количество выявленных нарушений | 150 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 7 |

В процессе надзорной деятельности МТУ ЯРБ проведено 680 проверок юридических лиц, в том числе 47 плановых проверок и 145 внеплановых, а также 488 мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора. При проведении проверок выявлено 624 правонарушения, для устранения которых оформлено 554 пункта предписаний.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 12.

Таблица 12

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

| Показатели | МТУ ЯР | | | | | | |
|--|-----------|---------------------------|--------------------|-----------|-------------|---------|-------|
| | Волж-ское | Сибири и Дальнего Востока | Северо-Европейское | Уральское | Центральное | Донское | Всего |
| Проведено проверок на объектах ЯТЦ, в том числе: | 165 | 280 | 27 | 156 | 47 | 5 | 680 |
| плановые | 11 | 11 | 2 | 10 | 11 | 2 | 47 |
| внеплановые | 30 | 52 | 6 | 24 | 30 | 3 | 145 |
| в режиме постоянного государственного надзора | 124 | 217 | 19 | 122 | 6 | 0 | 488 |
| Выявлено нарушений | 28 | 229 | 16 | 93 | 254 | 4 | 624 |
| Вынесены предупреждения | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наложено административных штрафов | 0 | 7 | 1 | 4 | 14 | 0 | 26 |
| Передано материалов в правоохранительные органы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий на ПЯТЦ и организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги для ПЯТЦ, а также на должностных лиц этих организаций налагались соответствующие административные наказания в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Наибольшее число нарушений норм и правил в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (далее — объекты ЯТЦ) приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период достаточно стабильны.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания, определены сроки устранения нарушений, осуществлялся контроль устранения нарушений.

Предписания выполнялись в установленные сроки.

Плановые проверки проводились в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной

службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 год. Все запланированные проверки проведены.

Проверки в рамках режима постоянного государственного надзора проводились в соответствии с планами работ структурных подразделений МТУ ЯРБ Ростехнадзора.

Предметом проверок в рамках режима постоянного государственного надзора являлись следующие вопросы:

выполнение ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований и условий действия лицензий;

исполнение требований норм и правил; соблюдение порядка проведения технического обслуживания и ремонта оборудования и систем объектов использования атомной энергии (далее — ОИАЭ);

проведение мероприятий по обеспечению безопасности ОИАЭ;

поддержание необходимых характеристик систем и их элементов, влияющих на обеспечение безопасности ОИАЭ;

организация системы подбора и подготовки кадров, проверки знаний и допуска к работам работников (персонала);

соблюдение требований эксплуатационной и технологической документации;

соблюдение условий действия лицензий, а также разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии, выдаваемых работникам организаций;

проведение мероприятий по предупреждению аварий и готовности проверяемых лиц к ликвидации их последствий.

В 2019 году зарегистрировано одно происшествие с радиационными последствиями (загрязнение поверхностей рабочих помещений свыше допустимых уровней), произошедшее на установке «Пакет» ФГУП «ПО «Маяк». Происшествие отнесено к категории П2б в соответствии с НП-047-11 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов топливного цикла». Причиной нарушения является несоблюдение персоналом требований технологических регламентов и инструкций.

Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (далее — ПУГР)

ФГУП «ПО «Маяк»

На ФГУП «ПО «Маяк» 5 ПУГР находятся на стадии вывода из эксплуатации, к ним относятся АВ-1 и АВ-2 завода 23; А, АИ, АВ-3 завода 156. Все ПУГР переведены в ядерно-безопасное состояние. Проводится предусмотренный регламентом штатный контроль параметров, реализуются планы организационно-технических мероприятий по обеспечению и повышению уровня радиационной безопасности.

Опытно-демонстрационный центр вывода из эксплуатации уран-графитовых реакторов (АО «ОДЦ УТР»)

Выводимые из эксплуатации ПУГР И-1, АДЭ-3, АДЭ-4 и АДЭ-5 находятся в стадии подготовки реакторных установок к длительной выдержке. В 2019 году проводились подготовительные работы по проекту вывода из эксплуатации ПУГР для последующего заполнения шахт реакторов сухими глиняными смесями.

Техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществлялись в соответствии с установленными процедурами. Контроль технологических параметров ПУГР И-1, АДЭ-3, АДЭ-4 и АДЭ-5 прово-

дился в соответствии с требованиями производственной документации. Случаев отклонения технологических параметров от норм в течение года не зарегистрировано. Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано.

ФГУП Горно-химический комбинат (ФГУП «ГХК»)

На ФГУП «ГХК» в 2019 году продолжались работы по выводу из эксплуатации ПУГР АД и АДЭ-1 в части подготовки реакторных установок к длительной выдержке.

В течение 2019 года выполнены работы по заполнению технологических схем и пространств реактора АД барьерными материалами (до 1310 м³). Для обеспечения долговременного мониторинга в соответствии с проектом вывода из эксплуатации создавалась система технологического радиационного контроля, контроля миграции радионуклидов в графитовой кладке, а также стабильности барьеров безопасности.

Кроме того, на ФГУП «ГХК» проводились работы по демонтажу оборудования и конструкций вне реакторных помещений ПУГР АД.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, проводились в соответствии с установленными процедурами. Контроль параметров реакторов АД и АДЭ-1 организован в соответствии с требованиями производственной документации и соблюдается. Запись параметров производится один раз в сутки в журналы показаний. Случаев отклонения параметров от нормы в течение отчетного периода не зарегистрировано. Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности выводимых из эксплуатации реакторов АД и АДЭ-1, не зафиксировано.

Вывод из эксплуатации объектов ЯТЦ

Ангарский электролизный химический комбинат (АО «АЭХК»)

Работы по демонтажу оборудования и строительных конструкций здания 804 АО «АЭХК», предусмотренные в 2019 году, выполнены в полном объеме, в том числе:

- проведен демонтаж и фрагментация инженерного оборудования;
- разобраны строительные конструкции;
- проведен демонтаж плит перекрытия;
- проведено радиационное обследование строительных конструкций;
- выполнено измельчение демонтированных строительных конструкций;
- подготовлен чистый инертный материал засыпки и завезен на площадку производства работ;
- проведена сортировка твердых отходов и паспортизация отсортированных радиоактивных отходов (далее — РАО) в объеме 304,75 м³;
- отправлено национальному оператору по обращению с РАО 33,65 м³ твердых РАО, в том числе 3,78 м³ (5,837 т) металлических отходов, загрязненных радиоактивными веществами (далее — РВ);
- отмыт и фрагментирован металлолом в количестве 1841 т;
- размещены на долговременное хранение 33 упаковки ТУК-44/9 с РАО общей массой нетто 5 т. Образовавшиеся РАО поставлены на учет в системе государственного учета РВ и РАО.

Новосибирский завод химконцентратов (ПАО «НЗХК»)

На ПАО «НЗХК» в 2019 году были проведены работы по выводу из эксплуатации здания 18 Центральной научно-исследовательской лаборатории (цех 49). Осуществлены снос наземной части и разборка фундамента вентцентра, относящего-

ся к зданию 18. По итогам выполнения работ проведено контрольное радиационное обследование здания 18 с внутренними помещениями и участков на месте сноса вентцентра и разборки отмоствок с южной и восточной стороны здания 18 с составлением Протокола лабораторных исследований радиационных факторов от 15 октября 2019 года – 14 ноября 2019 года № 21/36-91.6/34424-Вк. Получены заключения ФМБА о радиационной безопасности 111 помещений здания 18 и участков на местности сноса вентцентра и разборки отмоствок с южной и восточной стороны здания 18. Образовавшиеся в результате дезактивации и переработки РАО были переданы в ФГУП «РосРАО».

Сублиматный завод АО «АЭХК»

В рамках мероприятий по подготовке к ВЭ зданий и сооружений сублиматного производства АО «АЭХК» проведены работы по извлечению из газоходов централизованной системы газоочистки накопленных в них отложений, образовавшихся в процессе эксплуатации ядерной установки по производству сырьевого гексафторида урана.

Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара (АО «ВНИИНМ»)

На АО «ВНИИНМ» в 2019 году продолжились работы по выводу из эксплуатации установки У-5 (подготовка необходимой инфраструктуры, включая санпускник, создание пункта сбора и временного хранения РАО и пункта переработки загрязненного грунта).

Обращение с ядерными материалами (далее – ЯМ), радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом (далее – ОЯТ)

Производства ядерного топлива

ПАО «НЗХК»

В 2019 году в ПАО «НЗХК» с целью повышения состояния радиационной безопасности выполнены следующие работы:

внедрен в эксплуатацию предназначенный для измерения индивидуальных эквивалентов доз бета-излучения комплекс индивидуального дозиметрического контроля персонала АКИДК-401. Комплекс был введен в эксплуатацию актом от 27.06.2018 № 31/36-24.2/58.9;

в рамках модернизации парка приборов радиационного контроля приобретены радиометры РКС-АТ1319, предназначенные для измерения суммарной альфа- и бета-активности аэрозольных фильтров, счетных образцов, радиометрии мазков; разработаны и согласованы с МРУ № 25 ФМБА России контрольные уровни по радиационной безопасности в ПАО «НЗХК» от 19.04.2019 № 21/36-00.8/290;

актуализирована и согласована с МРУ № 25 ФМБА России Инструкция по радиационной безопасности от 25 сентября 2019 года № 25-36-2019;

выполнен демонтаж загрязненного оборудования в здании 17/5;

для непрерывного контроля воздуха на участке № 2 цеха № 1 установлен радиометр объемной активности альфа-, бета-излучающих радионуклидов в воздухе iSAM.

В 2019 году в ПАО «НЗХК» с целью повышения состояния ядерной безопасности выполнены следующие работы:

проведена замена ядерно опасной единицы оборудования (приямок для сбора отработанных, урансодержащих вод в помещении 111 здания 336Б V = 1м³) на приямок ядерно безопасного исполнения;

проведены замеры толщины плоских емкостей на ядерно опасных участках ПАО «НЗХК». По результатам замеров оформлены соответствующие документы;

организованы работы по разработке аттестованных методик по оценке масс ЯМ в оборудовании с использованием неразрушающих, спектрометрических методов анализа (получена аттестованная методика АО «ГНЦ РФ-ФЭИ» № 029/059-2018);

актуализирована аппаратурно-технологическая схема по сбору и передаче отработанных вод и растворов, содержащих ЯДМ участка 3 цеха № 10 в соответствии с фактической обвязкой оборудования;

на ядерно опасных участках в здании 17/5 пересмотрены схемы размещения ЯДМ, организованы места хранения порожних ТУК, пустой технологической тары отдельно от упаковок с ЯДМ;

переработаны схемы маршрутов эвакуации персонала в случае срабатывания САС СЦР в здании 336Б на территории реализации проекта «Компактизация» цеха № 10. Размещены на путях эвакуации дополнительные указатели маршрутов эвакуации.

В рамках реализации мероприятий по сокращению производственных площадей и оптимизации технологических процессов в 2019 году велись работы по компактизации производства тепловыделяющих сборок (далее — ТВС) для энергетических реакторов. Разработана проектная документация и получено заключение ОЯБ ФЭИ по ядерной безопасности на комплекс производств, предназначенный для работ с ураном обогащением по урану-235 до 5%, «Компактизация производства ТВС типа ВВЭР-1000». В настоящее время ведутся подготовительные работы по реализации проекта.

Радиохимические и химико-металлургические производства

Эксплуатация установок и оборудования радиохимических заводов (далее — РХЗ) АО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк» велась в 2019 году в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не зафиксировано. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено.

Производства разделения изотопов

Разделительное производство АО «Производственное объединение «Электрохимический завод» (АО «ПО «ЭХЗ»)

В отчетный период проведено техническое перевооружение технологических секций корпуса 903. Оборудование технологических секций принято в работу комиссией АО «ПО «ЭХЗ».

Аварий, радиационных происшествий на АО «ПО «ЭХЗ» в 2019 году не зафиксировано. В 2019 году ложных срабатываний и отказов систем аварийной сигнализации не зафиксировано.

Завод разделения изотопов АО «Сибирский химический комбинат» (АО «СХК»)

Аварий, радиационных происшествий на АО «СХК» в 2019 году не зафиксировано. В 2019 году ложных срабатываний и отказов систем аварийной сигнализации не зафиксировано.

Разделительное производство АО «АЭХК»

Аварий, радиационных происшествий на АО «АЭХК» в 2019 году не зафиксировано. После проведения модернизации системы аварийной сигнализации здания 15 склада 72 зарегистрировано одно ложное срабатывание (28 июня 2019 года).

По результатам расследования оформлен Акт № 10/11-13- дсп/22975-ВК от 18 июля 2019 года. Причиной ложного срабатывания явился удар молнии в районе склада 72. Для снижения влияния помех по результатам расследования установлены устройства молниезащиты в линиях связи между зданиями 15, 304 и 5Б.

Разделительное производство АО «УЭХК»

Аварий, радиационных происшествий на АО «УЭХК» в 2019 году не зафиксировано. В 2019 году ложных срабатываний и отказов систем аварийной сигнализации не зафиксировано.

В АО «УЭХК» в рамках работ по техническому перевооружению разделительного производства в отчетном периоде завершены работы в здании 2001 цеха 54.

В соответствии с программой проведения опытных работ по обращению с дефектной емкостью на участок 1 цеха 19 завезена емкость объемом 1 м³ и установлена на рабочее место для осмотра. В присутствии конструкторов службы главного механика с емкости снят защитный бандаж, произведен осмотр места дефекта для разработки решений по ремонту мелких дефектов без проведения сварки.

Сублиматные производства

Сублиматный завод АО «СХК»

В 2019 году превышений установленных контрольных уровней параметров радиационной обстановки и доз облучения персонала на сублиматном заводе АО «СХК» не зафиксировано.

Предприятия по добыче урана

«Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (ПАО «ППГХО»)

ПАО «ППГХО» включает в себя подземные урановые рудники № 1, № 8 и производство по гидрометаллургической переработке урана — гидрометаллургический завод.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования в 2019 году зафиксировано не было.

Радиационный контроль производства проводился в соответствии с Планом-графиком контроля радиационных и вредных производственных факторов.

АО «Хиагда»

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования зафиксировано не было.

Радиационный контроль производства проводился в соответствии с Планом-графиком контроля радиационных и вредных производственных факторов на 2019 год.

АО «Далур»

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования зафиксировано не было.

Обращение с ОЯТ

«Мокрое» хранилище облученного топлива реакторов ВВЭР-1000 ФГУП «ГХК»

В 2019 году выполнено 11 рейсов на атомные станции Российской Федерации и Украины. Принята на хранение 501 облученная ТВС (далее — ОТВС) реакторов ВВЭР-1000. Заполнение хранилища ХОТ-1 составляет 98,2 % общей вместимости.

Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не зафиксировано.

«Сухое» хранилище ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 на ФГУП «ГХК»

В 2019 году по графику перегрузки ОЯТ ВВЭР-1000 из «мокрого» хранилища ХОТ-1 в «сухое» хранилище ХОТ-2 ФГУП «ГХК» перегружено 523 ОТВС. Всего перегружено ОТВС из хранилища здания № 1 (ХОТ 1) в хранилище задания № 2 (ХОТ-2) 711 штук. Порядок загрузки камер определен регламентом. Нарушений условий и пределов безопасной эксплуатации не зафиксировано.

«Сухое» хранилище ОЯТ реакторов РБМК-1000 на ФГУП «ГХК»

В 2019 году в хранилище поступали ОТВС с Ленинградской и Курской атомных станций. За 2019 год выполнено 11 рейсов. Загрузка камер хранения ХОТ-2 выполнялась по картограмме в соответствии с требованиями технологического регламента. По состоянию на 20.12.2019 хранилище загружено на 38,9 %.

Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не зафиксировано.

Обращение с РАО**АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина»**

В АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» проводится обращение с твердыми РАО (далее — ТРО), жидкими РАО (далее — ЖРО) и газообразными РАО. В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «ГНЦ НИИАР»

В 2019 году обращение с образующимися РАО на объектах ЯТЦ АО «ГНЦ НИИАР» осуществлялось в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» ФГУП «НО РАО» филиал «Димитровградский»

Для подземного захоронения на пункте глубинного захоронения ЖРО (далее — ПГЗ ЖРО) «Опытно-промышленный полигон» филиал «Димитровградский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате деятельности АО «ГНЦ НИИАР».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «НО РАО» филиал «Железногорский»

Для подземного захоронения на ПГЗ ЖРО «Полигон «Северный» филиал «Железногорский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате производственной деятельности ФГУП «ГХК». В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «НО РАО» филиал «Северский»

Для подземного захоронения на ПГЗ ЖРО «Полигон площадок 18 и 18а» филиал «Северский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате производственной деятельности АО «СХК».

Отделением «Новоуральское» филиала «Северский» ФГУП «НО РАО» осуществляет эксплуатацию пункта приповерхностного захоронения РАО. На захоронение принимались РАО 3-го и 4-го класса от производственной деятельности АО «УЭХК».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «СХК»

В результате производственной деятельности на АО «СХК» образуются ТРО; низко- и среднеактивные ЖРО, а также осуществляются сбросы и выбросы РВ в окружающую среду.

Низко- и среднеактивные ЖРО передаются на захоронение в ПГЗ ЖРО филиал «Северский» ФГУП «НО РАО».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «ОДЦ УГР»

В 2019 году в результате деятельности по ВЭ ПУГР на АО «ОДЦ УГР» образовались ТРО и ЖРО.

Образовавшиеся ЖРО в соответствии с договором между АО «ОДЦ УГР» и АО «СХК» были переданы в АО «СХК». Образовавшиеся ТРО направлялись в хранилища ТРО АО «ОДЦ УГР».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «ГХК»

В результате производственной деятельности ФГУП «ГХК» образуются ТРО, низко- и среднеактивные ЖРО. Сбор и сортировка РАО производятся в местах образования. Переработка и временное хранение РАО осуществляются на объектах комплекса сооружений, предназначенного для хранения и переработки РАО ФГУП «ГХК».

Низко- и среднеактивные ЖРО передаются на захоронение в ПГЗ ЖРО филиал «Железнодорожный» ФГУП «НО РАО».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ПАО «НЗХК»

В результате производственной деятельности ПАО «НЗХК» образуются очень низкоактивные и низкоактивные РАО.

В соответствии с инвестиционным проектом для создания в здании 336Б комплекса переработки ЖРО и ТРО, в соответствии с заданием на проектирование № 8-36ДСП, АО «ЦПТИ» была разработана проектная документация «Комплекс переработки жидких отходов и твердых радиоактивных отходов ПАО «НЗХК». Комплекс предназначен для переработки урансодержащих отходов с целью максимального сокращения объемов твердых отходов, которые после кондиционирования направляются на длительное хранение в специализированную организацию, глубокой переработки исходных жидких отходов с получением очищенных вод, их повторным использованием в производстве.

В рамках реализации этого проекта:

разработан «План-график реализации инвестиционного проекта «Комплекс переработки жидких отходов и твердых радиоактивных отходов ПАО «НЗХК»;

составлен «График разработки и выпуска технологической документации на участке комплексной переработки жидких отходов и твердых радиоактивных отходов ПАО «НЗХК»;

разработана пояснительная записка — описание технологического процесса проекта «Комплекс переработки жидких отходов и твердых радиоактивных отходов ПАО «НЗХК».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «ПО «ЭХЗ»

Источниками образования очень низкоактивных ТРО в АО «ПО «ЭХЗ» являются технологические процессы и техническое обслуживание оборудования при эксплуатации. Сбор ТРО производится в подразделениях предприятия непосредственно в местах их образования отдельно от нерадиоактивных отходов и с учетом категории отходов, химических и физических характеристик, природы (органические и неорганические).

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «АЭХК»

В разделительном производстве АО «АЭХК» ТРО направляются на переработку и временное хранение в хранилищах РАО.

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ПАО «ППГХО»

Основной объем РАО образуется на ПАО «ППГХО» в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Все природные радионуклиды уранового ряда после извлечения урана направляются в хвостохранилище. Также в ПАО «ППГХО» образуется радиоактивный, не поддающийся очистке металлолом.

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «ПО «Маяк»

В эксплуатации ФГУП «ПО «Маяк» находится 8 поверхностных водоемов-хранилищ ЖРО (специальных промышленных водоемов): В-2, В-6, В-9, В-17 и 4 водоема Теченского каскада водоемов: В-3, В-4, В-10, В-11. Водоемы эксплуатируются в соответствии с инструкциями, действующими на ФГУП «ПО «Маяк». Работы по замеру уровней и отбору проб воды в наблюдательных скважинах гидрогеологической сети ведутся в соответствии с программой и выполнены в полном объеме. Замеры уровней в период прохождения весеннего паводка 2019 года производились 1–2 раза в неделю.

В 2019 году отмечен ряд отклонений в работе электропечи для остекловывания ВАО ЭП-500/5, связанных с неработоспособностью одного из сливных устройств.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных нормативов. Объемы сбросов ЖРО в поверхностные водоемы-хранилища ЖРО и активность альфа- и бета-излучающих радионуклидов, поступающих со сбросными водами, не превысили установленных для ФГУП «ПО «Маяк» пределов. Объемы образования ТРО не превысили установленных норм.

АО «УЭХК»

Образующиеся при эксплуатации ядерной установки АО «УЭХК» ТРО поступают на переработку в цех № 70, где подвергаются кондиционированию (сжиганию или прессованию) и далее передаются ФГУП «НО РАО».

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «Далур»

В результате производственной деятельности АО «Далур» в 2019 году ТРО не образовались.

АО «ЧМЗ»

В результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды семейств урана и тория (U-238, 234, Th-232, 234, Ra-226, 228 и др.), в АО «ЧМЗ» образуются РАО.

Хвостохранилища АО «ЧМЗ» служат для сбора и долговременного хранения нерастворимых остатков сбросной пульпы цеха № 4 и ряда других ТРО.

АО «ЧМЗ» совместно с АО «ТВЭЛ» и Госкорпорацией «Росатом» разработан, утвержден и реализуется «План мероприятий по созданию барьеров безопасности в пункте размещения особых РАО (хвостохранилище №1 АО «ЧМЗ») для перевода его в пункт консервации особых РАО.

Указанный план предусматривает проведение дополнительного инженерного и радиационного обследования хвостохранилища № 1 по работам, выполненным по проекту Т-06-25, разработку задания на проектирование и проектно-сметной документации, проведение государственной и общественной экспертизы проектной документации и выполнения комплекса работ по консервации хвостохранилища № 1, а также созданию барьеров безопасности в пункте размещения особых РАО (хвостохранилище №1 АО «ЧМЗ») для перевода его в пункт консервации особых РАО.

В 2019 году начаты работы в рамках дополнительного инженерного и радиационного обследования хвостохранилища № 1, а также по бурению скважин при обследовании хвостохранилищ АО «ЧМЗ».

В 2019 году в цехе № 04 начаты и продолжаются работы по переработке осадков хвостохранилища № 2 в соответствии с Рабочим планом от 14.08.2019 № 19-407/36810-ВК с целью получения исходных данных для разработки проектной документации по извлечению ЯМ из особых РАО, размещенных в хвостохранилище №2 АО «ЧМЗ».

Загрязненный металлолом направляется на дезактивацию. Металлолом, прошедший дезактивацию, проходит дозиметрический контроль, не отмытый направляется на повторную обработку. Не прошедший повторную дезактивацию металлолом, для предотвращения несанкционированного обращения с ним направляется на долговременное хранение в хвостохранилище.

В 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

Обращение с радиоактивными материалами при их транспортировании

Транспортирование радиоактивных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Основные требования безопасности при транспортировании радиоактивных материалов регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053—16).

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж. За отчетный период ввоз ОЯТ зарубежных атомных станций производился в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2003 г. № 418 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов» и на основании разрешений Ростехнадзора на ввоз и дальнейшую переработку облученных ТВС. Прием ОЯТ осуществлялся в соответствии с ежегодно составляемым графиком и утвержденным Правительством Российской Федерации лимитом ввоза ОЯТ.

В рамках развития системы транспортирования ОЯТ выполнялись следующие мероприятия:

осуществлялся вывоз ОЯТ ВВЭР-1000 и РБМК-1000 с площадок АЭС на переработку на ФГУП «ПО «Маяк» и хранение на ФГУП «ГХК»;

закончен вывоз первой партии ОЯТ в количестве 21 эшелона, 125 кассет и 3348 ТВС с ОЯТ АМБ (из БВ-1, 2) на ФГУП «ПО «Маяк». Вывоз следующей партии запланирован на 2024 год;

создаются и внедряются новые ТУК для перевозки ОЯТ ВВЭР-1000 и ВВЭР-440; в 2019 году в АО «ОДЦ УГР» проводились работы по комплектации облученных блоков ДАВ-90 к транспортированию для переработки на ФГУП «ПО «Маяк». В 2019 году выполнено 3 рейса по вывозу облученных блоков ДАВ-90.

Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ЯТЦ

На поднадзорных объектах ЯТЦ в 2019 году продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

В качестве основных мероприятий по повышению ядерной и радиационной безопасности поднадзорными эксплуатирующими организациями в отношении объектов ЯТЦ выполнялись:

корректировка эксплуатационной документации и инструкций по действиям персонала в случае радиационных аварий;

ремонт и замена устаревшего оборудования;

реализация приоритетных мероприятий Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года», в том числе в отношении объектов «ядерного наследия»;

выполнение работ по мониторингу безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений поверхностных водоемов-хранилищ ЖРО (специальных промышленных водоемов);

выполнение работ по ВЭ объектов ЯТЦ.

В 2019 году велись систематическая подготовка, повышение квалификации и переподготовка персонала предприятий.

На предприятиях регулярно разрабатываются и выполняются регламенты, программы и графики производственного радиационного контроля, определяющие его порядок и объем. Порядок определения и учета индивидуальных доз облучения, радиационный контроль при авариях установлены инструкциями предприятий.

Предприятиями соблюдаются нормы по облучению персонала, населения, сбросам и выбросам РВ в окружающую среду.

Предприятиями регулярно оформляются документы на получение заключений по ядерной безопасности.

Выполняются наблюдения за состоянием недр и подземных вод.

Предприятиями разработана необходимая документация по ликвидации последствий аварий. Созданные на предприятиях специальные аварийные бригады технически оснащены и подготовлены к действиям в случае возникновения нештатной ситуации. В соответствии с графиками проведения противоаварийных тренировок на предприятиях регулярно проводятся противоаварийные тренировки и учения персонала.

В целях повышения ядерной и радиационной безопасности с установленной периодичностью проводятся проверки на поднадзорных объектах в рамках режима постоянного государственного надзора, по всем направлениям надзора. В процессе проведения проверок проводятся выявление нарушений, их анализ, классификация причин их возникновения.

На предприятиях регулярно осуществляются мероприятия по продлению сроков службы систем и элементов, важных для безопасности.

В целях повышения ядерной и радиационной безопасности Ростехнадзором проводились плановые и внеплановые проверки обеспечения ядерной и радиационной безопасности, а также проверки в режиме постоянного государственного надзора. По результатам проверок выявлены нарушения и выданы предписания об их устранении. Также в ряде случаев с целью устранения нарушений на объектах ЯТЦ Ростехнадзором наложены административные штрафы и вынесены предупреждения юридическим лицам и должностным лицам на поднадзорных объектах ЯТЦ.

Проблемы ядерной и радиационной безопасности предприятий ЯТЦ и состояние дел с их решением

АО «ЧМЗ»

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 2499-Р АО «ЧМЗ» включено в Перечень организаций, в результате осуществления деятельности которых по добыче и переработке урановых руд образуются РАО, и организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты и осуществляющих деятельность, в результате которой образуются очень низкоактивные РАО, которые могут осуществлять захоронение указанных отходов в пунктах хранения РАО, размещенных на земельных участках, используемых такими организациями.

Учитывая, что захоронение РАО может осуществляться только в пунктах хранения РАО (распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 2499-Р), АО «ЧМЗ» необходимо совместно с органом государственного управления использованием атомной энергии и госкорпорацией «Росатом» провести работы по определению статуса хвостохранилищ, т.е. переводу их в статус пунктов хранения РАО и включения в Перечень пунктов долговременного хранения РАО и пунктов размещения особых РАО, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2016 года № 238-Р, а также получить лицензию на вывод из эксплуатации хвостохранилищ и отдельных элементов (здания, сооружения, оборудование и т.п.) объектов ЯТЦ.

Проблемные вопросы, связанные с регулированием ядерной и радиационной безопасности на поднадзорных предприятиях ядерного топливного цикла

Проблемными вопросами при осуществлении надзора, которые приводят к снижению эффективности надзорной деятельности, являются:

необходимость оформления большого числа документов (программа проверок и ее многочисленные корректировки, уведомления по каждой проверке (как проверяемой организации, так и саморегулируемых организаций) (далее — СРО), уведомление СРО о результатах проверки);

осуществление контроля выполнения предписания в рамках отдельной проверки с оформлением полного комплекта документов, а не при очередной проверке по программе;

оформление дополнительных (ежемесячных) отчетов.

Остается нерешенной ситуация с одновременным действием норм и правил НП-071–06 и НП-071–18 (по оценке соответствия продукции в области использования атомной энергии), что существенно затрудняет надзорную деятельность в отношении объектов ЯТЦ.

Значительные трудности связаны с выполнением требований НП-024–2000 по продлению сроков эксплуатации зданий и сооружений, систем важных для безопасности по достижении 30-летнего срока эксплуатации. Для полной реализации требуются значительные финансовые вложения в проведение обследований. Кроме того, проектные организации, разработчики и производители оборудования в ряде случаев прекратили свою деятельность в области использования атомной энергии.

В настоящее время сохраняется актуальность проблемы низкой укомплектованности МТУ ЯРБ Ростехнадзора персоналом, в первую очередь из-за неудовлетворенности соискателей размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 года № 1494 «Об утверждении Положения об отнесении объектов использования атомной энергии к отдельным категориям и определении состава и границ таких объектов» для объектов, отнесенных к категории «ядерная установка», «радиационный источник», должен быть паспорт, содержащий сведения о составе объекта. Требования или рекомендации к форме и содержанию паспорта отсутствуют.

Необходима разработка методических документов по осуществлению надзора за выполнением условий действия лицензий на сооружение ОИАЭ.

В новых нормах и правилах по безопасной эксплуатации оборудования ОИАЭ (НП-043–18, НП-044–18, НП-045–18, НП-046–18) исключено требование по регистрации оборудования в МТУ ЯРБ, при этом приводится ссылка на федеральные нормы и правила по оценке соответствия продукции, применяемой на ОИАЭ. Процедура проведения оценки соответствия в виде регистрации описана в НП-071–18, которые не распространяются на предприятия топливного цикла и ФГУП «НО РАО». В настоящее время нет четкого понимания процедуры снятия с учета зарегистрированного оборудования.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на объектах ЯТЦ за 2019 год в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил, условий деятельности лицензий и оценивается как удовлетворительная.

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2019 году Ростехнадзор осуществлял регулирование ядерной и радиационной безопасности на 62 исследовательских ядерных установках (ИЯУ) в 18 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 13.

В 2019 году МТУ ЯРБ проведено 330 проверок (в 2018 году — 322), из них плановых проверок проведено 8 (10), внеплановых проверок — 30 (31), в режиме постоянного надзора проведено 292 (281) проверки. В ходе проверок выявлено и предписано к устранению 217 (384) нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (ФНП) и условий действия лицензий

(УДЛ). Административные санкции к юридическим и должностным лицам применялись 31 (38) раз, из них административный штраф накладывался 30 (34) раз, и предупреждение выносилось один раз. Общая сумма наложенных штрафов составила 2 975 тыс. руб.

Таблица 13

Типы исследовательских ядерных установок

| Тип ИЯУ | Распределение типов ИЯУ по виду деятельности | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------|------------|
| | Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова) | Вывод из эксплуатации | Сооружение |
| Исследовательские реакторы | 24 (2) | 2 | 3 |
| Критические стенды | 23 | 0 | 0 |
| Подкритические стенды | 10 | 0 | 0 |
| Количество ИЯУ по виду деятельности | 57 | 2 | 3 |
| Всего ИЯУ: | 62 | | |

Информация об инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на исследовательских ядерных установках в 2018–2019 годах приведена в табл. 14.

Таблица 14

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2019 (2018) году

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | Всего |
|--|---------------|-----------------------------|----------------|------------------|---------------------------------|----------------|
| | Волж- ское | Северо- Европей- ское | Ураль- ское | Цент- ральное | Сибири и Дальнего Востока | |
| Общее количество проведенных проверок (инспекций), в том числе: | 119 (89) | 67 (77) | 37 (31) | 102 (116) | 5 (9) | 330 (322) |
| количество плановых проверок; | 3 (0) | 2 (1) | 0 (1) | 3 (8) | 0 (0) | 8 (10) |
| количество внеплановых проверок; | 3 (12) | 3 (2) | 3 (0) | 21 (16) | 0 (1) | 30 (31) |
| количество мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора | 78 (77) | 113 (74) | 30 | 92 | 8 | 292 (281) |
| Количество выявленных нарушений | 2 (20) | 7 (13) | 30 (10) | 178 (327) | 0 (14) | 217 (384) |
| Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 1 (3) | 0 (6) | 8 (6) | 18 (23) | 4 (0) | 31 (38) |
| Сумма наложенных штрафов, тыс. руб. | 100 (150) | 0 (700) | 1050 (363) | 1515 (1525) | 310 (60) | 2975 (2738) |

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок) в 2019 году с привлечением инспекторов МТУ ЯРБ были организованы и проведены 2 плановые и 3 внеплановые проверки.

С 25 марта по 5 апреля 2019 года проведена плановая проверка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». По результатам проверки составлен один протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица и 4 протокола — в отношении должностных лиц. По результатам рассмотрения протоколов наложено 5 административных штрафов на сумму 330 тыс. руб. Выдано предписание на устранение 40 нарушений обязательных требований.

С 21 октября по 1 ноября 2019 года проведена плановая проверка АО «ГНЦ РФ-ФЭИ» с целью контроля соблюдения обязательных требований в области использования атомной энергии при эксплуатации критического ядерного стенда БФС-2. По результатам проверки выдано предписание на устранение 20 выявленных нарушений нормативных правовых актов в области использования атомной энергии.

21–25 января 2019 года проведена внеплановая проверка достоверности сведений, содержащихся в документах, обосновывающих обеспечение безопасной эксплуатации ИЯР ИР-8 НИЦ «Курчатовский институт». Составлен протокол об административных правонарушениях в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения протокола наложен административный штраф на сумму 300 тыс. руб. Выдано предписание на устранение 4 нарушений обязательных требований.

13–14 февраля 2019 года проведена внеплановая проверка акционерного общества «Государственный научный центр Российской Федерации — Физико-энергетический институт имени А.И. Лейпунского» (АО «ГНЦ РФ-ФЭИ») с целью проверки сведений, изложенных в материалах обращения (жалобы) АО «ГНЦ РФ-ФЭИ». Составлен протокол об административных правонарушениях в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения протокола наложен штраф на сумму 200 тыс. руб. Выдано предписание на устранение 5 нарушений обязательных требований.

18–20 марта 2019 года проведена внеплановая проверка в отношении АО «ГНЦ РФ-ФЭИ» с целью контроля за соблюдением требований в области использования атомной энергии при подготовке к проведению контрольного физического пуска в соответствии с требованиями Правил ядерной безопасности критических стендов. Выдано предписание на устранение нарушения обязательных требований.

Проведенный в 2019 году анализ нарушений, выявленных при проведении проверок, показал, что часто встречающимися нарушениями обязательных требований являются:

несоответствие отчета по обоснованию безопасности ИЯУ (ООБ ИЯУ) фактическому состоянию ИЯУ (ООБ ИЯУ не отражает фактическое состояние ИЯУ);

несоответствие программ качества, действующих на ИЯУ, требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

отсутствие порядка в эксплуатирующих организациях по передаче Ростехнадзору информации о выявленных фактах несоответствия продукции установленным к ней требованиям и о принятых мерах в отношении такой продукции, если указанные несоответствия повлияли или могли повлиять на безопасность объекта использования атомной энергии.

Для устранения нарушений обязательных требований необходимо принятие организационных мер со стороны руководства эксплуатирующих организаций по выполнению персоналом требований ФНП и УДЛ, обеспечение административного

контроля со стороны руководства за исполнением ответственными должностными лицами требований законов, нормативно-правовых актов и соблюдения УДЛ.

В 2019 году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 7 (10) лицензий, внесено 3 (4) изменения в условия действия лицензий, одно изменение в условия действий лицензии на проектирование и конструирование ИЯУ, прекращено действие лицензии на вывод из эксплуатации исследовательского ядерного реактора МР (НИЦ «Курчатовский институт»).

Управлением организовано 4 проверки достоверности сведений, представленных с заявлением для получения лицензии.

Информация о количестве лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора на виды деятельности в области использования атомной энергии в 2019 году по сравнению с 2018 годом, представлена в табл. 15.

Таблица 15

Сведения о лицензиях, выданных центральным аппаратом на виды деятельности в 2019 году по сравнению с 2018 годом

| Вид деятельности | Количество лицензий |
|--|---------------------|
| Размещение ИЯУ | 0 (0) |
| Проектирование и конструирование ИЯУ | 1 (2) |
| Сооружение ИЯУ | 0 (0) |
| Эксплуатация ИЯУ (комплексов с ИЯУ) | 2 (3) |
| Обращение с РВ | 1 (1) |
| Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР | 1 (1) |
| Эксплуатация ПХ ЯМ и ОЯТ | 0 (1) |
| Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ | 2 (1) |
| Проведение экспертизы безопасности | 0 (1) |
| Переоформление | 0 (0) |
| Итого: | 7 (10) |

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии за отчетный период разрешения получили 9 (16) руководящих работников ИЯУ (НИЦ «Курчатовский институт», ФГУП «Крыловский государственный научный центр», АО «ГНЦ НИИАР», АО «НИФХИ им. Л.Я. Карпова», НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ). Отказано в выдаче разрешения Ростехнадзора по причине представления документов, содержащих недостоверные сведения, двум работникам НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ и отказано в продлении срока действия разрешения, выданного работнику ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» по причине некомплектности представленных документов.

МТУ ЯРБ в 2019 году выдано 23 (19) лицензии организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги ЭО ИЯУ. Информация по отдельным МТУ ЯРБ представлены в табл. 16.

Таблица 16

Сведения о лицензиях, выданных МТУ ЯРБ в 2019 году по сравнению с 2018 годом

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | |
|--|-----------|---------------------|------------|--------------|---------------------------|---------|
| | Волж-ское | Северо-Европей-ское | Ураль-ское | Цент-ральное | Сибири и Дальнего Востока | Всего |
| Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг ИЯУ | 1 (2) | 0 (3) | 1 (2) | 21 (12) | 0 (0) | 23 (19) |

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии выдано 144 (105) разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (оперативному персоналу) исследовательских ядерных установок.

В 2019 году на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических аварий не было. Зафиксировано 7 (4) нарушений в работе ИЯУ, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10) нулевым уровнем по INES без нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации.

Динамика нарушений в работе ИЯУ в 2014–2019 годах, подлежащих учету в соответствии с НП-027–10, представлена на рис. 10.

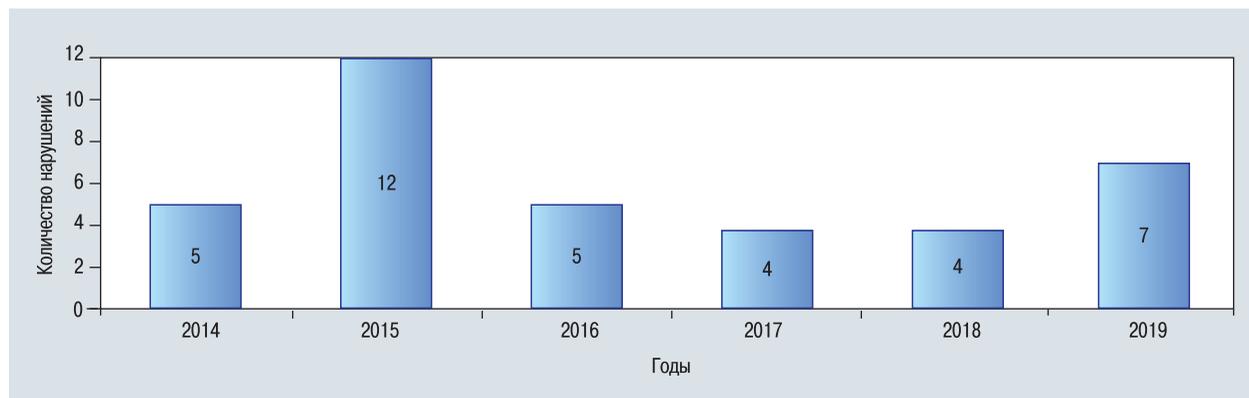


Рис. 10. Динамика нарушений в работе ИЯУ в 2014–2019 годах

В 2019 году количество нарушений в работе ИЯУ по сравнению с 2018 годом увеличилось. Результаты расследований нарушений показали, что нарушения связаны с некачественным изготовлением элементов систем и оборудования ИЯУ и их выходом из строя в процессе эксплуатации ИЯУ.

Распределение нарушений в работе ИЯУ в 2019 году (в соответствии с НП-027–10) приведено в табл. 17.

Нарушение на ИЯУ ИВВ-2М 13 марта 2019 года категории П03 обусловлено повреждением тепловыделяющей сборки из-за отказа элемента экспериментального устройства. Нарушение на ИЯУ СМ-3 2 июля 2019 года обусловлено повреждением тепловыделяющей сборки из-за отказа соединительной штанги привода компенсирующего органа № 2, предварительная категории П03.

Таблица 17

**Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям
и категориям (в соответствии с НП-027–10) в 2019 году**

| Эксплуатирующая организация | ИЯУ | Категория нарушения | | | | Всего |
|---------------------------------|--------|---------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | П03 | П05 | П08 | П09 | |
| НИЦ Курчатовский институт»-ПИЯФ | ПИК | — | — | 1 | — | 1 |
| АО «ГНЦ НИИАР» | ВК-50 | — | 1 | 1 | — | 2 |
| АО «ИРМ» | ИВВ-2М | 1 | — | 1 | — | 2 |
| АО «ГНЦ НИИАР» | СМ-3 | 1 | — | — | — | 1 |
| ГНЦ РФ-ФЭИ | БФС-1 | — | — | — | 1 | — |
| Всего за год: | | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |

Нарушение категории П05 на ВК-50 27 июня 2019 года обусловлено нарушениями в работе технологического оборудования, важного для безопасности.

Нарушения категории П08:

15 января 2019 года вызвано отклонениями в работе системы управления и защиты на ИЯУ ПИК из-за неисправности аппаратуры контроля нейтронного потока;

23 января 2019 года на ИЯУ ВК-50 вызвано кратковременным исчезновением напряжения ≈ 220 В в цепях АЗ из-за дефекта обмотки индукционной катушки реле;

13 сентября 2019 года на ИЯУ ИВВ-2М вызвано недостатками в процедурах технического обслуживания и ремонта.

Нарушение категории П09, произошедшее 13 июня 2019 года, вызвано нарушением электроснабжения в пределах эксплуатационной ответственности эксплуатирующей организации (останов ИЯУ БФС-1, вызванный кратковременным исчезновением напряжения из-за короткого замыкания в соединительной муфте кабельной линии с 6 кВ на 0,4 кВ).

Нарушения в работе ИЯУ категорий П03, П05, П08, П09 не привели к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ. Однако данные нарушения оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Основной причиной нарушений в работе ИЯУ являются недостатки системы контроля эксплуатирующих организаций за соблюдением технологической дисциплины, недостатки в организации технического обслуживания оборудования и систем, несвоевременная реализация планов по устранению нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора.

В рамках мероприятий, связанных с расследованием причин нарушений на поднадзорных объектах, МТУ ЯРБ проводились совещания, на которых с участием представителей поднадзорных организаций рассматривались материалы расследования нарушений.

Проведенные МТУ ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими требований, установленных документом НП-027–10.

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Ростехнадзор осуществляет надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также за пунктами хранения ядерных материалов и отработавшего ядерного топлива, расположенных на территории ЭО.

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами в ЭО соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Сохраняются проблемы, обусловленные старением кадров, их утечкой, неукомплектованностью отделов надзора и инспекций ИЯУ государственными инспекторами (Центральное МТУ ЯРБ, Уральское МТУ ЯРБ, МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока).

Основной причиной утечки кадров является низкий уровень заработной платы у работников МТУ ЯРБ.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

В 2019 году Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на судах, включая объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

В 2019 году поднадзорным организациям выдано 11 лицензий, 149 разрешений на право ведения работ в области ядерной и радиационной безопасности ядерных энергетических установок судов.

Под государственным надзором находились 11 атомных судов и 4 судна атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) ФГУП «Атомфлот» и АО «Концерн Росэнергоатом» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО с обозначением типа атомной паропроизводящей установки (АППУ) приведено в табл. 18–19.

Таблица 18

Техническое состояние атомных судов

| Наименование судна | Проект | Год постройки | Тип АППУ | Число реакторов | Техническое состояние |
|--------------------|--------|---------------|----------|-----------------|---|
| А/л «Ленин» | 92-М | 1959 | ОК-900 | 2 | Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота |
| А/л «Арктика» | 1052-1 | 1975 | ОК-900А | 2 | Активные зоны выгружены. Выведен из эксплуатации, переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Вывод из эксплуатации на СРЗ «Нерпа» АО ЦС «Звездочка» |
| А/л «Сибирь» | 1052-2 | 1977 | ОК-900А | 2 | Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Вывод из эксплуатации на ФГУП «Атомфлот» |

| Наименование судна | Проект | Год постройки | Тип АППУ | Число реакторов | Техническое состояние |
|--|---------|---------------|----------|-----------------|---|
| А/л «Россия» | 10521-1 | 1985 | ОК-900А | 2 | В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Ошвартован у 10 причала ФГУП «Атомфлот» |
| А/л «Советский Союз» | 10521-2 | 1989 | ОК-900А | 2 | В режиме окончательного останова. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Ошвартован у 8 причала ФГУП «Атомфлот» |
| А/л «Ямал» | 10521-3 | 1992 | ОК-900А | 2 | В эксплуатации |
| А/л «Таймыр» | 10580-1 | 1989 | КЛТ-40М | 1 | В эксплуатации |
| А/л «Вайгач» | 10580-2 | 1990 | КЛТ-40М | 1 | В эксплуатации |
| А/лв «Севморпуть» | 10081 | 1988 | КЛТ-40 | 1 | В эксплуатации |
| А/л «50 лет Победы» | 10521-4 | 2007 | ОК-900А | 2 | В эксплуатации |
| Плавучий энергоблок ПЭБ «Академик Ломоносов» | 20870 | 2019 | КЛТ-40С | 2 | В эксплуатации (ошвартован у мол-причала г. Певека Чукотского АО) |

Таблица 19

Техническое состояние судов АТО

| Наименование судна | Назначение судна | Техническое состояние |
|-----------------------------|---|--|
| Плавтехбаза (птб) «Имандра» | Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) | В эксплуатации |
| Птб «Лотта» | Хранение ОЯТ | В эксплуатации |
| Птб «Лепсе» | Хранение ОЯТ и РАО | Переведена в филиал АО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Ведутся работы по выводу из эксплуатации |
| Спецтанкер «Серебрянка» | Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО | В эксплуатации |

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились АО «Балтийский завод» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использова-

ния атомной энергии. Всего под надзором находилось 48 предприятий, осуществляющие деятельность в области использования атомной энергии.

На АО «Балтийский завод» в 2019 году проводились работы по строительству головного плавучего энергоблока (ПЭБ) с ядерными реакторами типа КЛТ-40С «Академик Ломоносов» для атомной теплоэлектростанции малой мощности в г. Певеке Чукотского автономного округа. Во исполнение решения Госкорпорации «Росатом» от 18 октября 2017 года № Р1.2.2.06.001.0669-2017 «О переносе места загрузки ядерного топлива и проведении комплексных швартовых испытаний плавучего энергоблока 20870 с реакторной установкой КЛТ-40С в ФГУП «Атомфлот» ПЭБ оттранспортирован на территорию ФГУП «Атомфлот» и ошвартован у причала № 6. Введен в эксплуатацию 30 июня 2019 года (лицензия Ростехнадзора от 20 июня 2019 года № ГН-03-102-3660, выданная эксплуатирующей организации — АО «Концерн Росэнергоатом»). 14 сентября 2019 года ПЭБ после перехода к месту эксплуатации ошвартован у мол-причала г. Певека Чукотского АО. С 1 января 2020 года начата промышленная эксплуатация ПЭБ с выдачей электроэнергии в сети АО «Чукотэнерго».

В 2019 году в АО «Балтийский завод» велись работы по строительству 5 атомных ледоколов проекта 22220 с реакторными установками РИТМ-200. Техническая готовность строящихся ледоколов составляет:

- а/л «Арктика» (головной) — 96,54 %;
- а/л «Сибирь» (первый серийный) — 63,95 %;
- а/л «Урал» (второй серийный) — 48,60 %.

третий и четвертый серийные — в состоянии закладки.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в АО «ГНЦ РФ ФЭИ». Техническое состояние стендов-прототипов приведено в табл. 20.

Таблица 20

Техническое состояние стендов-прототипов

| Наименование | Эксплуатирующая организация | Техническое состояние |
|--------------|-----------------------------|-----------------------|
| 27/ВМ | ФЭИ | Вывод из эксплуатации |
| 27/ВТ | ФЭИ | Вывод из эксплуатации |

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

В 2019 году проведено 169 инспекций (в 2018 году — 202). Выявлено и предписано к устранению 21 нарушение условий действия лицензий и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (в 2018 году — 7).

По выявленным нарушениям выдавались предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было.

Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий в 2018–2019 годах не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и при строительстве ПЭБ зарегистрировано 20 происшествий (в 2018 г. — 17), классифицируемых в соответствии с федеральными нормами и правилами НП-088—11 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками», утвержденными приказом Ростехнадзора от 29.11.2011 № 667, как нарушение нормальной эксплуатации П-4, из них 15 происшествий при вводе ПЭБ «Академик Ломоносов» в эксплуатацию.

Основную часть происшествий на атомных судах составляют течи парогенераторов типа ПГ-28, однако их количество в 2019 году снизилось.

Основными предполагаемыми причинами течей являются технологические дефекты трубной системы парогенераторов типа ПГ-28. Принимаемые меры по устранению дефектов — глушение негерметичных секций и ремонт дефектных узлов силами ФГУП «Атомфлот».

ФГУП «Атомфлот» в соответствии с «Положением о порядке расследования и учета нарушений судов с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками» (НП-088—11) по каждому нарушению разрабатывает План мероприятий по устранению причин нарушения и предотвращению его повторения с учетом рекомендаций комиссии, изложенных в отчете о расследовании нарушений. Контроль выполнения мероприятий Плана осуществляется Ростехнадзором в ходе проведения проверок при осуществлении постоянного государственного надзора.

Зарегистрированные нарушения нормальной эксплуатации судов к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях, включая происшествия при достройке ПЭБ «Академик Ломоносов», оставалась в пределах нормы.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Вывод из эксплуатации

С 27 июня 2014 года ведутся работы по выводу из эксплуатации судна АТО «Лепсе» на базе специализированного предприятия — филиала «СРЗ «Нерпа» АО «Центр судоремонта «Звездочка»». Вырезана и доставлена 26 сентября 2019 года первая партия отработавшего ядерного топлива (111 каналов) с филиала АО «ЦС «Звездочка» — СРЗ «Нерпа» на ФГУП «Атомфлот» для дальнейшего транспортирования в ФГУП «ПО «Маяк» на переработку.

С 5 декабря 2018 года а/л «Арктика» находится на территории филиала СРЗ «Нерпа» АО «ЦС «Звездочка» для выполнения работ по выводу эксплуатации.

Вывод из эксплуатации а/л «Сибирь» завершается на ФГУП «Атомфлот».

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений

позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов

В 2017 году утверждены и введены в действие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами» (НП-022–17) (приказ Ростехнадзора от 4 сентября 2017 года №351, зарегистрирован в Минюсте России 27 сентября 2017 года, рег. № 48344) и «Правила ядерной безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами» (НП-029–17) (приказ Ростехнадзора от 4 сентября 2017 года № 352, зарегистрирован в Минюсте России 27 сентября 2017 года, рег. № 48343).

В 2019 году проведен анализ соответствия проекта ПЭБ «Академик Ломоносов» положениям указанных федеральных норм и правил (НП-022–17 и НП-029–17). Разработан, согласован и утвержден план мероприятий по устранению и (или) компенсации отступлений, влияющих на безопасность. План мероприятий находится в стадии реализации.

Соответствие других атомных судов обязательным требованиям, установленным НП-022–17 и НП-029–17, в настоящее время анализируется, после чего будут разработаны и утверждены в установленном порядке планы мероприятий (программы работ) по устранению и (или) компенсации возможных отступлений, влияющих на безопасность атомных судов.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

2.2.5 Радиационно опасные объекты

Под надзором Ростехнадзора находятся:

а) медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с радиоактивными веществами (далее — РВ) и (или) открытыми радионуклидными источниками (далее — ОРИ);

б) комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми радионуклидными источниками (далее — ЗРИ), в том числе:

технологические и медицинские облучательные установки;

дефектоскопы;

радиоизотопные приборы (далее — РИП);

радиоизотопные термоэлектрические генераторы (далее — РИТЭГ);

в) пункты хранения (далее — ПХ) РВ и радиоактивных отходов (далее — РАО), в том числе:

специализированные ПХ РАО, расположенные на площадке ФГУП «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (далее — ФГУП «РАДОН»), в отделениях и филиалах ФГУП «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (далее — ФГУП «РосРАО»);

неспециализированные ПХ и хранилища РВ и РАО;

хранилища, предназначенные для хранения отходов с повышенным содержанием радионуклидов природного происхождения.

Все радиационно опасные объекты (далее — РОО), поднадзорные Ростехнадзору, классифицированы по категориям потенциальной радиационной опасности в соответствии с требованиями раздела 3.1 Основных санитарных правил и нормативов обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).

По данным годовых отчетов МТУ ЯРБ преобладающее количество поднадзорных организаций эксплуатируют радиационные объекты III и IV категорий по потенциальной радиационной опасности.

В шести организациях (ФГУП «РАДОН» (г. Сергиев Посад, Московская область), Ленинградское отделение филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО», Северозападный центр по обращению с РАО «СевРАО» филиал ФГУП «РосРАО», ОАО «Соликамский магниевый завод» (Пермский край) и Саратовское отделение «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО»), расположенных на территориях, поднадзорных Центральному МТУ ЯРБ, Волжскому МТУ ЯРБ и Северо-Европейскому МТУ ЯРБ, эксплуатируются ПХ РАО, отнесенные к радиационным объектам II категории по потенциальной радиационной опасности.

При эксплуатации радиационных источников (далее — РИ) ведутся работы с РВ (ОРИ) и (или) используются ЗРИ.

Радиационные источники, содержащие РВ (ОРИ), включают в том числе:

комплексы, установки и оборудование, в которых используются или перерабатываются РВ (ОРИ) с суммарной активностью, соответствующей работам по I, II и III классам работ с РВ (ОРИ) согласно требованиям п. 3.8.2 ОСПОРБ-99/2010 (например, на основе радионуклидов Р-32, S-35, С-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического анализа и радиофармпрепараты, используемые в медицинских учреждениях.

Радиационные источники, содержащие ЗРИ, включают в том числе:

мощные облучательные технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», ИГУР-1, «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, «Theratron Equinox 100» и другие с неподвижным и подвижным облучателем, различным количеством используемых ЗРИ на основе радионуклида Co-60 суммарной активностью до $3,0 \cdot 10^{15}$ Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус-М (АМ)», «Teratron Elite 80», Multisours YDR, TERAGAM К-01 с различным количеством используемых ЗРИ на основе радионуклида Co-60 суммарной активностью до $5,4 \cdot 10^{14}$ Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4, 5, 6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе радионуклидов Ir-192, Co-60, Cs-137 и Тш-170 с активностью до $2,0 \cdot 10^{13}$ Бк;

РИП с источниками на основе радионуклидов Рн-238-Ве-9, Ам-241-Ве-9, Co-60, Cs-137, Рн-238, Ам-241 (приборы технологического контроля, включающие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными калибровочными источниками). Активность радионуклидов в указанных приборах составляет до $3,7 \cdot 10^{11}$ Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидные источники тепла (далее — РИТ) на основе радионуклида Sr-90.

Всего в 2019 году под надзором Ростехнадзора (МТУ ЯРБ) находилось 2420 организаций, из которых 1077 имеют лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии в отношении РОО, а 1343 зарегистрированы в качестве организаций, осуществляющих эксплуатацию РИ, содержащих в своем составе только ЗРИ 4 и 5 категорий радиационной опасности, в соответствии с классификацией требований п. 10 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» (НП-038–16) (приказ Ростехнадзора от 28 сентября 2016 года № 405, зарегистрирован в Минюсте России 24 октября 2016 года, рег. № 44120).

Распределение общего количества поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ представлено в табл. 21. Распределение действующих лицензий в процентном соотношении от общего количества действующих лицензий по видам деятельности, на которые они выданы, представлено в табл. 22.

Таблица 21

Распределение общего количества поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | | Всего |
|--|----------|---------|--------------------|-----------|-------------|---------------------------|-------|
| | Волжское | Донское | Северо-Европейское | Уральское | Центральное | Сибири и Дальнего Востока | |
| Общее число поднадзорных организаций, в том числе: | 466 | 271 | 322 | 279 | 604 | 478 | 2420 |
| Имеющих лицензии на право деятельности в области использования атомной энергии в отношении РОО | 154 | 86 | 163 | 176 | 330 | 168 | 1077 |
| Осуществляющих эксплуатацию РИ, содержащих в своем составе только ЗРИ 4 и 5 категорий радиационной опасности | 312 | 185 | 159 | 103 | 274 | 310 | 1343 |

Таблица 22

Распределение действующих лицензий в процентном соотношении от общего количества действующих лицензий по видам деятельности, на которые они выданы

| МТУ ЯРБ | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------------|------------------------------|----------------|-----------------|---|--|---------------------------------------|-------------------------|
| Проектирование РИ, ПХ и конструирование РИ | Сооружение РИ, ПХ | Эксплуатация РИ, ПХ | Вывод из эксплуатации РИ, ПХ | Обращение с РВ | Обращение с РАО | Использование РВ при проведении НИР и ОКР | Конструирование оборудования для РИ и ПХ | Изготовление оборудования для РИ и ПХ | Экспертиза безопасности |
| 2,46 % | 8,64 % | 65,77 % | 1,27 % | 8,64 % | 6,02 % | 2,85 % | 1,51 % | 2,06 % | 0,79 % |

Около половины поднадзорных организаций составляют промышленные предприятия и компании нефтегазового комплекса, около 15 % — научно-исследовательские организации, около 20 % — медицинские учреждения, остальные — орга-

низации, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующих организаций, а также организации, относящиеся к учреждениям сферы образования, транспортным и сельскохозяйственным организациям, воинским частям и организациям Минобороны России.

Большинство поднадзорных организаций имеют ведомственную принадлежность: Госкорпорация «Росатом», Минобороны России, Минздрав России, МЧС России, ФТС России, Минобрнауки России и др.

Большинство поднадзорных организаций имеют ведомственную принадлежность: Госкорпорация «Росатом», Минобороны России, Минздрав России, МЧС России, ФТС России, Минобрнауки России и др.

Распределение общего количества РИ и ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по МТУ ЯРБ представлено в табл. 23. Распределение общего количества РИ, ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по субъектам Российской Федерации представлено в табл. 24.

Таблица 23

Распределение количества РИ, ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по МТУ ЯРБ

| Количество | МТУ ЯРБ | | | | | | Всего |
|---|---------------|--------------|-----------------------------|----------------|------------------|---------------------------------|--------|
| | Волж- ское | Дон- ское | Северо- Евро- пейское | Ураль- ское | Цент- ральное | Сибири и Дальнего Востока | |
| РИ, в которых содержатся РВ (ОРИ) с активностью, соответствующей: | 73 | 1025 | 127 | 66 | 692 | 42 | 2025 |
| I классу работ с РВ (ОРИ) | — | 1 | 6 | — | 22 | — | 29 |
| II классу работ с РВ (ОРИ) | 50 | 995 | 81 | 38 | 481 | 24 | 1669 |
| III классу работ с РВ (ОРИ) | 23 | 29 | 40 | 28 | 189 | 18 | 327 |
| Количество РИ, в которых содержатся ЗРИ, в том числе: | 16892 | 4191 | 1943 | 33300 | 4574 | 5008 | 65908 |
| 1 категории | 40 | 31 | 21 | 19 | 263 | 40 | 414 |
| 2 категории | 97 | 161 | 102 | 137 | 137 | 33 | 667 |
| 3 категории | 598 | 95 | 195 | 678 | 400 | 193 | 2159 |
| 4 категории | 1144 | 227 | 686 | 1825 | 1218 | 1165 | 6265 |
| 5 категории | 15013 | 3677 | 939 | 30641 | 2556 | 3577 | 56 403 |
| Итого РИ* | 16965 | 5216 | 2070 | 33366 | 5266 | 5050 | 67 933 |
| ПХ РВ и РАО | 196 | 60 | 151 | 159 | 14 | 176 | 756 |

* Суммарно РИ (комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий) в подразделениях поднадзорных организаций.

На территории Российской Федерации организациями, эксплуатирующими наиболее потенциально опасные РИ, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1;

онкологические диспансеры Минздрава России, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например, типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон», Teratron Elite

80, Multisours YDR, TERAGAM K-01 и организации, применяющие в технологических процессах радиационные методы неразрушающего контроля (например, гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» 25, 170/400, 192/120, «Стапель 5М», РИД- 21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием ЗРИ;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ на основе радионуклида Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от $4,81 \cdot 10^{14}$ Бк до $4,55 \cdot 10^{15}$ Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), при этом в РИТЭГ может находиться от одного до шести РИТ.

Таблица 24

Распределение количества РИ, ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по субъектам Российской Федерации

| Субъект Российской Федерации | Суммарное количество РИ (комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий) в подразделениях поднадзорных организаций | Количество РИ, в которых содержатся РВ (ОРИ) с активностью, соответствующей: | | Количество РИ, в которых содержатся ЗРИ, в том числе: | | Количество ПХ РВ и РАО |
|---------------------------------|--|--|-----------------------------------|---|-----------------|------------------------|
| | | I классу работ с РВ (ОРИ) | II и III классам работ с РВ (ОРИ) | 1 – 3 категорий | 4 и 5 категорий | |
| Алтайский край | 42 | — | 1 | 7 | 34 | 8 |
| Амурская область | 12 | — | 1 | 2 | 9 | 7 |
| Архангельская область | 43 | — | 3 | 8 | 32 | 19 |
| Астраханская область | 136 | — | 26 | 28 | 82 | 4 |
| Белгородская область | 475 | — | 3 | 9 | 463 | 1 |
| Брянская область | 91 | — | 2 | 3 | 86 | — |
| Владимирская область | 16 | — | 8 | 4 | 4 | — |
| Волгоградская область | 352 | — | 85 | 84 | 183 | 12 |
| Вологодская область | 77 | — | 1 | 3 | 73 | 6 |
| Воронежская область | 991 | — | 298 | 18 | 675 | 12 |
| г. Москва | 1929 | 10 | 488 | 459 | 972 | 5 |
| г. Санкт-Петербург | 876 | 6 | 71 | 88 | 711 | 67 |
| Еврейская автономная область | 3 | — | — | — | 3 | 2 |
| Забайкальский край | 31 | — | 1 | 2 | 28 | 1 |
| Ивановская область | 27 | — | 2 | 4 | 21 | 1 |
| Ингушская Республика | 22 | — | — | 1 | 21 | — |
| Иркутская область | 101 | — | 5 | 17 | 79 | 24 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 59 | — | — | 2 | 57 | — |
| Калининградская область | 117 | — | 8 | 29 | 80 | 7 |
| Калужская область | 238 | — | 49 | 25 | 164 | — |
| Камчатский край | 23 | — | 1 | 9 | 13 | 8 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 10 | — | — | — | 10 | — |

| Субъект Российской Федерации | Суммарное количество РИ (комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий) в подразделениях поднадзорных организаций | Количество РИ, в которых содержатся РВ (ОРИ) с активностью, соответствующей: | | Количество РИ, в которых содержатся ЗРИ, в том числе: | | Количество ПХ РВ и РАО |
|-------------------------------|--|--|-----------------------------------|---|-----------------|------------------------|
| | | I классу работ с РВ (ОРИ) | II и III классам работ с РВ (ОРИ) | 1–3 категорий | 4 и 5 категорий | |
| Кемеровская область | 337 | — | 1 | 32 | 304 | 5 |
| Кировская область | 59 | — | 1 | 5 | 53 | 5 |
| Костромская область | 401 | — | — | 2 | 399 | — |
| Краснодарский край | 1342 | — | 47 | 33 | 1262 | 6 |
| Красноярский край | 1513 | — | 2 | 111 | 1400 | 29 |
| Курганская область | 60 | — | 6 | 1 | 53 | 2 |
| Курская область | 122 | — | 2 | 5 | 115 | 1 |
| Ленинградская область | 252 | — | 9 | 44 | 199 | 7 |
| Липецкая область | 477 | — | 4 | 39 | 434 | — |
| Магаданская область | 14 | — | 1 | 1 | 12 | 5 |
| Московская область | 932 | 12 | 104 | 118 | 698 | 3 |
| Мурманская область | 551 | — | 23 | 118 | 410 | 20 |
| Ненецкий автономный округ | 7 | — | — | 2 | 5 | 1 |
| Нижегородская область | 299 | — | 5 | 52 | 242 | 15 |
| Новгородская область | 24 | — | 2 | 2 | 20 | — |
| Новосибирская область | 2048 | — | 5 | 24 | 2019 | 5 |
| Норильский промышленный район | 345 | — | — | 4 | 341 | 1 |
| Омская область | 222 | — | 3 | 5 | 214 | — |
| Орловская область | 27 | — | 1 | 3 | 23 | — |
| Оренбургская область | 343 | — | 1 | 23 | 319 | 18 |
| Пензенская область | 266 | — | 2 | 2 | 262 | 10 |
| Пермский край | 263 | — | 4 | 29 | 230 | 12 |
| Приморский край | 51 | — | 3 | 4 | 44 | 16 |
| Псковская область | 19 | — | 2 | 5 | 12 | 1 |
| Республика Башкортостан | 257 | — | 8 | 57 | 192 | 38 |
| Республика Адыгея | 11 | — | — | 6 | 5 | — |
| Республика Алтай | 6 | — | — | — | 6 | 2 |
| Республика Бурятия | 23 | — | 1 | 1 | 21 | 1 |
| Республика Дагестан | 108 | — | — | 4 | 104 | 2 |
| Республика Калмыкия | 24 | — | — | 1 | 23 | — |
| Республика Карелия | 33 | — | 1 | 4 | 28 | 3 |
| Республика Коми | 71 | — | 1 | 15 | 55 | 20 |
| Республика Марий Эл | 2350 | — | — | 3 | 2347 | 7 |
| Республика Мордовия | 76 | — | 14 | 6 | 56 | 9 |
| Республика Саха (Якутия) | 42 | — | 1 | 10 | 31 | 19 |

| Субъект Российской Федерации | Суммарное количество РИ (комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий) в подразделениях поднадзорных организаций | Количество РИ, в которых содержатся РВ (ОРИ) с активностью, соответствующей: | | Количество РИ, в которых содержатся ЗРИ, в том числе: | | Количество ПХ РВ и РАО |
|-------------------------------------|--|--|-----------------------------------|---|-----------------|------------------------|
| | | I классу работ с РВ (ОРИ) | II и III классам работ с РВ (ОРИ) | 1–3 категорий | 4 и 5 категорий | |
| Республика Северная Осетия — Алания | 153 | — | 1 | 3 | 149 | 1 |
| Республика Татарстан | 1111 | — | 12 | 75 | 1024 | 43 |
| Республика Тыва | 32 | — | — | 1 | 31 | 2 |
| Республика Хакасия | 65 | — | — | — | 65 | 3 |
| Республика Чувашия | 78 | — | 1 | 5 | 72 | 2 |
| Ростовская область | 959 | 1 | 402 | 69 | 487 | 13 |
| Рязанская область | 33 | — | 1 | 3 | 29 | — |
| Самарская область | 949 | — | 8 | 382 | 559 | 15 |
| Саратовская область | 9767 | — | 11 | 71 | 9685 | 13 |
| Сахалинская область | 31 | — | 1 | 14 | 16 | 17 |
| Свердловская область | 30061 | — | 22 | 196 | 29843 | 79 |
| Смоленская область | 80 | — | 1 | 3 | 76 | — |
| Ставропольский край | 870 | — | 165 | 38 | 667 | 9 |
| Тамбовская область | 15 | — | 2 | 2 | 11 | — |
| Тверская область | 34 | — | — | 9 | 25 | 1 |
| Томская область | 54 | — | 11 | 9 | 34 | 5 |
| Тульская область | 218 | — | 1 | 101 | 116 | 2 |
| Тюменская область | 183 | — | 9 | 4 | 170 | 3 |
| Удмурдская Республика | 399 | — | 1 | 24 | 374 | 8 |
| Ульяновская область | 748 | — | 5 | 1 | 742 | 9 |
| Хабаровский край | 52 | — | 4 | 13 | 35 | 16 |
| Ханты-Мансийский автономный округ | 1163 | — | 4 | 373 | 786 | 38 |
| Челябинская область | 1349 | — | 25 | 72 | 1252 | 21 |
| Чеченская Республика | 179 | — | — | — | 179 | 1 |
| Чукотский автономный округ | 3 | — | — | — | 3 | — |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 550 | — | — | 188 | 362 | 16 |
| Ярославская область | 25 | — | 1 | 7 | 17 | — |
| Республика Крым | 107 | — | 1 | 3 | 103 | — |
| г. Севастополь | 19 | — | — | 1 | 18 | — |

Кроме перечисленных РИ потенциально опасными являются:

объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40;

лаборатории радионуклидной диагностики, радиологические отделения и радиолечебницы медицинских учреждений, где используются генераторы технеция-99 и радия-226, а также концентрированный раствор радона-222.

В 2019 году количество организаций, впервые начавших деятельность в области использования атомной энергии, составило 176, прекративших деятельность в области использования атомной энергии — 127 (в 2018 году — 127 и 157 организаций соответственно). Выход организаций из-под надзора в основном связан с отказом от деятельности по различным причинам, в частности в связи отсутствием финансовых возможностей осуществлять эксплуатацию РИ либо с переходом на принципы контроля технологических процессов без использования ЗРИ.

В табл. 25 представлено распределение по МТУ ЯРБ таких организаций.

Таблица 25

Распределение поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ

| Волжское МТУ ЯРБ | Донское МТУЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | Центральное МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего | Всего |
|---|----------------|----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------|
| Количество организаций, впервые начавших деятельность в области использования атомной энергии | | | | | | |
| — | 39 | — | 19 | 65 | 53 | 176 |
| Количество организаций, прекративших деятельность в области использования атомной энергии | | | | | | |
| 29 | 7 | 15 | 12 | 38 | 26 | 127 |

Всего в 2019 году МТУ ЯРБ проведено 2849 проверок (инспекции) РОО, в том числе 853 плановых, 997 внеплановых и 999 в режиме постоянного государственного надзора.

Данные о количестве проверок (инспекций) РОО по каждому МТУ ЯРБ приведены в табл. 26.

Таблица 26

Данные о количестве проверок (инспекций) РОО, проведенных в 2019 году МТУ ЯРБ

| Количество проверок (инспекций) | МТУ ЯРБ | | | | | | Всего |
|---|------------|------------|--------------------|------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | Волжское | Донское | Северо-Европейское | Уральское | Центральное | Сибири и Дальнего Востока | |
| Плановые, из них в форме: | 194 | 65 | 73 | 55 | 217 | 249 | 853 |
| выездных | 189 | 65 | 73 | 55 | 216 | 217 | 815 |
| документарных | 5 | — | — | — | 1 | 32 | 38 |
| Внеплановые, из них в форме: | 175 | 477 | 75 | 36 | 128 | 106 | 997 |
| выездных | 111 | 425 | 73 | 18 | 127 | 48 | 802 |
| документарных | 64 | 52 | 2 | 18 | 1 | 58 | 195 |
| В режиме постоянного государственного надзора | 513 | 368 | 16 | 55 | 10 | 37 | 999 |
| Итого по МТУ ЯРБ: | 882 | 910 | 164 | 146 | 355 | 392 | 2849 |

Количество нарушений, выявленных инспекторским составом при проведении проверок (инспекций) в 2019 году, составило 958, из них 804 нарушения, связанные с несоблюдением требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 68 нарушений — с несоблюдением требований условий действия лицензий, 86 нарушений — с несоблюдением требований федеральных законов и постановлений Правительства Российской Федерации.

Среди нарушений основную долю составляют нарушения, связанные с ведением общей документации по обеспечению радиационной безопасности (далее — РБ);

плановой подготовкой и проверкой знаний персонала; техническим состоянием и обслуживанием систем и элементов, важных для безопасности;

организацией физической защиты, а также учета и контроля РВ и РАО.

Основной мерой воздействия на нарушителей остается выдача предписаний на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли на обеспечение РБ в целом.

В 2019 году выдано 409 предписаний, содержащих 832 пункта.

Инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

В табл. 27 приведены сведения об административных штрафах, наложенных по результатам проведенных проверок (инспекций).

Таблица 27

Сведения об административных штрафах, наложенных по результатам проверок (инспекций)

| Субъекты административной ответственности | Наложено | |
|---|------------|------------------|
| | Количество | Сумма, тыс. руб. |
| Должностное лицо | 22 | 389,3 |
| Юридическое лицо | 35 | 5417,0 |

В 2019 году выявлено 64 нарушения в работе РОО, среди которых одно было отнесено к категории П1 (радиационное происшествие). Все остальные зафиксированные нарушения были отнесены к категории П2 (нерадиационное происшествие) по классификации федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Правила расследования и учета нарушений при эксплуатации и выводе из эксплуатации радиационных источников, пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и обращении с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами» (НП-014–16) (приказ Ростехнадзора от 15 февраля 2016 года № 49, зарегистрирован в Минюсте России 4 мая 2016 года, рег. № 41970).

Распределение нарушений по МТУ ЯРБ представлено в табл. 28.

Основное количество происшествий зарегистрировано на объектах, поднадзорных МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, а также Волжского и Уральского МТУ ЯРБ. Данный факт объясняется тем, что основная доля нарушений при эксплуатации РИ вызвана «прихватами» и обрывами каротажных снарядов, содержащих ЗРИ, в скважинах предприятий нефтедобывающей промышленности, сконцентрированных на территориях, поднадзорных указанным МТУ ЯРБ.

Таблица 28

Распределение нарушений в работе РОО, зафиксированных в 2019 году

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | |
|--|---------------|--------------|-----------------------------|----------------|------------------|---------------------------------|
| | Волж- ское | Дон- ское | Северо- Европей- ское | Ураль- ское | Цент- ральное | Сибири и Дальнего Востока |
| Количество зафиксированных нару- шений, из них: | 7 | 3 | 3 | 35 | — | 16 |
| П-1 | — | — | — | — | — | 1 |
| П-2 | 7 | 3 | 3 | 35 | — | 15 |

В табл. 29 показана динамика количества основных нарушений в работе радиа-
ционно опасных объектов в 2014–2019 годах.

Таблица 29

Нарушения в работе РОО, произошедшие в 2014–2019 годах

| Показатель | Годы | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество нарушений, в том числе | 33 | 35 | 39 | 73 | 67 | 64 |
| Количество нарушений при проведении геофизических исследований (% от общего количества нарушений) | 27 (82 %) | 26 (76 %) | 31 (80 %) | 54 (74 %) | 54 (80 %) | 54 (84 %) |
| Количество нарушений типа «незаплани- рованное облучение» | 2 | — | — | 1 | — | — |
| Количество нарушений типа «обнаружение бесхозных ЗРИ и (или) РВ» | 2 | 4 | 4 | 6 | 3 | 5 |
| Количество нарушений других типов | 4 | 5 | 4 | 12 | 10 | 5 |

Общее количество нарушений в работе РОО в 2019 году по сравнению с 2018 го-
дом не изменилось. Количество зафиксированных нарушений при проведении гео-
физических исследований в скважинах нефтегазовых месторождений по-прежнему
примерно в два раза превышает количество таких нарушений по сравнению с 2014–
2016 годами. По имеющимся данным, значительное увеличение количества таких
нарушений связано с ростом общего объема выполняемых в 2017–2019 годах гео-
физических исследований в скважинах, имеющих сложную конфигурацию (верти-
кально-наклонную или вертикально-горизонтальную).

Обобщая представленную в 2019 году информацию о результатах расследования
нарушений при проведении геофизических работ с использованием РИ в скважи-
нах нефтегазовых месторождений, можно отметить, что их непосредственными при-
чинами являлись сложные геологические условия, человеческий фактор (несоблю-
дение технологии подготовки скважин к исследованиям и нарушение регламента
проведения работ), а также дефекты (отказы) спускового (подъемного) или бурово-
го оборудования. Коренными причинами являются недостатки при эксплуатации
(организации или планировании работ) и низкий уровень культуры безопасности.

Согласно регламенту проведения геофизических работ после потери контроля
над РИ предусматривается принимать меры по его извлечению из скважины. По
имеющимся данным, в 32 случаях из 54 (в 59 % случаев) оборудование с ЗРИ было
извлечено из скважин на поверхность и обследовано на наличие повреждений, при

этом повреждений оборудования и ЗРИ не обнаружено. В 20 случаях из 54 (в 37 % случаев) оборудование для геофизических исследований, в котором содержатся ЗРИ, было захоронено в скважинах. В связи с тем, что оборудование, содержащее ЗРИ, захоронено на глубинах от нескольких сотен метров до нескольких километров и сверху закрыто слоем бетона толщиной несколько десятков метров, радиационное воздействие на окружающую среду крайне маловероятно. Еще в двух случаях, согласно поступившим сведениям, организациями принимаются меры по извлечению РИ из скважин. В целом способы и средства извлечения оборудования, в составе которого содержатся ЗРИ, предусмотренные при возникновении нештатной ситуации («прихвате» оборудования с ЗРИ), позволяют безопасно проводить работы по его извлечению.

Как было ранее отмечено, одно из зафиксированных в 2019 году нарушений, в соответствии с требованиями НП-014-16, было отнесено к категории П1 (радиационное происшествие). В результате разгерметизации технологического трубопровода на территории ООО «РН-Комсомольский НПЗ» произошел пожар на блоке коксовых камер Р-101А/В установки замедленного коксования. В зону воздействия высоких температур попали шесть блоков гамма-источников БГИ-75А и восемь детекторных блоков 7200А нейтронного сигнализатора уровня раздела фаз KrilPRO, содержащих ЗРИ:

гамма-излучения на основе радионуклида Cs-137, тип ИГИ-Ц-4-4 (активность до $3,9 \cdot 10^{10}$ Бк) в каждом блоке гамма-источника БГИ-75А;

нейтронного излучения на основе радионуклида Am-241/Be-9, тип AMN.17 (активность $3,7 \cdot 10^9$ Бк) в каждом детекторном блоке 7200А.

В результате пожара три БГИ-75А были сильно повреждены (дефекты чугунной оболочки и расплавление свинцовой защиты). При этом два находившихся в БГИ-75А ЗРИ сохранили целостность, а капсула третьего повреждена. Пять из восьми корпусов детекторных блоков 7200А имели выраженные признаки воздействия пламени и высоких температур. Разрушение капсул ЗРИ привело к радиоактивному загрязнению металлоконструкций, изоляционного материала и битумной массы установки замедленного коксования. Радиационного воздействия на персонал и население не зафиксировано.

С целью ликвидации последствий данного нарушения были вызваны специалисты Хабаровского отделения филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО», которыми были определены границы зоны ограниченного доступа и зоны радиационной аварии (радиационно-опасной зоны). Аварийные БГИ-75А с разрушенной радиационной защитой в количестве трех штук демонтированы и в качестве РАО переданы по акту приема-передачи в Хабаровское отделение Филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО» для долговременного хранения. БГИ-75А без внешних признаков разрушения радиационной защиты в количестве трех штук демонтированы и переданы по акту приема-передачи в Хабаровское отделение филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО» для проверки технического состояния ЗРИ и оценки возможности их дальнейшего использования. Детекторные блоки 7200А нейтронных сигнализаторов уровня раздела фаз KrilPRO в количестве восьми штук с выраженными признаками воздействия пламени и высоких температур также демонтированы и переданы по акту приема-передачи в Хабаровское отделение филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО» для проверки технического состояния ЗРИ и оценки возможности их дальнейше-

го использования. Выполнены работы по ликвидации участков радиоактивного загрязнения. Образовавшиеся РАО в объеме 6,2 м³ упакованы в сертифицированные контейнеры и направлены спецавтотранспортом в пункт долговременного хранения РАО Хабаровского отделения филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО». Проведено контрольное радиометрическое обследование промышленной площадки и оборудования. Оформлен акт о ликвидации участков радиоактивного загрязнения. По указанию территориального отдела управления Роспотребнадзора по Хабаровскому краю Филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Хабаровском крае в г. Комсомольск-на-Амуре Комсомольского района» оформлено экспертное заключение № 2720/54/54-07/272/2019 от 26.03.2019 о возможности эксплуатации промышленной площадки без ограничений по радиационным факторам.

О халатности персонала в поднадзорной организации вследствие низкого уровня культуры безопасности может свидетельствовать следующий зарегистрированный в 2019 году случай. При выполнении работ по радиографическому контролю сварных соединений судна на территории АО «Балтийский завод» (г. Санкт-Петербург, Косая линия, д. 16) дефектоскопист поскользнулся на обледенелых ступеньках кормового трапа и при падении с него выронил дефектоскоп ДВС-2М (заводской № 51), содержащий ЗРИ на основе радионуклида иридий-192. Дефектоскоп пробил лед р. Нева и затонул на глубине 6 м. На следующий день дефектоскоп был поднят со дна р. Нева водолазами и доставлен в хранилище РИ. Повреждений дефектоскопа и ЗРИ не обнаружено. Радиационное воздействие на персонал, население и окружающую среду зафиксировано не было.

В 2019 году было зафиксировано пять случаев нарушений типа «обнаружение бесхозных ЗРИ и (или) РВ»:

двух бесхозных транспортно-упаковочных комплектов для хранения РВ в подвальном помещении и металлического ящика в кабинете биокорпуса на территории ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России) (г. Томск, ул. Учебная, д. 39);

радиоизотопных дымоизвещателей на территории промышленной площадки ООО «Усольехимпром» и в г. Красноярске на берегу р. Кача;

ЗРИ на территории ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (Пермский край, г. Кунгур, ул. Красногвардейцев, д. 45 Б) и на территории базы производственно-технического обеспечения «Южная» Сахалинского западного морского порта.

Количество зафиксированных нарушений такого типа в 2014 — 2019 годах в целом остается без значительных изменений, а основной причиной их возникновения остается несоблюдение нормативных требований по учету и контролю или по физической защите ЗРИ и РВ в поднадзорных организациях.

Деятельность эксплуатирующих организаций по расследованию нарушений в работе РОО соответствует требованиям НП-014-16.

В отчетном периоде превышение основных пределов доз облучения персонала и населения, недопустимые выбросы и сбросы РВ, а также загрязнение окружающей среды не зафиксированы.

Хранение РАО осуществляется специализированными предприятиями (ФГУП «РосРАО» и ФГУП «РАДОН») в приповерхностных сооружениях различного типа: железобетонных емкостях (для низко- и среднеактивных РАО), хранилищах коло-

дезного типа (для отработавших ЗРИ), хранилищах траншейного типа (для низкоактивных РАО). Стационарные неспециализированные ПХ РАО имеют организации различной ведомственной принадлежности.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет наличия системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения РВ в окружающую среду, включающей в себя матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также систему технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

В табл. 30 приведены сведения о распределении пунктов хранения ПХ РАО в 2019 году.

Таблица 30

Распределение пунктов хранения ПХ РАО в 2019 году

| Показатель | 2019 год |
|---|----------|
| Количество ПХ РАО специализированных, неспециализированных в поднадзорных организациях, из них: | 77 |
| ПХ РАО, в том числе: | 61 |
| специализированные | 22 |
| неспециализированные | 39 |
| ПХ РАО природного происхождения, в том числе: | 16 |
| специализированные | — |
| неспециализированные | 16 |

Все РАО, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ЗРИ, РИП, изделиями из обедненного урана, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

ФГУП «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (ФГУП «РАДОН»)

ФГУП «РАДОН» эксплуатирует пункт хранения радиоактивных отходов, в состав которого входят приповерхностные сооружения для долгосрочного хранения твердых РАО, хранилища жидких РАО, хранилища источников ионизирующего излучения, технологические здания и сооружения, в которых осуществляются работы по приему и переработке РАО, работы контрольно-аналитического характера.

В результате проведенных центральным аппаратом в конце 2018 года контрольно-надзорных мероприятий в отношении ФГУП «РАДОН» были выявлены грубые нарушения условий действия лицензии от 10.04.2014 № ГН-03-303-2864 на право эксплуатации стационарного объекта, предназначенного для хранения радиоактивных отходов и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В ходе проверки было выявлено:

размещение упаковок с РАО в местах, не разрешенных условиями действия лицензии от 10.04.2014 № ГН-03-303-2864, с отступлением от проекта пункта хранения РАО. В частности, в здании 50 в 4 яруса были размещены порядка 7500 бочек объемом 200 л с РАО, значительная часть которых имела обширную коррозию и повреждения, замятия, неплотное прилегание или же полное отсутствие крышек;

несоответствие направляемых ФГУП «РАДОН» в СГУК РВ и РАО отчетных документов по упаковкам РАО, размещенным в зданиях № 50, № 69, а также на пло-

щадке зданий № 50 и № 61, помещении над ХТО № 16 учетным документам (нарушение в учете и контроле РВ и РАО согласно п. 65 НП-067–16);

сбор жидких РАО в виде шлама в контейнеры КМЗ-РАДОН, предназначенные и сертифицированные только для размещения твердых РАО. Негерметичность некоторых из использованных контейнеров привела к протечкам жидких РАО, т.е. к возможности распространения радионуклидов в окружающую среду.

На основании результатов проверки с целью нормализации ситуации с обеспечением безопасности при обращении с РАО на ФГУП «РАДОН» Ростехнадзором были приняты следующие меры:

действие лицензии от 10 апреля 2014 года № ГН-03-303-2864 ФГУП «РАДОН» было приостановлено с 11 декабря 2018 года и возобновлено 6 февраля 2019 года после реализации ФГУП «РАДОН» комплекса противоаварийных мер;

выдано предписание об устранении выявленных нарушений;

в условия действия лицензии от 10 апреля 2014 года № ГН-03-303-2864 внесены изменения, исключающие дальнейшее выполнение работ по извлечению радиоактивных отходов из блока емкостей ЖРО, а также устанавливающие сроки разработки и реализации мероприятий, компенсирующих выявленные нарушения обязательных требований;

с целью систематического наблюдения за исполнением ФГУП «РАДОН» обязательных требований и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований установлена необходимость информирования Ростехнадзор о результатах радиационного контроля рабочих мест и поверхностей контейнеров с РАО, а также о темпах и объемах переработки РАО, размещенных в здании № 50 и помещении над ХТО № 16;

срок действия лицензии от 15 апреля 2019 года № ГН-(С)-03-305-3646 на право эксплуатации пункта хранения радиоактивных отходов и радиационных источников, выданной ФГУП «РАДОН» после истечения срока действия лицензии от 10 апреля 2014 года № ГН-03-303-2864, ограничен двумя годами, а в условиях действия лицензии установлены сроки устранения выявленных нарушений, в том числе сроки освобождения здания 50 и помещения на поверхности ХТО № 16 от размещенных в них РАО с последующим радиационным обследованием.

Для устранения выявленных нарушений ФГУП «РАДОН» в 2019 году провело следующие мероприятия:

приняты первоочередные меры по устранению протечек ЖРО: устранены выявленные негерметичности контейнеров, для исключения разливов в случае повторного протекания контейнеры размещены в железных металлических поддонах в здании 97 с целью их переупаковки и приведения в соответствие с критериями приемлемости РАО для захоронения;

проведена переупаковка и приведение в соответствие с критериями приемлемости для захоронения РАО, извлеченных из хранилищ БЖ (~200 контейнеров);

проведена переупаковка РАО из 8500 бочек, размещенных в здании 50 и помещении над ХТО № 16, в сертифицированные контейнеры с размещением контейнеров с РАО на ПХРО только в обоснованных для безопасного хранения местах в полном соответствии с условиями действия лицензии;

в СГУК РВ и РАО внесены изменения в части указания фактического места размещения упаковок с РАО.

Принятые Ростехнадзором в 2018–2019 годах меры привели к нормализации ситуации с обеспечением безопасности при обращении с РАО на ФГУП «РАДОН».

ФГУП «РосРАО»

В составе ФГУП «РосРАО» в 2019 году работало 7 филиалов, управляющих деятельностью 19 отделений, осуществляющих эксплуатацию пунктов хранения РАО и обращение с РАО, площадки которых расположены по всей территории Российской Федерации:

Дальневосточный центр по обращению с радиоактивными отходами «Даль-РАО» — филиал ФГУП «РосРАО» (г. Владивосток);

Северо-Западный центр по обращению с радиоактивными отходами «СевРАО» — филиал ФГУП «РосРАО» (г. Мурманск);

Филиал «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Санкт-Петербург);

Филиал «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Нижний Новгород);

Филиал «Уральский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Екатеринбург);

Филиал «Сибирский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Иркутск);

Филиал «Южный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Ростов-на-Дону).

Пункты хранения РАО подразделений предприятия обеспечивают прием на хранение РАО от всех предприятий, расположенных на территории федеральных округов Российской Федерации.

Основные виды работ, выполняемые предприятием: обращение с РВ и РАО, отработавшими источниками ионизирующего излучения (ИИИ) при их сборе, сортировке, переработке и хранении; обращение с РВ, РАО и отработавшими ИИИ при их транспортировании; обращение с РВ и РАО при проведении радиационного контроля, при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиоактивного загрязнения; проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю и др.

В 2019 ФГУП «РосРАО» были выданы лицензии на вывод из эксплуатации хранилищ радиоактивных отходов Мурманского отделения филиала «Северо-западный территориальный округ» и Самарского отделения филиала «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО», а в лицензию ФГУП «РосРАО» от 25 августа 2015 года № ГН-07-602-3069 на обращение с радиоактивными отходами при их транспортировании внесены изменения, дающие ФГУП «РосРАО» право на осуществление транспортирования силами отделений губа Андреева и Сайда-Губа Северо-Западного центра по обращению с радиоактивными отходами «СевРАО» — филиала ФГУП «РосРАО», в том числе на транспортирование морским судном проекта № 6252 «Итарус» радиационно опасных блоков (блок-упаковок судов атомного технологического обслуживания или атомной паропроизводящей установки), а также РАО в транспортных упаковочных комплектах всех категорий (I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ на условиях исключительного использования).

На предприятиях, перерабатывающих минеральное сырье и нефтепродукты, образующиеся после их переработки, РАО поступают на долговременное хранение в ПХ РАО. При этом следует отметить, что не все организации нефтеперерабатывающего комплекса свои отходы переводят в РАО, а определяют их как промышленные отходы с повышенным содержанием природных радионуклидов, пригодные для дальнейшей переработки.

Помимо эксплуатации ПХ РАО поднадзорными организациями также осуществляются:

обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;

обращение с РАО, РВ и ЗРИ при их транспортировании;

проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;

проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;

контроль за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля и лабораторного анализа;

работы в рамках системы государственного учета и контроля РВ и РАО в Российской Федерации.

Предварительная подготовка и переработка РАО включает такие операции, как сортировка, фрагментирование, дезактивация, компактирование, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку жидких РАО.

Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание РВ в окружающую среду. Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

В большинстве поднадзорных организаций эксплуатация РИ, обращение с РВ и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие радиационную безопасность (системы перемещения и фиксации ЗРИ, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным решениям и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у поднадзорных организаций финансовых средств на строительные-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль в поднадзорных организациях осуществлялся штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Основными контролируруемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРИ, а при работе с РВ — контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке ЗРИ) за последние годы практически не изменились и согласно годовым отчетам поднадзорных организаций в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз, установленных НРБ-99/2009.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных радиационных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, утвержденной номенклатуры запасов, программы подготовки, а также состоянием и достаточностью технических средств и аварийных методик проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении указанных тренировок.

Во всех поднадзорных организациях согласно требованиям НП-038-16 разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала при радиационных авариях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены перечни возможных радиационных аварий и нарушений нормальной эксплуатации РИ (в том числе исходные события), а также действия персонала в случае их возникновения.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, влияющими на состояние безопасности РОО, являются:

изношенность отдельных систем (элементов), оборудования и технических средств, используемых при работах с РВ и РАО;

недостаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана; накопление и необоснованное хранение в поднадзорных организациях ЗРИ с истекшим назначенным сроком службы из-за ограниченных финансовых возможностей организаций.

В целом состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации РИ, ПХ РВ и РАО может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

Перечень нормативных документов по учету и контролю ядерных материалов, применяемых в организациях, осуществляющих обращение с ядерными материалами

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы федерального уровня:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2011 года № 703;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–12), утвержденные приказом Ростехнадзора от 17 апреля 2012 года № 255;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 года № 288;

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 19 ноября 2007 г. № 2.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами.

В 2019 году в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов под надзором Ростехнадзора находилась 51 организация, в которых организовано 287 зон баланса ядерных материалов (далее ЗБМ), из них:

в 21 организации организована 71 ЗБМ 1-й категории ядерных материалов (наиболее потенциально опасной);

в 3 организациях организованы 14 ЗБМ 2-й категории;

в 3 организациях организованы 13 ЗБМ 3-й категории;

в 24 организациях организованы 189 ЗБМ 4-й категории.

В 2019 году проведено 237 проверок, в которых проверялось состояние учета и контроля ядерных материалов (19 плановых проверок, 212 проверок, проведенных в режиме постоянного надзора, 6 внеплановых проверок).

С использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля) проведено 6 проверок.

В 2019 году получена информация об аномалии в учете и контроле ядерных материалов, вызванная расхождением данных отправителя и получателя.

Из 51 организации, проверяемой в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов, в 46 организациях установлен режим постоянного государственного надзора. В данных организациях проверки учета и контроля ядерных материалов проводятся как в рамках плановых проверок, так и в рамках постоянного надзора.

Наибольшее количество проверок в 2019 году проведено Центральным МТУ ЯРБ (76 проверок, или 32 % числа проверок), Уральским МТУ ЯРБ (49 проверок,

или 21 % общего числа проверок), Волжским МТУ ЯРБ (42 проверки, или 18 % общего числа проверок).

В 2019 году в проведения инспекций выявлено 157 нарушений обязательных требований и 2 нарушения условий действия лицензии.

Наложено 12 административных штрафов на сумму 970 тыс. руб.

В 2018 году выявлено 171 нарушение. Наложено 2 административных штрафа на сумму 50 тыс. руб.

Количество выявленных нарушений состояния учета и контроля ядерных материалов в 2019 году снизилось.

В табл. 31 представлены данные о проверках и нарушениях учета и контроля ядерных материалов по типам объектов использования атомной энергии в 2019 году

Таблица 31

Проверки и нарушения учета и контроля ядерных материалов по типам объектов использования атомной энергии в 2019 году

| Тип организации | Количество организаций | Количество проверок | Количество нарушений | Количество наложенных штрафных санкций | Сумма штрафов (сумма, тыс. руб.) |
|---------------------------------|------------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------------------|
| АЭС | 10 | 50 | 3 | 0 | 0 |
| ПТЦ | 5 | 50 | 43 | 3 | 360 |
| Химические комбинаты | 3 | 31 | 39 | 1 | 250 |
| Предприятия по обогащению урана | 4 | 21 | 10 | 0 | 0 |
| Предприятия по добыче урана | 3 | 3 | 5 | 1 | 30 |
| НИИ | 20 | 58 | 49 | 7 | 330 |
| Учебные институты | 4 | 19 | 5 | 0 | 0 |
| Судовые ЯУ | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Итого: | 51 | 237 | 159 | 12 | 970 |

Количество нарушений на атомных станциях (Калининской АЭС, Кольской АЭС, Белоярской АЭС, Смоленской АЭС, Нововоронежской АЭС, Ленинградской АЭС, Курской АЭС, Балаковской АЭС, Ростовской АЭС, Билибинской АЭС) составляет 2 % всех выявленных в 2019 году нарушений по учету и контролю ядерных материалов. При этом проверки учета и контроля ядерных материалов проводились с высокой интенсивностью, в среднем по 5 инспекций на каждую АЭС в год (21 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Небольшое количество нарушений объясняется тем, что на АЭС используются только ядерные материалы в виде учетных единиц (тепловыделяющие сборки (ТВС)). Кроме того, положительным фактором является хорошая организация и координация работ в области учета и контроля ядерных материалов в АО Концерн «Росэнергоатом».

На предприятиях топливного цикла (ПАО «МСЗ», ПАО «НЗХК», АО «ОДЦ УГР», АО «СПб Изотоп», АО «ЧМЗ») количество нарушений составляет 27 % всех выявленных нарушений (в среднем 11 нарушений на каждом предприятии). В среднем на каждом предприятии было проведено по 12,5 проверок, в которых проверялись

вопросы учета и контроля ядерных материалов (21 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (АО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»), количество нарушений составило 25 % всех выявленных нарушений (в среднем порядка 13 нарушений на каждом предприятии). В среднем на каждом предприятии было проведено по 10 проверок (13 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ядерных материалов, этим объясняется относительно большое количество выявленных нарушений.

На заводах по разделению изотопов (АО «АЭХК», АО «МЦОУ», АО «ПО ЭХЗ», АО «УЭХК») количество нарушений составило 6 % всех нарушений (в среднем 3 нарушения на каждом предприятии). На каждом предприятии было проведено в среднем 5 проверок состояния учета и контроля ядерных материалов (9 % всех проверок учета и контроля ядерных материалов).

На предприятиях по добыче урана (АО «Далур», АО «Хиагда», ПАО «ППГХО») количество нарушений составило 3,1 % всех выявленных нарушений, в среднем 2 нарушения на каждое проверенное предприятие. На каждом предприятии в среднем проведено по 2 проверки состояния учета и контроля ядерных материалов (1,3 % всех проверок учета и контроля ядерных материалов).

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество нарушений составило 30,8 % всех выявленных нарушений (в среднем 2,5 нарушения на каждую проверенную организацию). Всего проведено в среднем по 3 проверки на каждую научную организацию (24 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

В учебных заведениях (ФГАОУ ВО «НИЯУ МИФИ», ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», ФГАОУ ВО «Севастопольский Государственный Университет», ФГБОУ ВО «НИ ТПУ») количество выявленных нарушений составило 3,2 % всех выявленных нарушений (в среднем 2 нарушения на каждое учебное заведение). Проведено в среднем по 5 проверок на учебное заведение (8,2 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Анализ выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с организацией самой системы учета и контроля ядерных материалов в поднадзорных учреждениях и организациях, проведением физических инвентаризаций, ведением учетной и отчетной документации и организацией зон баланса материала.

Результаты анализа представлены в табл. 32 и на рис. 11.

Таблица 32

Распределение нарушений по учету и контролю ядерных материалов в 2019 году

| Категория нарушений | Доля, % |
|--|---------|
| Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов | 3 |
| Организация зон баланса материала | 13 |
| Система контроля доступа | 12 |
| Система измерений | 11 |
| Передачи ядерных материалов | 2 |

| Категория нарушений | Доля, % |
|---|---------|
| Проведение физических инвентаризаций | 16 |
| Ведение учетной и отчетной документации | 14 |
| Организация системы учета и контроля | 26 |
| Обучение и проверка знаний персонала | 3 |

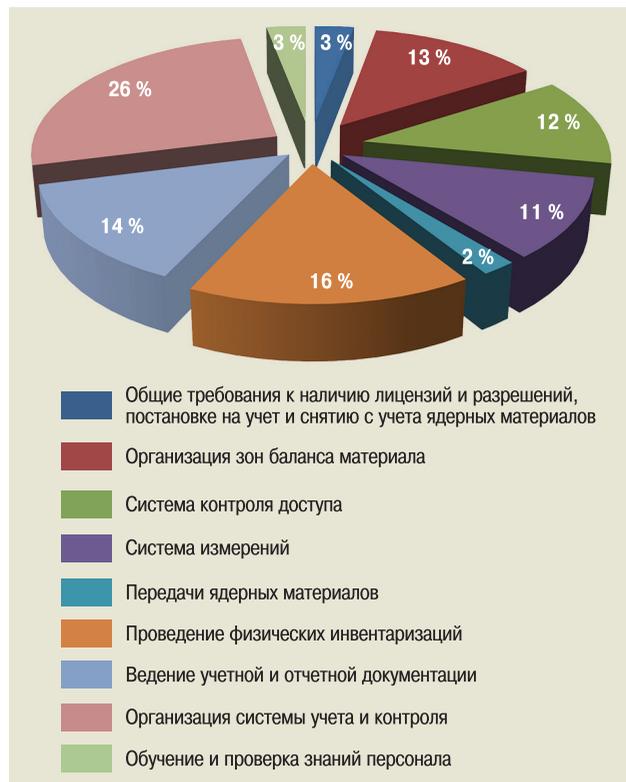


Рис. 11. Данные о нарушениях по учету и контролю ядерных материалов в 2019 году

применение пломб, не удовлетворяющих национальным стандартам;

в промежутках между инвентаризациями ядерных материалов не проводится выборочный контроль установленных пломб в ЗБМ, результаты контроля документально не регистрируются.

Типичные нарушения, связанные с системой измерений ядерных материалов:

не приведены формы, не указаны сроки составления документов, в которых регистрируются результаты измерений;

не соблюдены сроки периодической поверки средств измерений.

Типичные нарушения, связанные с передачами ядерных материалов:

не направляются предварительные уведомления организации-получателю и структурному подразделению Ростехнадзора, осуществляющему надзор за организацией-отправителем, о планируемой дате отправки груза;

не соблюдается порядок оформления документов при передачах ядерных материалов.

Типичные нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ядерных материалов:

не проверяется наличие учетных единиц;

результаты показаний системы видеонаблюдения не оформляются документально и не предоставляются инвентаризационной комиссии;

Типичные нарушения, связанные с общими требованиями к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов:

нарушения постановки на учет или снятия с учета ядерных материалов при передачах между ЗБМ внутри организации;

отсутствие у персонала разрешений Ростехнадзора на право ведения работ с ядерными материалами.

Типичные нарушения, связанные с организацией ЗБМ:

нарушение требований к описанию ЗБМ;

не предусмотрены организационные и (или) технические меры, исключающие возможность любого перемещения ядерных материалов за пределы ЗБМ, минуя ключевые точки измерения.

Типичные нарушения, связанные с системой контроля доступа к ядерным материалам:

не соблюдаются установленные сроки представления отчетных документов, оформленных по результатам годовой физической инвентаризации;

не проводится проверка соответствия данных списка наличного количества и данных учетных документов.

Типичные нарушения, связанные с ведением учетных и предоставлением отчетных документов:

по результатам ФИ ЯМ в ЗБМ в МБО не для каждого ЯМ в виде отдельных записей отражаются начальное документально зарегистрированное количество ЯМ, увеличение и (или) уменьшение количества ЯМ за отчетный МБП, список фактического наличия количества (СФНК) ЯМ, установленного по результатам ФИ ЯМ, ИР и ее погрешность, предел допустимого модуля ИР;

внесение исправлений не в установленном порядке.

Типичные нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля ядерных материалов:

в положении о подразделении, а также в должностных инструкциях материально ответственных лиц по учету и контролю ядерных материалов не определены их функции, права и обязанности в части учета и контроля ядерных материалов;

ответственное лицо за учет и контроль ядерных материалов в зоне баланса материалов не назначено приказом руководителя организации.

Типичными нарушениями, связанными с обучением и проверкой знаний персонала, занятого в учете и контроле ядерных материалов, как правило, является несоблюдение сроков переподготовки должностных лиц и ответственных за учет и контроль ядерных материалов.

В ходе проведения инспекционных измерений, проведенных инспекторами Ростехнадзора в 2019 году в рамках проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, было подтверждено фактическое наличие ядерных материалов и соответствие учетным данным.

Инспекционные измерения проводились с помощью технических средств измерений с целью обеспечения независимого контроля наличия ядерных материалов.

При проведении инспекционных измерений использовались поверенные в установленном порядке приборы, принадлежащие поднадзорным организациям. Измерения проводились в соответствии с аттестованными методиками выполнения измерений с соблюдением соответствующих процедур контроля качества измерений.

За 2019 год была получена информация об одной аномалии в учете и контроле ядерных материалов, вызванная расхождением данных отправителя и получателя.

Было произведено расследование по случаю выявления аномалии поднадзорными организациями и представлен специальный отчет.

За отчетный период случаев, связанных с утратой и несанкционированным использованием ядерных материалов, на поднадзорных объектах в ходе проверок не выявлено.

Анализ функционирования федеральной информационной системы учета и контроля ядерных материалов

Организации, обращающиеся с ядерными материалами, имеют зарегистрированные зоны отчетности и предоставляют соответствующую отчетность в Федеральную информационную систему учета и контроля ядерных материалов (ФИС). В рамках надзора за учетом и контролем ядерных материалов Ростехнадзор проверяет требо-

вания к созданию зон отчетности, своевременность и правильность предоставления соответствующей отчетности в ФИС. В целом по результатам надзора за учетом и контролем в 2019 году можно сделать вывод о том, что отчетность в ФИС предоставляется своевременно и в полном объеме.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, осуществляющих обращение с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 11 июля 2011 года № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 29-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2011 года № 703;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2016 года № 542 «О порядке организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2012 г. № 1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов»;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–16), утвержденные приказом Ростехнадзора от 28 ноября 2016 года № 503;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 года № 288;

Формы отчетов в области государственного учета и контроля радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и ядерных материалов, не подлежащих учету в системе государственного учета и контроля ядерных материалов, активность которых больше или равна минимально значимой активности или удельная активность которых больше или равна минимально значимой удельной активности, установленной федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, порядка и сроков представления отчетов, утвержденные приказом Государственной

корпорации по атомной энергии «Росатом» от 28 сентября 2016 года № 1/24-НПА, зарегистрированным Минюстом России 26 октября 2016 года № 44139.

В 2019 году под надзором состояло 2198 организаций, осуществляющих учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (в число которых входят 76 созданных в субъектах Российской Федерации региональных информационно-аналитических центров).

Всего 135 организаций осуществляют деятельность по обращению с закрытыми радионуклидными источниками (далее — ЗРИ) 1-й категории опасности (чрезвычайно опасно), 164 организации — 2-й категории опасности (очень опасно), 215 организаций — 3-й категории опасности (опасно), 1404 организации — 4-й и 5-й категории опасности (опасность маловероятна и очень маловероятна). Остальные организации осуществляют деятельность по обращению с радиоактивными веществами (далее — РВ) не в виде ЗРИ и радиоактивными отходами (далее — РАО).

В 2019 году Ростехнадзором проведено 1284 проверки (643 плановые проверки, 369 проверок в режиме постоянного надзора, 272 внеплановые проверки), в рамках которых проверялось состояние учета и контроля РВ и РАО. В ходе проверок выявлено 380 нарушений (370 нарушений обязательных требований и 10 нарушений условий действия лицензии).

В 2019 году инспекторами Ростехнадзора наложено 11 штрафов на общую сумму 1 470 тыс. руб. и вынесено 2 предупреждения о недопустимости нарушений обязательных требований в области использования атомной энергии.

В 2018 году проведено 1302 проверки, выявлено 507 нарушений норм и правил и условий действия лицензий. Наложено 25 административных штрафов на сумму 2 415 тыс. руб., вынесено пять предупреждений, в двух организациях приостановлено действие лицензий.

Из 2198 организаций, осуществляющих деятельность по обращению с РВ и РАО, в 60 организациях установлен режим постоянного государственного надзора.

В данных организациях проверки учета и контроля РВ и РАО проводится как в рамках плановых проверок, так и в рамках постоянного надзора.

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле РВ и РАО выявлено МТУ ЯРБ Сибири, Дальнего Востока — 154 (41 % общего числа нарушений), Центрального МТУ ЯРБ — 145 нарушений (38 % общего числа нарушений) и Уральского МТУ ЯРБ — 37 нарушений (10 % общего числа нарушений).

Следует отметить, что под надзором данных управлений состоит 56 % общего числа поднадзорных организаций.

Анализ выявленных в течение 2019 года нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с организацией системы учета и контроля РВ и РАО, ведением учетной и отчетной документации и системой контроля доступа.

Примерно одинаковый вклад вносят нарушения, связанные с проведением инвентаризаций радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, обучением и проверкой знаний персонала, осуществляющего учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, системой измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (табл. 33, рис. 12).

Типичными нарушениями, связанными с документальным оформлением постановки и снятия с учета радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, являются несоблюдение требований к постановке на учет или снятию с учета радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Таблица 33

Распределение нарушений по учету и контролю РВ и РАО в 2019 году

| Категория нарушений | Доля, % |
|--|---------|
| Общие требования к постановке на учет и снятию с учета | 2 |
| Организация системы учета и контроля | 44 |
| Система контроля доступа | 14 |
| Система измерений | 6 |
| Передачи | 1 |
| Проведение инвентаризаций | 8 |
| Ведение учетной и отчетной документации | 16 |
| Обучение и проверка знаний персонала | 9 |

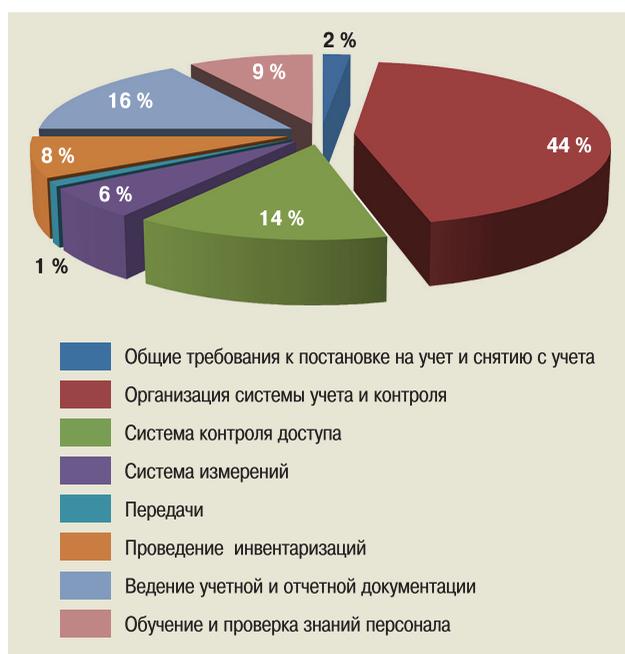


Рис. 12. Данные о нарушениях по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в 2019 году

Типичные нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

не разработаны положение по учету и контролю РВ и РАО организации, инструкции по учету и контролю РВ и РАО для каждого структурного подразделения, осуществляющего деятельность с РВ и РАО;

не определено лицо, ответственное за учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации;

не установлен порядок проведения административного контроля состояния учета и контроля РВ и РАО.

Типичные нарушения, связанные с системой контроля доступа:

не разработана программа применения пломбировочных устройств;

не проверяется состояние и целостность пломб чаще, чем частота инвентаризаций с регистрацией таких проверок;

не назначены лица, ответственные за организацию работ по применению пломб.

Типичные нарушения, связанные с системой измерений:

в программе измерений РВ и РАО не определен перечень используемых в целях учета и контроля РВ и РАО средств измерений, типов стандартных образцов, процедуры пробоотбора, методики измерений, не определены формы и порядок оформления результатов измерений;

не разработана программа контроля качества измерений.

Типичные нарушения, связанные с передачей радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

не оформляются документально результаты входного контроля при приеме радиоактивных веществ в организации;

не оформляется документально передача ЗРИ, переведенных в РАО, при передаче их в хранилище.

Типичные нарушения, связанные с проведением инвентаризации радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

в приказе на проведение инвентаризации РВ и РАО не определены дата начала и сроки проведения, а также не указано время, после которого запрещаются любые перемещения РВ и РАО без разрешения председателя инвентаризационной комиссии;

в актах инвентаризации РВ не отражаются результаты проверки ведения учетных документов РВ и РАО, результаты измерений, выполненных при проведении инвентаризации, результаты проверки средств контроля доступа.

Типичные нарушения, связанные с ведением учетной и отчетной документации: не представлены отчетные документы в информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля РВ и РАО;

отчетные документы составляются не на основе учетных документов и результатов инвентаризации.

Типичные нарушения, связанные с обучением и проверкой знаний персонала: ответственные за учет и контроль РВ и РАО не проходят обучение по УК РВ и РАО и проверке знаний;

ответственные за организацию УК РВ и РАО в организации не проходят переподготовку или повышение квалификации;

руководящий персонал организации, ответственный за УК РВ и РАО, не имеет разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии.

В 2019 году получена информация об обнаружении 67 радиационных источников, из них:

бесхозных радиоактивных источников — 10;

неучтенных источников ионизирующего излучения на территории поднадзорных организаций — 57.

Поступила информация о 20 случаях захоронения 43 радиоактивных источников при обрыве бурильного оборудования при производстве геологоразведочных работ (каротаж).

В течение 2019 года при проверках состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов проверялось предоставление отчетности в информационную систему учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, при этом проверялась отчетность как организаций, так и региональных информационно-аналитических центров (РИАЦ). По сравнению с 2018 годом число выявленных нарушений, связанных с непредставлением отчетов либо нарушениями в самих отчетах, снизилось.

С целью устранения нарушений в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в отчетный период осуществлялось взаимодействие с ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» (НО РАО), осуществляющим функции федерального информационно-аналитического центра.

В ходе взаимодействия НО РАО предоставляет в Ростехнадзор информацию о результатах анализа отчетности организаций, обращающихся с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе информацию о нарушениях (например, о фактах непредставления отчетных документов или представления недостоверных отчетов, отсутствии регистрации организаций, обращающихся с за-

крытыми радионуклидными источниками 4 и 5 категорий). На основании данной информации Ростехнадзор проводит мероприятия по пресечению подобных нарушений, в том числе проведением внеплановых проверок и взаимодействием с органами прокуратуры.

Выявленные недостатки системы учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и меры, принятые для их устранения

Анализ причин допущенных нарушений показывает, что основными из них являются:

руководство предприятий не всегда уделяет достаточное внимание к учету и контролю ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, соблюдению требований, установленных федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии;

повышение квалификации персонала в области учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов осуществляется не систематически.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

в целях профилактики нарушений федеральных норм и правил применяет меры административного наказания, учитывая соответствие указанных мер тяжести нарушений;

в целях содействия соблюдению требований норм и правил в области использования атомной энергии разрабатывает и вводит в действие руководства по безопасности, описывающие рекомендации по практическому выполнению требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов как федерального, так и ведомственного уровня.

В рамках программы по профилактике рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям:

разработан, утвержден и размещен на официальном сайте Ростехнадзора перечень нормативных правовых актов, содержащий обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), в части надзора за системами учета и контроля;

ежеквартально размещаются на официальном сайте Ростехнадзора материалы доклада о правоприменительной практике, в том числе сведения о проведенных в отношении поднадзорных объектов проверках систем учета и контроля, о типовых и массовых нарушениях обязательных требований в сфере надзора за системами учета и контроля с возможными мероприятиями по их устранению, о наложенных по результатам проверок административных санкциях (штрафах), о разработанных, утвержденных и введенных в действие руководства по безопасности, методических ведомственных документах (положениях, инструкциях, методических рекомендациях) в сфере надзора за системами учета и контроля по соблюдению обязательных требований, разъяснения новых требований нормативных правовых актов в части учета и контроля, в том числе по запросу федеральных органов исполнительной власти, организаций и граждан.

В 2019 году в соответствии с функциями Ростехнадзора по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии центральный

аппарат Ростехнадзора и его территориальные органы участвовали в выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии, в том числе персоналу организаций, обеспечивающему учет и контроль ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Для повышения качества надзорной деятельности необходимо:

в ходе проверок, проводимых центральным аппаратом, членам комиссий проводить консультационные мероприятия с руководителями и лицами, ответственными за учет, контроль проверяемых организаций по обсуждению результатов проверок и профилактических мероприятий, направленные на устранение и предотвращение выявленных нарушений;

проведение занятий, «круглых столов» с участием инспекторов МТУ ЯРБ, представителей центрального аппарата Ростехнадзора и специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» с целью обмена опытом;

продолжить работу по уточнению требований федеральных норм и правил в области учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

2.2.7. Объекты ведения горных работ

2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный надзор в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2019 году осуществлялся на 94 шахтах, 301 разрезе (из них 263 осуществляют добычу), 93 объектах обогащения угля.

К объектам I класса опасности относятся 93 шахты (из них 59 осуществляют добычу); к объектам II класса опасности — 1 шахта, 221 разрез и 93 объекта обогащения угля (из них 79 действующих); к объектам III класса опасности — 61 разрез; к объектам IV класса опасности — 19 разрезов.

Общий объем добычи угля в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился на 0,2 % и составил 440,07 млн т, в т.ч.:

подземным способом — 107,48 млн т;

открытым способом — 332,59 млн т.

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли составляет 166 450 чел.

В 2019 году на поднадзорных предприятиях произошла одна авария без пострадавших и смертельно травмированных. Всего зафиксировано 3 групповых несчастных случая, при этом смертельно травмировано 3 работника. Количество пострадавших в результате несчастных случаев на производстве составило 135 человек. Общее количество смертельно травмированных составляет 15 человек.

В 2018 году на поднадзорных предприятиях произошло 5 аварий, из них одна авария с групповым несчастным случаем. В результате аварии с групповым несчастным случаем получил смертельную травму один человек. Кроме аварий произошло 2 групповых несчастных случая, в результате которых погибло 2 работника. Общее количество смертельно травмированных составляет 17 человек.

Таким образом, количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2019 году по сравнению с 2018 годом снизилось на 12,8 %, а количество аварий — на 80 %.

Динамика изменения объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1997–2019 годы приведена в табл. 34, 35 и на рис. 13.

Таблица 34

Динамика изменения объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1998–2019 годы

| Год | Объем добычи угля, млн т | Количество аварий | Количество смертельно травмированных, чел. | Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т |
|------|--------------------------|-------------------|--|--|
| 1998 | 232,4 | 54 | 139 | 0,60 |
| 1999 | 249,1 | 39 | 104 | 0,41 |
| 2000 | 254,2 | 34 | 115 | 0,45 |
| 2001 | 266,4 | 34 | 107 | 0,40 |
| 2002 | 234,2 | 27 | 83 | 0,35 |
| 2003 | 270,3 | 30 | 99 | 0,37 |
| 2004 | 284,5 | 33 | 148 | 0,52 |
| 2005 | 300,2 | 27 | 107 | 0,36 |
| 2006 | 294,1 | 23 | 68 | 0,23 |
| 2007 | 316,0 | 21 | 232 | 0,73 |
| 2008 | 319,5 | 12 | 53 | 0,16 |
| 2009 | 301,8 | 9 | 48 | 0,15 |
| 2010 | 323,2 | 22 | 135 | 0,41 |
| 2011 | 337,4 | 13 | 46 | 0,13 |
| 2012 | 355,2 | 16 | 36 | 0,10 |
| 2013 | 352,01 | 11 | 63 | 0,17 |
| 2014 | 358,2 | 8 | 26 | 0,07 |
| 2015 | 373,4 | 8 | 20 | 0,05 |
| 2016 | 385,7 | 8 | 56 | 0,14 |
| 2017 | 408,9 | 3 | 18 | 0,044 |
| 2018 | 439,3 | 5 | 17 | 0,039 |
| 2019 | 440,1 | 1 | 15 | 0,034 |

Таблица 35

| Год | Добыча угля, млн т | | | Аварии | | | | Смертельно травмированных, чел. | | | | Удельный смертельный травматизм, чел./млн т | | |
|------|--------------------|--------|--------|--------|-----|-----|--------|---------------------------------|-----|-----|--------|---|-------|-------|
| | Общ. | ПГР | ОГР | Общ. | ПГР | ОГР | ОФ+ТКП | Общ. | ПГР | ОГР | ОФ+ТКП | Общ. | ПГР | ОГР |
| 2004 | 284,5 | 103,2 | 181,3 | 33 | 28 | 3 | 4 | 148 | 132 | 9 | 7 | 0,52 | 1,279 | 0,050 |
| 2005 | 300,2 | 108,5 | 191,7 | 27 | 15 | 6 | 6 | 107 | 81 | 17 | 9 | 0,36 | 0,747 | 0,089 |
| 2006 | 294,1 | 111,1 | 183,0 | 23 | 20 | 1 | 2 | 68 | 53 | 10 | 5 | 0,23 | 0,477 | 0,055 |
| 2007 | 316,0 | 111,5 | 204,1 | 21 | 18 | 1 | 2 | 232 | 216 | 12 | 4 | 0,73 | 1,937 | 0,059 |
| 2008 | 319,47 | 105,28 | 214,19 | 12 | 9 | 1 | 2 | 53 | 41 | 8 | 4 | 0,16 | 0,389 | 0,037 |
| 2009 | 301,79 | 108,41 | 193,38 | 9 | 8 | — | 1 | 48 | 36 | 9 | 3 | 0,15 | 0,332 | 0,047 |
| 2010 | 323,18 | 102,72 | 220,45 | 22 | 17 | 1 | 4 | 135 | 122 | 12 | 1 | 0,41 | 1,188 | 0,054 |
| 2011 | 337,4 | 100,99 | 234,41 | 13 | 9 | 1 | 3 | 46 | 33 | 10 | 3 | 0,13 | 0,327 | 0,043 |
| 2012 | 355,2 | 112,91 | 242,26 | 16 | 11 | 2 | 3 | 36 | 28 | 5 | 3 | 0,10 | 0,247 | 0,021 |
| 2013 | 352,01 | 101,0 | 251,0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 63 | 57 | 4 | 2 | 0,17 | 0,554 | 0,016 |

| Год | Добыча угля, млн т | | | Аварии | | | | Смертельно травмиро- ванных, чел. | | | | Удельный смер- тельный травма- тизм, чел /млн т | | |
|------|-----------------------|-------|--------|--------|-----|-----|------------|--------------------------------------|-----|-----|------------|---|-------|-------|
| | Общ. | ПГР | ОГР | Общ. | ПГР | ОГР | ОФ+ ТКП | Общ. | ПГР | ОГР | ОФ+ ТКП | Общ. | ПГР | ОГР |
| 2014 | 358,2 | 105,3 | 252,9 | 8 | 7 | 1 | 0 | 26 | 18 | 5 | 3 | 0,07 | 0,171 | 0,019 |
| 2015 | 373,4 | 103,7 | 269,7 | 8 | 6 | 2 | 0 | 20 | 11 | 7 | 2 | 0,05 | 0,106 | 0,026 |
| 2016 | 385,7 | 104,6 | 281,1 | 8 | 7 | 0 | 1 | 56 | 53 | 2 | 1 | 0,14 | 0,507 | 0,007 |
| 2017 | 408,9 | 104,5 | 304,4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 18 | 12 | 5 | 1 | 0,044 | 0,115 | 0,016 |
| 2018 | 439,3 | 108,3 | 330,98 | 5 | 5 | 0 | 0 | 17 | 13 | 4 | 0 | 0,039 | 0,120 | 0,012 |
| 2019 | 440,1 | 107,5 | 332,6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 15 | 11 | 4 | 0 | 0,034 | 0,102 | 0,012 |

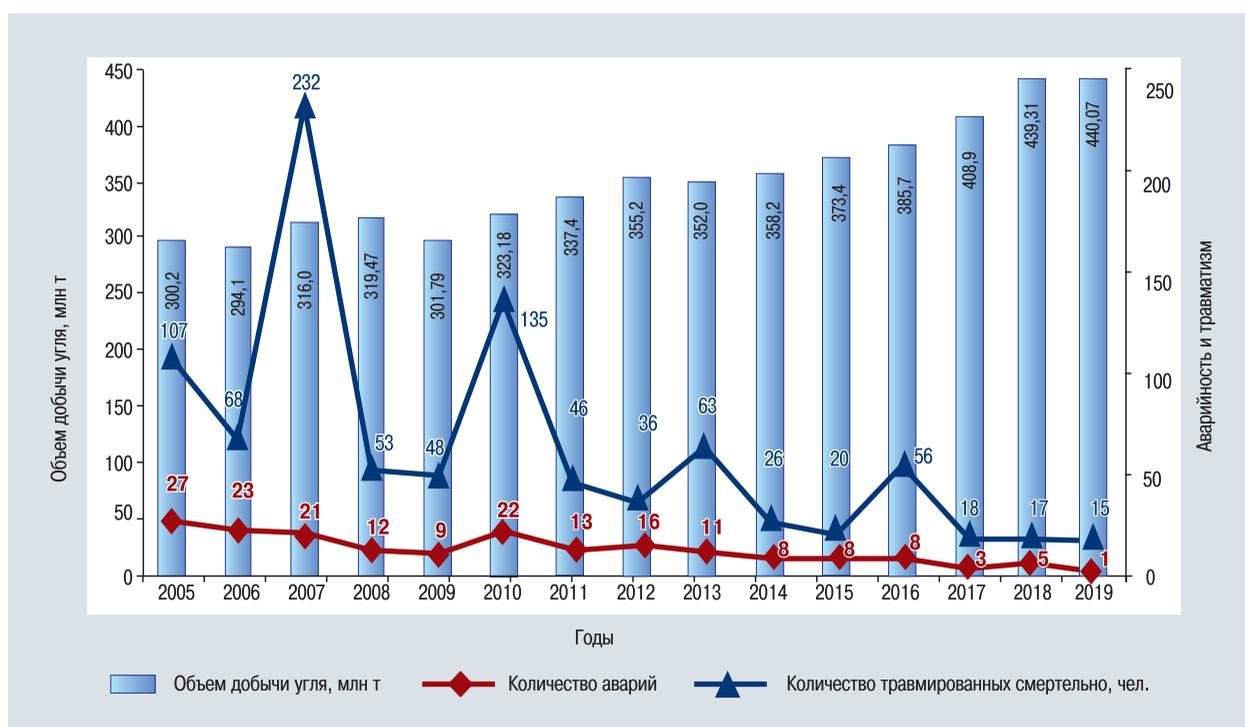


Рис. 13. Динамика изменения объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за 2005–2019 годы

Проводимые Ростехнадзором мероприятия, производственный контроль и внедряемые на предприятиях угольной промышленности системы управления промышленной безопасностью позволяют снижать аварийность и смертельный травматизм в угольной промышленности. Величина удельного показателя смертельного травматизма, определяемого как количество смертельно травмированных шахтеров на 1 млн т добытого угля в 2019 году составила 0,034 чел/млн т (запланированный целевой показатель на 2019 — 0,11 чел/млн т). Величина удельного показателя смертельного травматизма, определяемого как количество смертельно травмированных шахтеров на 1 тыс. работающих по основному виду деятельности в 2019 году, составила 0,09 чел/тыс. раб. (запланированный целевой показатель на 2019 — 0,27 чел/тыс. раб.). Это соответствует наилучшим значениям в развитых угледобывающих странах.

Динамика общего количества аварий, взрывов и вспышек метана в период с 2005 по 2017 год представлена на рис. 14.

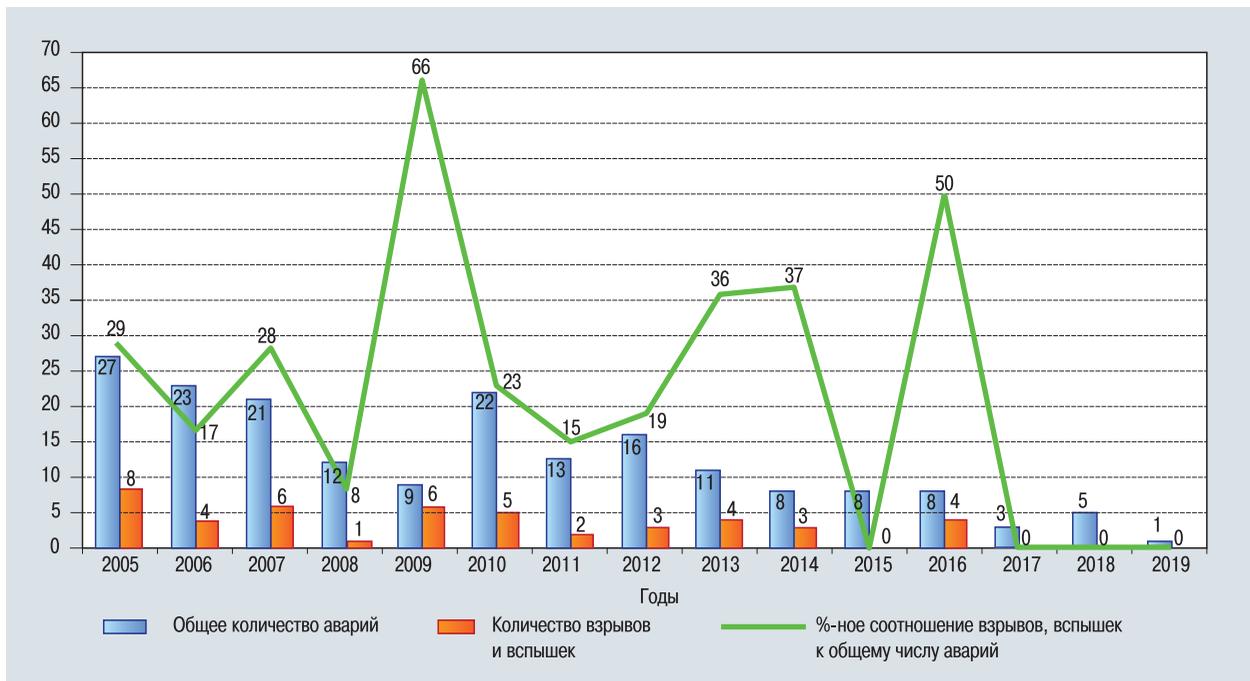


Рис. 14. Динамика общего количества аварий, взрывов и вспышек метана в 2005–2019 годах

В 2019 году не зарегистрированы аварии, связанные со взрывами и вспышками метана. Суммарное количество аварий уменьшилось с 5 в 2018 году до 1 аварии в 2019 году. Суммарный материальный ущерб от аварии в 2019 году составил 3 539,6 тыс. руб. (прямые потери — 1 948,8 тыс. руб., расходы на локализацию и ликвидацию аварии — 1 590,8 тыс. руб.).

Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2018 и 2019 годы представлено в табл. 36.

Таблица 36

Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2018–2019 годы

| № п/п | Вид аварии, см. травм | Число аварий | | | Травмировано смертельно | | |
|-------|---|--------------|---------|-----|-------------------------|------------|---------------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| 1 | Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Обрушение горной массы, крепи | — | — | — | 4/—/— 4 | 5/—/— 5 | +1/—/— +1 |
| 3 | Транспорт | — | — | — | 3/—/— 3 | 1/1/— 2 | -2/+1/— -1 |
| 4 | Воздействие машин и механизмов | — | — | — | 5/2/— 7 | 5/2/— 7 | ±0/±0/— ±0 |
| 5 | Падения | — | — | — | — | — | — |
| 6 | Электроток | — | — | — | —/2/— 2 | —/1/— 1 | —/—1/— -1 |
| 7 | Внезапный выброс угля, породы, газа | — | — | — | — | — | — |

| № п/п | Вид аварии, см. травм | Число аварий | | | Травмировано смертельно | | |
|-------|--|-------------------|-------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| 8 | Разрушение зданий, сооружений, технических устройств | — | $\frac{-/-/1}{1}$ | $\frac{-/-/+1}{+1}$ | — | — | — |
| 9 | Затопления горных выработок, прорыв воды | — | — | — | — | — | — |
| 10 | Отравления, удушье | — | — | — | — | — | — |
| 11 | Пожар | $\frac{4/-/-}{4}$ | — | $\frac{-2/-/-}{-2}$ | — | — | — |
| 12 | Горный удар | — | — | — | — | — | — |
| 13 | Буровзрывные работы | $\frac{1/-/-}{1}$ | — | $\frac{-1/-/-}{-1}$ | $\frac{1/-/-}{1}$ | — | $\frac{-1/-/-}{-1}$ |
| 14 | Итого по угольной промышленности на отчетную дату: | $\frac{5/-/-}{5}$ | $\frac{-/-/1}{1}$ | $\frac{-5/-/+1}{-4}$ | $\frac{13/4/-}{17}$ | $\frac{11/4/-}{15}$ | $\frac{-2/\pm 0/-}{-2}$ |

Примечание. В числителе указаны данные об авариях и смертельном травматизме при работах, проводимых под землей/ОГР/ на поверхности.

Причинами аварии в 2019 году, связанной с пожаром, в результате которого зафиксированы деформация и разрушение металлоконструкций галерей ленточных конвейеров, явились:

трение движущихся и вращающихся частей ленточных конвейеров о неподвижные части оборудования (став, ограждения, неисправные роликоопоры, натяжные барабаны, перегрузочные устройства), а также просыпи угля и угольной пыли;

накопление угольной пыли и наличие просыпей угля в металлических эстакадах ленточных конвейеров;

тепловое проявление электрического тока при аварийном режиме работы электросети.

Организационные причины:

невыполнение ежедневной уборки отложенной угольной пыли и просыпей угля в металлических эстакадах из-за низкой укомплектованности смены обслуживающим персоналом;

отсутствие контроля со стороны должностных лиц за работой и состоянием технологического оборудования, а также за проведением ежедневной уборки угольной пыли;

вывод системы пожаротушения из автоматического режима поддержания давления в противопожарных трубопроводах;

отсутствие блокировки работы ленточных конвейеров, предусмотренной для остановки ленточных конвейеров при снижении давления воды в пожарных трубопроводах в металлических эстакадах.

Причинами смертельного травматизма, связанного с воздействием машин и механизмов, являются:

нахождение пострадавшего в опасной зоне;

нарушение технологического процесса;

несогласованность порядка действий между работниками;

отсутствие утвержденной документации на проведение работ;

неудовлетворительное техническое состояние обслуживания оборудования;
низкий уровень производственной дисциплины;
отсутствие контроля и руководства лицами технического надзора за производством работ, к которым предъявляются повышенные требования безопасности;
низкая неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Причинами смертельного травматизма, связанного с обрушением породы, являются:
несоблюдение требований проектной и эксплуатационной документации инженерно-техническими работниками шахты, исполнителями работ;
некачественная оборка забоя после выемки горной массы;
нахождение пострадавшего в опасной зоне незакрепленного пространства;
отсутствие технической документации на ведение тех или иных технологических процессов;
недостаточный уровень производственного контроля со стороны руководителей и специалистов шахты.

Причинами смертельного травматизма, связанного с транспортом, являются:
личная неосторожность и нахождение пострадавшего в опасной зоне;
нарушение технологического процесса, предусмотренного паспортом в части невыполнения разграничения зон ответственности при выполнении работ;
нахождение работников в месте выполнения маневровых работ подвижным составом;

управление электровозом работником без соответствующей квалификации.
Причинами смертельного травматизма, связанного с поражением электротоком:
нарушение должностных инструкций;
низкий уровень знания требований норм и правил безопасности;
неудовлетворительный контроль со стороны должностных лиц за соответствием рабочих мест требованиям безопасности и за соблюдением работниками безопасных приемов и методов выполнения работ.

Обстоятельства и причины групповых несчастных случаев

8 февраля 2019 года на шахте «Им. С.Д. Тихова» (Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецк) в выемочном участке лавы произошел отжим угля из груди забоя лавы с повышенным газовыделением. Концентрация метана на датчике системы АГК, установленном на исходящей струе очистного забоя, составила 19,4 %. Отжатый углем было перекрыто сечение лавы на протяжении 27 метров. В результате этого машинист горно-выемочных машин получил травму, не совместимую с жизнью, а горнорабочий очистного забоя и второй машинист горно-выемочных машин получили тяжелые травмы.

Причины несчастного случая:

низкая эффективность предварительной пластовой дегазации в зоне влияния геологического нарушения;
превышение максимальной скорости выемки угля комбайном в очистном забое лавы;
отсутствие разгрузочных скважин в месте возникновения горнодинамических явлений из-за неэффективного прогноза;
отсутствие взаимодействия группы прогноза с геологической службой шахты;
отсутствие или недостаточный надзор со стороны руководителей подразделения и специалистов за ходом выполнения горных работ;

ненадлежащий уровень производственного контроля и маршрутного контроля со стороны инженерно-технических работников шахты;

высокая природная газоносность пласта.

12 февраля 2019 года в шахтоуправлении «Талдинское-Кыргайское» (Кемеровская область, Прокопьевский район) при креплении монтажной камеры произошло отслоение угля от груди забоя. В результате отслоения угля машинист горно-выемочных машин получил не совместимую с жизнью травму, а проходчик — травму ног.

Причины несчастного случая:

нарушение требований документации на проведение и крепление в части увеличения расстояния от забоя до постоянной крепи монтажной камеры;

некачественная оборка забоя монтажной камеры после выемки горной массы;

производство работ в незакрепленной части горной выработки;

несоблюдение исполнителями работ, должностными лицами шахты требований проектно-технической документации;

применении временной крепи, имеющей брешу по перетяжке, не задвинутой до забоя.

отсутствие в технической документации на проведение и крепление монтажной камеры описания технологического процесса выемки горной массы комбайном КП-21 (схема резания), предусматривающего выемку без наклона плоскости забоя в сторону комбайна (по нормали, исключая опасные нависания горной массы при проведении восстающих выработок);

нарушение дисциплины труда и инструкций по охране труда исполнителями работ;

ненадлежащий уровень производственного контроля со стороны руководителей предприятия и участка по проведению горных выработок за соблюдением требований промышленной безопасности, за соблюдением дисциплины труда исполнителями при выполнении работ.

6 сентября 2019 года в ООО «Мартит» АО «Воркутауголь» на шахте «Комсомольская» (Республика Коми, г. Воркута) работники подрядной организации выполняли наряд по зачистке водосборника. В это время слесарь подземный, управляя электровозом, не смог затормозить и допустил удар электровозом по вагонам, расположенным в водосборнике. В результате один из вагонов сошел с рельсового пути и прижал бортом вагона двух работников к элементам бетонной крепи. От полученных травм и.о. горного мастера участка подготовительных работ скончался в приемном покое, второй потерпевший, проходчик участка подготовительных работ, госпитализирован в тяжелом состоянии.

Причины несчастного случая:

нарушение технологического процесса, предусмотренного паспортом в части невыполнения разграничения зон ответственности между шахтным участком и участком подрядной организации по выдаче, разгрузке и поставке вагонов;

несогласованность действий при выполнении работ между работниками подрядной организации и нахождение их в месте выполнения маневровых работ подвижного состава;

ослабление производственного контроля со стороны руководителей и специалистов шахты и подрядной организации в части соблюдения требований промышленной безопасности при ведении горных работ на опасном производственном объекте;

управление работником подрядной организации электровозом без соответствующей квалификации и удостоверения на право управления электровозом.

эксплуатация подвижного состава, не прошедшего экспертизу промышленной безопасности.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 37.

Таблица 37

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом произошедших в 2018–2019 годах по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации

| Территориальный орган Ростехнадзора | Число аварий | | | Травмировано смертельно, [* т.ч. при аварии] | | |
|--|----------------------|----------------------|-------------------------|--|------------------------|----------------------------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| 1. Сибирское управление (Кемеровская, Новосибирская области, Алтайский край) | $\frac{4}{-/-}$ 4 | $\frac{-/-}{1}$ 1 | $\frac{-4}{-/+1}$ -3 | $\frac{7}{1/-}$ 8 | $\frac{9}{1/-}$ 10 | $\frac{+2}{\pm 0/-}$ +2 |
| 2. Забайкальское управление (Республика Бурятия, Забайкальский край) | — | — | — | $\frac{-/1}{-}$ 1 | — | $\frac{-/-1}{-}$ -1 |
| 3. Енисейское управление (Республика Хакасия, Республика Тыва, Иркутская область, Красноярский край) | — | — | — | $\frac{2}{1/-}$ 3 | $\frac{-/2}{-}$ 2 | $\frac{-2}{+1/-}$ -1 |
| 4. Северо-Кавказское управ. (Ростовская область) | $\frac{1}{-/-}$ 1 | — | $\frac{-1}{-/-}$ -1 | $\frac{3}{-/-}$ 3 | — | $\frac{-3}{-/-}$ -3 |
| 5. Сахалинское управление (Сахалинская область) | — | — | — | — | — | — |
| 6. Дальневосточное упр. (Приморский, Хабаровский, Камчатский край, Амурская область, Еврейская авт. область, Чукотский авт. округ) | — | — | — | $\frac{-/1}{-}$ 1 | $\frac{1}{1/-}$ 2 | $\frac{+1}{\pm 0/-}$ +1 |
| 7. Ленское управление (Республика Саха) | — | — | — | $\frac{1}{-/-}$ 1 | — | $\frac{-1}{-/-}$ -1 |
| 8. Уральское управление (Челябинская область) | — | — | — | — | — | — |
| 9. Печорское управление (Республика Коми, Шпицберген) | — | — | — | — | $\frac{1}{-/-}$ 1 | $\frac{+1}{-/-}$ +1 |
| 10. Приокское управление (Рязанская область) | — | — | — | — | — | — |
| 11. Северо-Восточное упр. (Магаданская область) | — | — | — | — | — | — |
| 12. Западно-Уральское упр. (Оренбургская область) | — | — | — | — | — | — |
| 13. Средне-Поволжское упр. (Самарская область) | — | — | — | — | — | — |
| Итого по угольной промышленности на отчетную дату: | $\frac{5}{-/-}$ 5 | $\frac{-/-}{1}$ 1 | $\frac{-5}{-/+1}$ -4 | $\frac{13}{4/-}$ 17 | $\frac{11}{4/-}$ 15 | $\frac{-2}{\pm 0/-}$ -2 |

Примечание. Подземные/ОГР/ поверхность.

Количество аварий на поднадзорных объектах различных классов опасности в 2019 году в сравнении с 2018 годом представлено в табл. 38.

Таблица 38

**Количество аварий на поднадзорных объектах различных классов опасности
в 2019 году в сравнении с 2018 годом**

| Федеральные округа Российской Федерации Территориальные органы Ростехнадзора | Классы опасности | Объекты угольной промышленности | | |
|--|------------------|---------------------------------|----------|-----------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | Всего: | 1 | 0 | -1 |
| Северо-Кавказское управление: Краснодарский край Республика Адыгея Ростовская область | Всего: | 1 | 0 | -1 |
| | I кл. | 1 | 0 | -1 |
| | II кл. | 0 | 0 | 0 |
| | III кл. | 0 | 0 | 0 |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | Всего: | 4 | 1 | -3 |
| | Всего: | 4 | 1 | -3 |
| | I кл. | 4 | 0 | -4 |
| | II кл. | 0 | 1 | 1 |
| | III кл. | 0 | 0 | 0 |
| | IV кл. | 0 | 0 | 0 |
| | III кл. | 0 | 0 | 0 |
| IV кл. | 0 | 0 | 0 | |
| Итого по России (+)рост/(-) снижение | | 5 | 1 | -4 |
| | I кл. | 5 | 0 | -5 |
| | II кл. | 0 | 1 | 1 |
| | III кл. | 0 | 0 | 0 |
| | IV кл. | 0 | 0 | 0 |

Количество случаев травматизма на поднадзорных объектах различных классов опасности в 2019 году в сравнении с 2018 годом представлено в табл. 39.

Таблица 39

**Количество случаев травматизма на поднадзорных объектах различных классов
опасности в 2019 году в сравнении с 2018 годом**

| Федеральные округа Российской Федерации Территориальные органы Ростехнадзора | Классы опасности | Объекты угольной промышленности | | |
|---|------------------|---------------------------------|---------|-----|
| | | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | | 0 | 1 | 1 |
| Печорское управление: Республика Коми Ненецкий АО | Всего: | 0 | 1 | 1 |
| | I кл. | 0 | 1 | 1 |
| | II кл. | 0 | 0 | 0 |
| | III кл. | 0 | 0 | 0 |
| | IV кл. | 0 | 0 | 0 |

| Федеральные округа Российской Федерации Территориальные органы Ростехнадзора | Классы опасности | Объекты угольной промышленности | | |
|--|------------------|---------------------------------|-----------|-----------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | | 3 | 0 | -3 |
| Северо-Кавказское управление: Краснодарский край Республика Адыгея Ростовская область | Всего: | 3 | 0 | -3 |
| | I кл. | 3 | 0 | -3 |
| | II кл. | — | — | — |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | | 8 | 10 | 2 |
| Сибирское управление: Кемеровская область Алтайский край Новосибирская область Омская область Томская область | Всего: | 8 | 10 | 2 |
| | I кл. | 7 | 9 | 2 |
| | II кл. | 1 | 1 | 0 |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Забайкальское управление: Забайкальский край Республика Бурятия | Всего: | 1 | 0 | -1 |
| | I кл. | — | — | — |
| | II кл. | 1 | 0 | -1 |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Енисейское управление: Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий) Республика Тыва Республика Хакасия Иркутская область | Всего: | 3 | 2 | 1 |
| | I кл. | 2 | 0 | 2 |
| | II кл. | 1 | 2 | 1 |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | | 1 | 1 | 1 |
| Дальневосточное управление: Хабаровский край Приморский край Амурская область Еврейская АО Камчатский край | Всего: | 1 | 2 | 1 |
| | I кл. | 0 | 1 | 1 |
| | II кл. | 1 | 1 | 0 |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Ленское управление: Республика Саха (Якутия) | Всего: | 1 | 0 | 1 |
| | I кл. | 1 | 0 | 1 |
| | II кл. | — | — | — |
| | III кл. | — | — | — |
| | IV кл. | — | — | — |
| Итого по России (+) рост/(-) снижение | | 17 | 15 | -2 |
| | | — | — | — |
| | I кл. | 13 | 11 | -2 |
| | II кл. | 4 | 4 | 0 |
| | III кл. | 0 | 0 | — |
| | IV кл. | 0 | 0 | — |

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности в 2018–2019 годах представлены в табл. 40.

Таблица 40

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности

| № п/п | Показатели надзорной и контрольной деятельности | 2018 г. | 2019 г. |
|-------|---|---------|---------|
| 1 | Количество поднадзорных организаций (юридических лиц) | 254 | 283 |
| 2 | Количество поднадзорных объектов | 460 | 488 |
| 3 | Количество инспекторов (фактически), чел. | 154 | 165 |
| 4 | Количество проведенных обследований, в том числе: | 7484 | 7838 |
| 4.1 | в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) | 6694 | 6945 |
| 5 | Количество выявленных нарушений | 54 052 | 56 000 |
| 6 | Назначено административных наказаний, всего | 8399 | 8815 |
| | в том числе: | | |
| 6.1. | административное приостановление деятельности, в том числе | 683 | 692 |
| 6.1.1 | временный запрет деятельности | 658 | 671 |
| 6.2 | административный штраф | 7676 | 8076 |
| 7 | Общая сумма наложенных по результатам проверок штрафов, тыс. руб. | 293 632 | 288 271 |
| 8 | Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности | 0 | 2 |

Применение риск-ориентированного подхода при организации надзорной деятельности на объектах угольной промышленности

В территориальных управлениях Ростехнадзора последовательно реализуется курс на внедрение новых методов контроля, включая риск-ориентированный подход для организации надзорной деятельности на объектах угольной промышленности. При планировании работы территориальных управлений Ростехнадзора на 2019 год основное внимание было уделено проведению контрольно-надзорных мероприятий в отношении опасных производственных объектов I класса опасности. В результате этого в отчетном периоде контрольно-надзорные мероприятия были проведены практически в отношении всех опасных производственных объектов I класса опасности.

В 2019 году инспекторским составом горного надзора на опасных производственных объектах угольной промышленности проведено 7838 проверок, в том числе 152 плановые проверки, 741 внеплановая проверка и 6945 проверок, проведенных в режиме постоянного государственного контроля (надзора). По итогам проверок было выявлено 56 000 нарушений (из них 55 779 нарушений обязательных требований законодательства, 221 нарушение — невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора)).

По результатам проверок в 2019 году наложено 8815 административных наказаний, в том числе применены 3 дисквалификации. Административные приостановки деятельности применялись 692 раза. Наложено 8076 административных штрафов (на физических лиц наложено 39 штрафов, на должностных лиц — 7623 штрафа, на юридических лиц — 414 штрафов).

Общая сумма наложенных штрафов составила 291 888 тыс. руб., в том числе 108 тыс. руб. штрафов наложено на граждан, 185 735 тыс. рублей — на должностных лиц и 106 045 тыс. рублей — на юридических лиц. Общая сумма уплаченных административных штрафов составила 233 838,8 тыс. рублей.

Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности территориальными органами:

положения об отделах, осуществляющих надзор в угольной промышленности, не соответствуют требованиям Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также требованиям действующего законодательства в области промышленной безопасности;

должностные регламенты специалистов, осуществляющих надзор в угольной промышленности, нуждаются в корректировке в части исключения избыточных прав и функций;

в Единый реестр проверок не вносится информация о выявленных нарушениях при проведенных проверках юридических лиц;

выявлены случаи представления в центральный аппарат недостоверной информации;

контрольно-надзорные дела формируются с нарушением установленного порядка;

в актах и предписаниях указываются некорректные ссылки на нормативные правовые акты;

в предписаниях об устранении нарушений допускается установление завышенных сроков для устранения нарушений;

отсутствуют в уведомлениях о начале проверки отметки об ознакомлении представителя проверяемой организации, отметки об отправке уведомления по электронной почте;

графики рассмотрения планов и схем развития горных работ составлены не в алфавитном порядке, в графики включаются организации, ведущие сезонные работы;

контрольно-надзорные дела опасных производственных объектов I класса опасности ведутся в нарушение требований Правил формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений, на которых установлен режим постоянного государственного надзора.

В 2019 году проводились мероприятия, направленные на профилактику нарушений требований промышленной безопасности. Были организованы публичные обсуждения вопросов осуществления надзорной деятельности с представителями поднадзорных предприятий, а также рабочие совещания и круглые столы, на которых до руководителей предприятий доведена информация о требованиях промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, а также состоянии аварийности и травматизма и мерах по их снижению.

В 2019 году проводились семинары-отчеты руководителей угледобывающих предприятий о выполнении графиков внедрения новых объектов и оборудования, повышающих промышленную безопасность на ОПО, и о принятых мерах по недопущению нарушений обязательных требований.

Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами не проводились.

Надзорная деятельность осуществлялась в строгом соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных

производственных объектов», а также с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

Во исполнение распоряжения Ростехнадзора от 1 июля 2016 г. № 186-рп «О совершенствовании профилактической работы с поднадзорными организациями» осуществлялось информирование собственников организаций о результатах проведенных проверок путем направления информационных писем или приглашения на подведение итогов проверок.

На поднадзорных предприятиях угольной промышленности разработаны планы ликвидации последствий аварий, утвержденные и согласованные в установленном порядке. В них предусмотрены возможные аварийные ситуации и указаны планируемые мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий.

Центральный аппарат Ростехнадзора (Управление по надзору в угольной промышленности) в рамках своих полномочий и в соответствии с решениями Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности осуществляет контроль за проведением угледобывающими и углеперерабатывающими предприятиями процессов модернизации производства (техническим перевооружением, внедрением новой техники и технологий, строительством современных технологических комплексов добычи, переработки и обогащения сырья).

На предприятиях отрасли замена морально устаревшего технологического оборудования и технических устройств проводится на постоянной основе, идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий, развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог, внедряются многофункциональные системы безопасности, проходческие забои оснащаются современной техникой, позволяющей совмещать резание, погрузку и крепление выработки в одном рабочем цикле, внедряются системы мониторинга подземных машин, обеспечивающие сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, в эксплуатацию вводится горно-шахтное оборудование нового поколения. Объектами контроля и управления, оценки и прогноза являются не только рудничная атмосфера, аэрологические параметры, но и состояние массива угля и горных пород, горные выработки, связь, технологическое оборудование, персонал угольной шахты, системы и средства обеспечения промышленной безопасности.

Анализ поступающей от территориальных управлений Ростехнадзора информации наглядно показывает наметившуюся тенденцию замены устаревшего и изношенного импортного горно-шахтного оборудования российскими аналогами. Российские машиностроительные предприятия обладают потенциалом для выпуска практически всей номенклатуры оборудования, применяемого в угольной промышленности.

Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости угледобывающих предприятий

В 2019 году разработан и утвержден национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58494–2019 «Оборудование горно-шахтное. Многофункциональные системы безопасности угольных шахт. Система дистанционного контроля опасных производственных объектов».

Система дистанционного контроля опасных производственных объектов (СДК ПБ) на шахте «Комсомолец» АО «СУЭК-Кузбасс» введена в промышленную эксплуатацию в декабре 2019 года. В контур контроля СДК ПБ включены все подсистемы многофункциональной системы безопасности, предусмотренные ФНП в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах». Это позволило ввести на шахте инновационную модель контроля параметров безопасности, обеспечивающую в режиме реального времени выявление, идентификацию и ранжирование техногенных событий промышленной безопасности; аналитическую обработку, расчет индикаторов состояния промышленной безопасности; распознавание угроз на ранней стадии; представление результатов аналитической обработки в виде, удобном для использования и принятия решений на каждом из уровней управления промышленной безопасностью. Начаты подготовительные работы по вводу в промышленную эксплуатацию СДК ПБ на шахте «Северная» АО «Ургалуголь» и на шахтах АО «СУЭК-Кузбасс» (им. А.Д. Рубана, им. С.М. Кирова, им. В.Д. Ялевского, «Полысаевская», «Талдинская-Западная-1», «Талдинская-Западная-2»).

Принятие новых требований в области промышленной безопасности на объектах угольной промышленности способствовало производству автоматизированных систем управления, газоаналитических систем, горно-шахтного оборудования нового поколения на основе цифровых технологий и оснащению ими в короткий период шахт, разрезов и углеобогачительных фабрик.

На сегодняшний день на предприятиях угольной промышленности применяются различные технические устройства, обеспечивающие контроль параметров промышленной безопасности опасных производственных объектов. Данные технические устройства объединены в многофункциональную систему безопасности (далее — МФСБ), которая осуществляет контроль ведения горных работ, управление технологическими и производственными процессами в нормальных и аварийных условиях.

МФСБ в режиме реального времени осуществляет контроль за состоянием горных пород, режимом проветривания, работой противоаварийной и противопожарной защиты, водоснабжением, состоянием технологического оборудования и транспорта, системой электроснабжения, аспирацией и пылеподавлением. Эти системы позволяют обнаружить человека под завалом, контролировать в рудничной атмосфере угольную пыль, CO, CO₂, O₂ и другие газы, определять напряженно-деформированное состояние массива, предотвращать горные удары и внезапные выбросы угля и газа.

Анализ эксплуатации угледобывающими организациями МФСБ показывает, что для обеспечения снижения вероятности возникновения аварийных ситуаций, оперативного влияния на состояние уровня промышленной безопасности необходимо осуществлять контроль параметров не только операторами, но и специалистами по направлениям в управляющих компаниях. Такая иерархия позволяет осуществлять производственный контроль в системе управления промышленной безопасностью за принятием решений специалистами и руководителями шахт эксплуатирующих организаций и управляющих компаний, проводить мониторинг параметров безопасности для принятия управленческих решений. Математическая обработка и анализ данных, передаваемых МФСБ шахт в ситуационно-аналитический центр угледобывающей организации, эксплуатирующей ОПО, обеспечит принятие необходимых решений для предотвращения случаев угрозы жизни и здоровью персонала.

Эффективное решение задач промышленной безопасности предполагает применение систем дистанционного мониторинга, позволяющих заблаговременно выявлять признаки возможных угроз, прогнозировать и оперативно оценивать последствия.

В целом в угольной промышленности наметилась положительная тенденция на цифровизацию отрасли, особенно вопросов безопасности. Конечным результатом должно быть исключение присутствия человека при выполнении технологических процессов, связанных с риском для жизни и здоровья. Такие технологии существуют, активно изучаются и внедряются на шахтах, разрезах и углеобогачительных фабриках.

Использование сведений, полученных от МФСБ в режиме реального времени, в совокупности с информацией, имеющейся у инспекторского состава Ростехнадзора (класс опасности, статистика аварийности на объекте и по отрасли, данные предыдущих проверок, результаты деятельности службы производственного контроля), с применением системы дистанционного контроля промышленной безопасности (система сбора, передачи информации с целью анализа, выявления критических изменений параметров, прогнозирования предаварийных ситуаций и передачи в управляющие компании и уполномоченные федеральные органы исполнительной власти для принятия мер) позволит организовать комплексный подход к обеспечению безопасности в Российской Федерации, а также обеспечить более полное внедрение динамической компоненты риск-ориентированного подхода, когда определение степени регулирующего воздействия (в том числе периодичность проведения плановых проверок и основания для проведения внеплановых проверок) будет осуществляться не только статическими показателями (классом опасности объекта), но и динамическими, в том числе объективными, данными дистанционного мониторинга. Это позволит выбирать объекты для контроля более точно, объективно оценивать уровень безопасности и всесторонне подойти к вопросу предотвращения аварии на объекте, а также избежать формального критерия включения эксплуатирующей организации в план контрольно-надзорной деятельности в зависимости от даты завершения последней плановой проверки.

2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства.

В 2019 году государственный горный надзор осуществлялся на объектах добычи, переработки минерального сырья и объектах подземного строительства, обзор которых представлен в табл. 41.

Таблица 41

Опасные производственные объекты горной отрасли

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Горнодобывающие организации, в т.ч. | | | | | |
|-------|---|-------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | | цветной металлургии | черной металлургии | драгоценных металлов, камней | химической промышленности | строительных материалов | объектов подземного строительства |
| 1 | Количество поднадзорных опасных производственных объектов, в том числе: | 2428 | 172 | 156 | 567 | 89 | 1352 | 92 |

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Горнодобывающие организации, в т.ч. | | | | | |
|-------|---|-------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | | цветной металлургии | черной металлургии | драгоценных металлов, камней | химической промышленности | строительных материалов | объектов подземного строительства |
| 1.1 | подземных рудников (шахт) | 178 | 43 | 15 | 89 | 16 | 10 | 5 |
| 1.2 | карьеров | 1852 | 89 | 101 | 358 | 56 | 1247 | 1 |
| 1.3 | обогащительных, дробильно-сортировочных, агломерационных фабрик | 287 | 37 | 35 | 105 | 17 | 92 | 1 |
| 1.4 | объектов подземного строительства | 89 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 81 |
| 1.5 | объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых | 22 | 0 | 0 | 15 | 0 | 3 | 4 |

Эксплуатацию указанных объектов осуществляли 1321 организация.

Собранные и обобщенные сведения о распределении поднадзорных опасных производственных объектов (ОПО) различных классов опасности по видам полезных ископаемых, типам объектов и территориальным органам горного надзора представлены в табл. 42–44. В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2020 года зарегистрировано 2428 объектов горнорудной и нерудной промышленности. Распределение ОПО по классам опасности следующее:

I класс — 63 ОПО, или 3 %;

II класс — 555 ОПО, или 23 %;

III класс — 1573 ОПО, или 64 %;

IV класс — 237 ОПО, или 10 %.

Наибольшее количество зарегистрированных ОПО эксплуатируется при добыче строительных материалов (1352 ОПО, или 55 % общей численности) и драгоценных металлов и камней (567 ОПО, или 23 %). Наибольшее количество объектов I класса опасности зарегистрировано по добыче руд для цветной металлургии — 23 ОПО и в химической промышленности — 14 ОПО.

Таблица 42

Распределение опасных производственных объектов по видам полезных ископаемых

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Горнодобывающие организации, в т.ч. | | | | | |
|-------|---|-------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | | цветной металлургии | черной металлургии | драгоценных металлов, камней | химической промышленности | строительных материалов | объектов подземного строительства |
| 1 | Объекты добычи полезных ископаемых подземным (рудник, шахта) и открытым (карьер) способом, объекты подземного строительства всего, в том числе: | 2428 | 172 | 156 | 567 | 89 | 1352 | 92 |

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Горнодобывающие организации, в т.ч. | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | | цветной металлургии | черной металлургии | драгоценных металлов, камней | химической промышленности | строительных материалов | объектов подземного строительства |
| 1.1 | I класса опасности | 63 | 23 | 8 | 7 | 14 | 5 | 6 |
| 1.2 | II класса опасности | 555 | 46 | 48 | 234 | 15 | 132 | 80 |
| 1.3 | III класса опасности | 1573 | 95 | 98 | 264 | 52 | 1063 | 1 |
| 1.4 | IV класса опасности | 237 | 8 | 2 | 62 | 8 | 152 | 5 |

Большую часть ОПО составляют карьеры — 1852 (76 %) и обогатительные фабрики — 287 (12 %). ОПО I класса опасности представлены подземными рудниками и объектами подземного строительства.

Таблица 43

Распределение опасных производственных объектов по типам объектов

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Классы опасности | | | |
|-------|---|-------|------------------|----------|-----------|----------|
| | | | I класс | II класс | III класс | IV класс |
| 1 | Количество поднадзорных опасных производственных объектов, в том числе: | 2428 | 63 | 555 | 1573 | 237 |
| 1.1 | подземных рудников (шахт) | 178 | 56 | 122 | — | — |
| 1.2. | карьеров | 1852 | — | 333 | 1286 | 233 |
| 1.3 | обогатительных, дробильно-сортировочных, агломерационных фабрик | 287 | — | — | 287 | — |
| 1.4 | объектов подземного строительства | 89 | 7 | 82 | — | — |
| 1.5 | объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых | 22 | — | 18 | — | 4 |

Максимальное количество поднадзорных ОПО зарегистрировано в Уральском управлении — 332 (14 % общего числа) и Енисейском управлении — 291 (12 %) управлениях. Наибольшее количество ОПО I класса опасности находится под надзором Уральского управления (16) и Западно-Уральского управления.

Таблица 44

Распределение опасных производственных объектов по территориальным органам

| № п/п | Наименование территориального управления | Итого | Классы опасности | | | |
|-------|--|-------|------------------|----------|-----------|----------|
| | | | I класс | II класс | III класс | IV класс |
| 1 | Верхне-Донское | 37 | 0 | 18 | 17 | 2 |
| 2 | Волжско-Окское | 9 | 1 | 2 | 6 | 0 |
| 3 | Дальневосточное | 285 | 4 | 65 | 158 | 58 |
| 4 | Енисейское | 291 | 9 | 76 | 197 | 9 |
| 5 | Забайкальское | 194 | 4 | 36 | 78 | 76 |

| № п/п | Наименование территориального управления | Итого | Классы опасности | | | |
|-------|--|-------------|------------------|------------|-------------|------------|
| | | | I класс | II класс | III класс | IV класс |
| 6 | Западно-Уральское | 166 | 14 | 31 | 104 | 17 |
| 7 | Кавказское | 47 | 1 | 3 | 27 | 16 |
| 8 | Крымское | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | Ленское | 236 | 4 | 46 | 185 | 1 |
| 10 | Межрегиональное технологическое | 35 | 0 | 35 | 0 | 0 |
| 11 | Нижне-Волжское | 21 | 1 | 1 | 16 | 3 |
| 12 | Печорское | 9 | 0 | 2 | 6 | 1 |
| 13 | Приволжское | 14 | 1 | 3 | 6 | 4 |
| 14 | Приокское | 141 | 1 | 20 | 117 | 3 |
| 15 | Сахалинское | 35 | 0 | 1 | 34 | 0 |
| 16 | Северо-Восточное | 75 | 0 | 38 | 36 | 1 |
| 17 | Северо-Западное | 222 | 4 | 86 | 129 | 3 |
| 18 | Северо-Кавказское | 91 | 0 | 12 | 72 | 7 |
| 19 | Северо-Уральское | 18 | 0 | 3 | 11 | 4 |
| 20 | Сибирское | 96 | 3 | 15 | 64 | 14 |
| 21 | Средне-Поволжское | 30 | 0 | 2 | 28 | 0 |
| 22 | Уральское | 332 | 16 | 44 | 256 | 16 |
| 23 | Центральное | 40 | 0 | 15 | 24 | 1 |
| | Итого: | 2428 | 63 | 555 | 1573 | 237 |

Государственный горный надзор в соответствии с требованиями федерального законодательства о недрах осуществлялся и на производственных объектах, исключенных из категории опасных. К их числу относятся объекты, на которых ведутся горные работы, связанные с добычей общераспространенных полезных ископаемых и разработкой россыпных месторождений, осуществляемые открытым способом без применения взрывных работ.

Объем добычи горной массы на опасных производственных объектах горной отрасли по сравнению с предшествовавшим отчетным периодом увеличился на 9 % и составил 1 472,5 млн м³ (в 2018 — 1 357,7). В том числе:

открытым способом — 1 386,3 млн м³ (в 2018 — 1 281,8);

подземным способом — 86,2 млн м³ (в 2017 — 75,9).

Общее количество работающих на ОПО отрасли составило 230 тыс. человек.

Данные об объемах добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности приведены на рис. 15.

В 2018–2019 годах зафиксирован минимальный уровень смертельного травматизма (в 2018 году погибло 35 человек, в 2019 году — 40). В 2018 году произошло 4 аварии, 2019 году — 1. Групповой травматизм остался на прежнем уровне (6 случаев).

Распределение аварий по видам работ, месторождениям полезных ископаемых и видам происшествий, а также сведения о численности травмированных работников при авариях отражены в табл. 45–48.

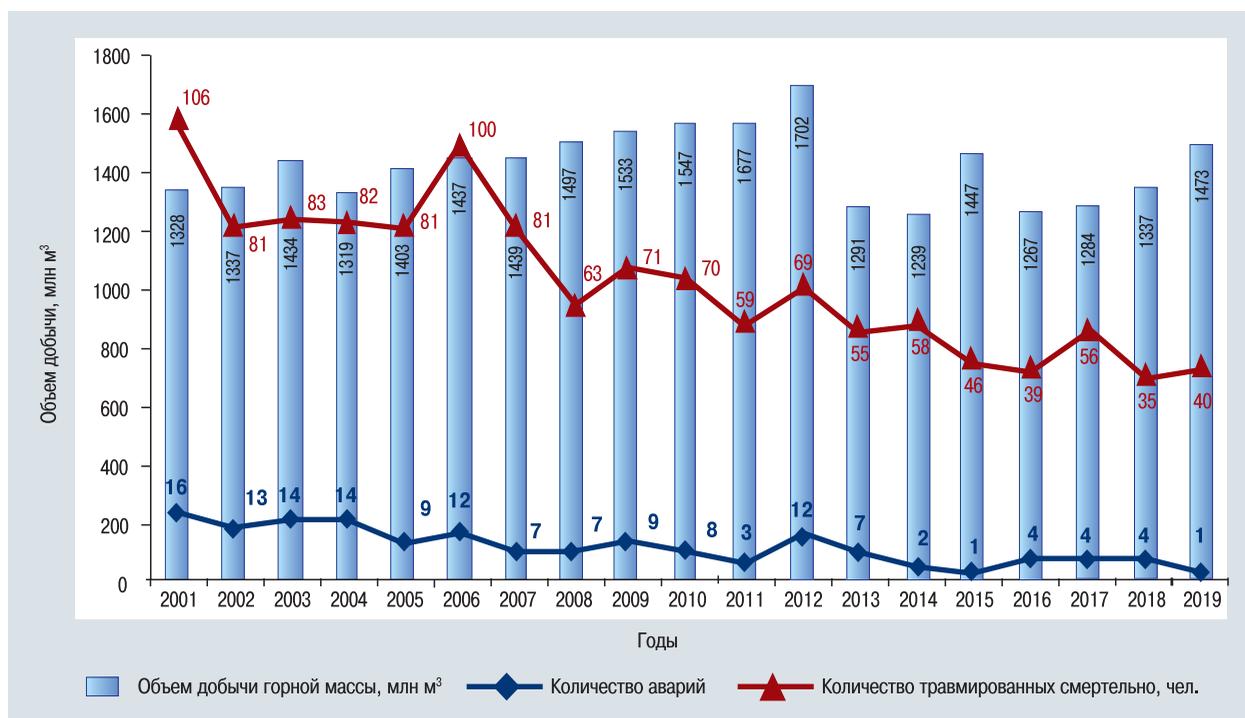


Рис. 15. Динамика изменения объемов добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности 2001–2019 годах

Таблица 45

Сведения о случаях аварийности и травматизма

| Наименование | Горнорудная отрасль | |
|----------------------------------|---------------------|---------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Аварии | 4 | 1 |
| Смертельный травматизм | 35 | 40 |
| Групповой травматизм | 6 | 6 |
| Сумма ущерба от аварий, млн руб. | 6,323 | 130,3 |

В сумме ущерба от аварии, рассчитанной при расследовании, основную долю составляют: потери от простоя производства — 123,5 млн руб. и затраты на ее ликвидацию — 6,1 млн руб. Прямые потери составили 0,7 млн руб.

Авария произошла при ведении подземных работ на объекте добычи руд черной металлургии I класса опасности из-за разрушения подъемного устройства.

Таблица 46

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

| Год | Количество аварий по видам работ | | | |
|------|----------------------------------|-----------|-------------------------------------|-------|
| | Открытые | Подземные | Дробильно-обога- тельные фабрики | Итого |
| 2019 | — | 1 | — | 1 |
| 2018 | — | 4 | — | 4 |

Таблица 47

Распределение аварий по месторождениям полезных ископаемых

| Добыча руды | 2018 г. | 2019 г. |
|---------------------|----------|----------|
| Черная металлургия | 1 | 1 |
| Цветная металлургия | 2 | — |
| Химическое сырье | 1 | — |
| Всего: | 4 | — |

Таблица 48

Распределение аварий по травмирующим факторам

| Травмирующие факторы | 2018 г. | 2019 г. |
|---|----------|----------|
| Пожар | 1 | — |
| Разрушение технических устройств | 3 | — |
| Аварии с кранами, подъемными устройствами | — | 1 |
| Всего: | 4 | 1 |

В результате аварии случаев травматизма не зафиксировано.

Обстоятельства и причины аварии

9 ноября 2019 года в подземном руднике ООО «Абаканский рудник» при отгрузке руды скипами произошли остановка и расклинивание скипов в стволе, перехлестывание каната, отрыв проводника и обрыв каната.

Причинами аварии явились низкий уровень производственного контроля, а также изменения без согласования с изготовителем конструкции направляющих проводника. Кроме этого ежесуточный осмотр крепи и армировки скипового отделения ствола проведен не был.

Авария произошла на объекте, поднадзорном Енисейскому управлению.

В отчетный период зарегистрировано 6 групповых несчастных случаев, при которых травмировано 13 работников, в том числе: смертельно — 8 человек; тяжело — 3 человека; легко — 2 человека. По сравнению с 2018 годом количество групповых несчастных случаев не изменилось, уменьшилось количество пострадавших.

Сведения по групповому травматизму в 2018–2019 годах представлены в табл. 49.

Таблица 49

Сведения по групповому травматизму в 2018–2019 годах

| Год, отрасль | Количество случаев | Количество пострадавших | | | |
|---------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | всего | со смертельным исходом | с тяжелым травмированием | с легким травмированием |
| 2019 год | 6 | 13 | 8 | 3 | 2 |
| Драгметаллы | 4 | 8 | 5 | 1 | 2 |
| Цветная металлургия | 2 | 5 | 3 | 2 | — |
| 2018 год | 6 | 19 | 12 | 4 | 3 |
| Цветная металлургия | 3 | 6 | 1 | 3 | 2 |
| Драгметаллы | 1 | 2 | 1 | — | 1 |
| Черная металлургия | 1 | 2 | 1 | 1 | — |
| Химическое сырье | 1 | 9 | 9 | — | — |

Примеры групповых несчастных случаев

25 января 2019 года рабочие маркшейдерской службы АО «Ново-Широкинский рудник», находясь в подземной горной выработке, получили смертельное отравление вредными газами, образовавшимися в результате производства взрывных работ.

Причина несчастных случаев состоит в нарушении способа проветривания, установленного проектной и технологической документацией, что привело к скоплению ядовитых газов в выработку.

4 марта 2019 года при демонтаже колеса карьерного автосамосвала ООО «Друза» водители получили легкую и смертельную травмы, нанесенные воздушной волной и разлетающимися частями колесного диска в результате взрыва шины. Причиной несчастного случая явились эксплуатация неисправной техники, выполнение демонтажа колеса без предварительных операций (сброса давления из шины).

2 мая 2019 года проходчики ООО «Зун Хада» при установке страховочного троса для работ в вертикальной выработке упали с высоты, получив смертельные травмы. Причиной несчастного случая явились низкий уровень производственного контроля, а также отсутствие средств для безопасного перехода (лестница, доски и предохранительные пояса).

При наличии нарушений требований безопасности наряд на выполнение работ был выдан.

Групповые несчастные случаи зафиксированы на объектах I и II классов опасности (табл. 50).

Таблица 50

Распределение случаев группового травматизма по классам опасности объектов

| Классы опасности | 2018 г. | 2019 г. | Всего |
|------------------|----------|----------|-----------|
| I класс | 3 | 3 | 6 |
| II класс | 2 | 5 | 7 |
| III класс | — | — | — |
| IV класс | — | — | — |
| Итого: | 5 | 8 | 13 |

Процентное число случаев смертельного травматизма при работах, проводимых в подземных условиях, снизилось, но по-прежнему составляет основную долю от общего числа — 70 % (табл. 51).

Таблица 51

Сведения о травматизме по видам работ

| Год | Количество несчастных случаев по видам работ | | | Итого |
|------|--|-----------|----------------------------------|-------|
| | Открытые | Подземные | Дробильно-обогатительные фабрики | |
| 2019 | 10 | 28 | 2 | 40 |
| | 25 % | 70 % | 5 % | 100 % |
| 2018 | 2 | 31 | 2 | 35 |
| | 6 % | 88 % | 6 % | 100 % |

Высокий уровень смертельного травматизма связан с тем, что разработка части месторождений золота и цветных металлов осуществляется старательскими артелями и ООО, в том числе с иностранным (китайским) персоналом. Для подобных организаций с количеством занятых на ОПО работников менее 150 человек норматив-

ными документами не предусмотрено наличие специально назначенного сотрудника, ответственного за производственный контроль. Функции лица, ответственного за осуществление производственного контроля, в этих случаях возлагаются на технического руководителя работ. На нем же замыкаются и все производственные вопросы, в первую очередь выполнение плана. В такой ситуации для него неизбежен «внутренний конфликт» между необходимостью роста производственных показателей и соблюдения требований промышленной безопасности. Приоритетом становятся производственные показатели, что приводит к снижению качества производственного контроля и является причиной несчастных случаев.

Наибольшее количество смертельных несчастных случаев произошло на объектах добычи руд драгоценных металлов и камней и руд цветных металлов (табл. 52).

Таблица 52

Распределение случаев травматизма по отраслям горной промышленности

| Год | Количество несчастных случаев по горной отрасли | | | | | | | Итого |
|------|---|---------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------|-------|
| | черной металлургии | цветной металлургии | драгоценные металлы и камни | строительных материалов | строительного комплекса | агрохимического комплекса | атомной энергетики | |
| 2019 | 2 | 13 | 15 | 2 | 1 | 6 | 1 | 40 |
| | 5 % | 33 % | 37 % | 5 % | 2 % | 15 % | 3 % | 100 % |
| 2018 | 5 | 8 | 10 | 0 | 2 | 9 | 1 | 35 |
| | 14 % | 23 % | 29 % | 0 % | 6 % | 25 % | 3 % | 100 % |

При сравнении структуры смертельных случаев по травмирующим факторам установлено, что большинство их произошло при работе на транспорте (табл. 53).

Таблица 53

Распределение несчастных случаев по травмирующим факторам

| Год | Количество несчастных случаев по травмирующим факторам | | | | | | | | Итого |
|------|--|----------------------|--------------|----------------------|--------------------------|------------------|------------------|-----------|-------|
| | Обрушение | Работа на транспорте | Взрыв, пожар | Работа с механизмами | Поражение электричеством | Отравление, ожог | Падение с высоты | Утопление | |
| 2019 | 6 | 10 | — | 6 | 3 | 8 | 6 | 1 | 40 |
| | 15 % | 25 % | — | 15 % | 8 % | 20 % | 15 % | 2 % | 100 % |
| 2018 | 13 | 3 | — | 2 | 1 | 10 | 6 | — | 35 |
| | 37 % | 9 % | — | 6 % | 3 % | 28 % | 17 % | — | 100 % |

По сравнению с предшествующим периодом сократилось количество смертельных случаев в результате обрушения горной массы. Увеличилось количество жертв в результате работы с механизмами и электрооборудованием.

Существенно сократилось количество смертельных случаев, связанных с основным на протяжении многих лет травмирующим фактором — обрушением горной массы, зафиксировано 6 случаев против 13 в 2018 году и 23 в 2017 году. Это является результатом деятельности инспекторов по выявлению и устранению наруше-

ний, связанных с управлением кровлей и креплением выработок. Особого внимания требует увеличение числа случаев смертельного травматизма, связанных с отравлением газами работников в горных выработках (в 2017 году — 1 случай, в 2018 году — 10, в 2019 году — 8 случаев). Инспекторскому составу необходимо обратить особое внимание на соответствие процессов вентиляции и проветривания выработок требованиям безопасности, а также на контроль поднадзорными организациями состояния рудничной атмосферы.

В 2019 году зарегистрировано существенное количество случаев смертельного травматизма, связанных с грубыми нарушениями трудовой дисциплины. По результатам анализа актов расследования смертельных несчастных случаев, произошедших при ведении горных работ, установлено, что причиной 5 из них явилось грубое нарушение трудовой дисциплины пострадавшими. Для сравнения: в течение 2018 года по указанной причине произошло 3 случая смертельного травматизма. Нередко пострадавшие находились в стадии алкогольного опьянения.

Смертельные несчастные случаи, произошедшие с работниками, находившимися в состоянии алкогольного опьянения, свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии трудовой дисциплины в поднадзорных организациях. В эксплуатирующих организациях отсутствует система проведения предсменного медицинского контроля (обследования) работников. Лица сменного технического надзора ненадлежащим образом исполняют прямые должностные обязанности по пресечению случаев нахождения работников в состоянии алкогольного опьянения при выполнении производственных заданий. Отмечается низкая эффективность функционирования системы производственного контроля.

Количество смертельных несчастных случаев по классам опасности объектов ведения горных работ распределилось следующим образом: на объектах I класса опасности произошло 15 случаев смертельного травматизма, на объектах II класса — 23, III класса — 2. Основное количество случаев смертельного травматизма произошло на объектах I и II классов опасности, где должны приниматься максимальные меры обеспечения промышленной безопасности (табл. 54).

Таблица 54

Распределение случаев смертельного травматизма по классам опасности объектов

| Классы опасности объектов | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | Всего |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| I класс | 29 | 10 | 15 | 54 |
| II класс | 17 | 23 | 23 | 63 |
| III класс | 9 | 1 | 2 | 12 |
| IV класс | 1 | 1 | — | 2 |
| Итого: | 56 | 35 | 40 | 131 |

Особенно тревожно складывалась ситуация на объектах I класса опасности. В государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 63 объекта горнорудной отрасли, отнесенных к I классу опасности, что составляет 3 % общего количества поднадзорных.

На относительно малочисленных объектах I класса опасности в течение 2017–2019 годов произошло 6 аварий (50 % общего числа аварий) и 54 смертельных несчастных случая (42 % общего числа (130)).

В 2019 году на объектах I класса опасности зафиксированы одна авария, 2 групповых несчастных случая, 15 смертельных случаев.

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | Аварийность | | Групповой травматизм | | Смертельный травматизм | |
|---|-------------|----------|-------------------------|----------|---------------------------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Дальневосточное управление | — | — | — | — | 2 | 2 |
| Приморский край | — | — | — | — | 1 | — |
| Камчатский край | — | — | — | — | 1 | — |
| Чукотский АО (до 01.04.19 в МТУ) | — | — | — | — | — | 2 |
| Северо-Восточное управление | — | — | — | — | — | 2 |
| Магаданская область | — | — | — | — | — | 2 |
| Ленское управление | — | — | — | 1 | — | 5 |
| Республика Саха (Якутия) | — | — | — | 1 | — | 5 |
| Республика Крым и г. Севастополь | — | — | — | — | 1 | — |
| Всего: | 4 | 1 | 6 | 6 | 35 | 40 |

По результатам рассмотрения представленных 40 материалов проведенных расследований установлены причины произошедших аварий и случаев травматизма (табл. 56).

Таблица 56

Причины аварий и несчастных случаев, произошедших в 2019 году

| Причины аварии, несчастного случая | Количество расследований | % |
|---|-----------------------------|------------|
| Низкий уровень производственного контроля | 18 | 45 |
| Нарушения технологии ведения работ | 8 | 20 |
| Неудовлетворительная организация производства работ | 7 | 17 |
| Нарушение трудового распорядка и дисциплины труда | 6 | 15 |
| Низкий уровень знания требований норм и правил безопасности | 1 | 3 |
| Всего: | 40 | 100 |

Горный надзор осуществлялся силами 150 инспекторов территориальных органов Ростехнадзора. Укомплектованность штата составила 78 %. Средняя нагрузка на 1 инспектора составила 7 проверок в год.

Сравнение основных показателей контрольной деятельности государственного горного надзора за 2018–2019 гг. приведено в табл. 57.

Таблица 57

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора в 2018–2019 годах

| № п/п | Показатели надзорной деятельности | 2018 г. | 2019 г. |
|-------|---|---------|---------|
| 1 | Количество занятых штатных единиц, выполняющих функции государственного горного надзора | 156 | 193 |
| 2 | Общее количество проведенных проверок | 2728 | 2695 |
| 3 | Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения | 1323 | 1398 |
| 4 | Количество проверок, по итогам которых наложены административные наказания | 723 | 804 |
| 5 | Выявлено правонарушений | 12369 | 14877 |

| № п/п | Показатели надзорной деятельности | 2018 г. | 2019 г. |
|-------|--|---------|---------|
| 6 | Общее количество юридических лиц, в ходе проведения проверок которых выявлены правонарушения | 381 | 476 |
| 7 | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в т.ч.: | 1567 | 1707 |
| 8 | штрафов на юридическое лицо | 268 | 284 |
| 9 | административное приостановление деятельности | 83 | 78 |
| 10 | Общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов, млн руб. | 90 | 95,6 |

В отчетный период показатели контрольно-надзорной деятельности в основном сохранились на уровне предшествующего года.

При незначительном снижении числа проведенных проверок количество выявленных нарушений увеличилось (14 877 против 12 369). Увеличилось количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения. Увеличилось количество юридических лиц, при проведении проверок которых выявлены правонарушения (в 2019 году — 476 нарушений, в 2018 году — 381).

К должностным и юридическим лицам, ответственным за допущенные правонарушения в области промышленной безопасности, более часто применялись административные наказания. Возросло число проверок, по итогам которых наложены административные наказания — 804 против 723. Увеличилось общее число вынесенных административных наказаний (1707 против 1567), в том числе штрафов на юридическое лицо — 284 против 268. Количество административных приостановлений деятельности увеличилось, общая сумма штрафов сохранилась на уровне прошлого года.

На уровне результатов 2018 года сохранились показатели контрольно-надзорной деятельности территориальных органов, осуществляемой в режиме постоянного надзора в отношении объектов I класса опасности.

Показатели деятельности в режиме постоянного надзора в 2018–2019 годах приведены в табл. 58.

Таблица 58

Показатели деятельности в режиме постоянного надзора в 2018–2019 годах

| № п/п | Показатели надзорной деятельности | 2018 г. | 2019 г. |
|-------|---|---------|---------|
| 1 | Количество объектов I класса опасности | 62 | 63 |
| 2 | Количество проведенных проверок | 1557 | 1625 |
| 3 | Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения | 865 | 851 |
| 4 | Количество проверок, по итогам которых наложены административные наказания | 342 | 335 |
| 5 | Выявлено правонарушений | 6765 | 6731 |
| 6 | Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в т.ч.: | 473 | 477 |
| 7 | штрафов на юридическое лицо | 25 | 48 |
| 8 | административное приостановление деятельности | 39 | 38 |
| 9 | Сумма наложенных административных штрафов, млн руб. | 21 | 22 |
| 10 | Количество смертельных несчастных случаев | 10 | 15 |

Проверки на объекте в среднем проводились 2 раза в месяц. При увеличении общего числа проверок количество выявленных правонарушений практически сохранилось — 6731 против 6765. Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения (результативные проверки), снизилось.

При сохранении показателей контрольно-надзорных мероприятий в режиме постоянного надзора количество смертельных несчастных случаев увеличилось на 33 %, с 10 до 15.

Причины роста травматизма заключаются в недостаточном количестве контрольно-надзорных мероприятий, проводимых в режиме постоянного надзора, а также в их низком качестве, о чем свидетельствуют результаты расследований обстоятельств и причин аварии и несчастных случаев.

При проверках, проводимых центральным аппаратом с участием территориальных органов, уделялось особое внимание вопросам организации и осуществления эксплуатирующими организациями производственного контроля и эффективности функционирования систем управления промышленной безопасностью. Проверялось наличие и качество обеспечения необходимым оборудованием вспомогательных горноспасательных команд, созданных на поднадзорных предприятиях, а также оборудование рудников системами позиционирования работников.

В настоящее время системами позиционирования оборудованы все объекты I класса опасности, а на рудниках II класса проводится работа по их оснащению соответствующими приборами и оборудованием. Однако некоторые системы позиционирования не соответствуют основному назначению — обнаружению местоположения людей под завалами, и поэтому требуется существенная доработка.

В ходе проведения проверок выявлены следующие недостатки:

системы управления промышленной безопасностью функционируют неэффективно и не в полной мере соответствуют предъявляемым требованиям, на поднадзорных предприятиях отсутствует планирование мероприятий по снижению риска аварий;

создаваемые вспомогательные горноспасательные команды не соответствуют действующим требованиям в вопросах организации, оснащения и их аттестации, производственный персонал не обучен порядку действий при аварии.

В 2019 году Ростехнадзором проведено 6 конференций и совещаний, на которых рассматривались вопросы правоприменительной практики соблюдения требований федеральных норм и правил, совершенствования контрольно-надзорной деятельности в области промышленной безопасности, безопасного недропользования, совершенствования проектной документации, осуществления постоянного государственного надзора на поднадзорных производственных объектах горнорудной промышленности I класса опасности. Проведено совещание с должностными лицами Приволжского управления Ростехнадзора в целях обеспечения соблюдения установленных требований при предоставлении государственных услуг по оформлению горноотводной документации, рассмотрению и согласованию планов развития горных работ, осуществлению маркшейдерского контроля при производстве работ, связанных с использованием недрами. Специалисты Ростехнадзора принимали участие в восемнадцатой Международной научно-практической конференции по горному и взрывному делу.

Информация о системных нарушениях требований промышленной безопасности, причинах и обстоятельствах случаев аварийности и травматизма, методах со-

вершенствования контрольно-надзорной деятельности публикуется в профильных изданиях и Информационном бюллетене Ростехнадзора, а также направляется в территориальные органы в форме информационных писем и отчетных материалов.

По результатам проверок эксплуатирующих организаций и территориальных органов определяются системные нарушения требований промышленной безопасности и разрабатываются мероприятия по совершенствованию государственного надзора.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением горного надзора) рассмотрено 30 материалов на оформление лицензий на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности при ведении горных работ. По результатам рассмотрения предоставлено 6 лицензий, переоформлено 13 лицензий, в 7 случаях отказано в предоставлении лицензии, в 4 случаях документы были возвращены для устранения недостатков.

Соблюдение лицензиатами лицензионных требований проверялось территориальными органами Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых проверок.

Органами государственного горного надзора при проведении проверок в обязательном порядке контролируется наличие:

страхования ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте;

положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности, распорядительных документов, закрепляющих ответственность руководителей предприятий за организацию и осуществление производственного контроля;

договоров с профессиональными аварийно-спасательными службами или формированиями на оказание услуг по локализации и ликвидации последствий аварий, спасению пострадавших в целях реализации мероприятий по защищенности опасных производственных объектов при возникновении аварийных ситуаций;

своевременно обновляемых планов локализации и ликвидации возможных аварий, а также графиков противоаварийных тренировок (проведение и результаты).

На предприятиях создаются нештатные и штатные аварийно-спасательные формирования, оснащенные необходимыми средствами индивидуальной защиты, техникой и инструментами для локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

Организации, эксплуатирующие взрывопожароопасные производственные объекты, оснащены средствами оповещения и связи (телефонная, звуковая сирена, громкоговорящая связь, локальные системы оповещения населения), внедряются системы позиционирования. Созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В 2019 году на поднадзорных предприятиях проведено 725 учебных тревог. При проверках, проведенных территориальными органами, выявлено 649 нарушений пожарной безопасности, а также выявлено 278 нарушений обязательных требований при проверках готовности поднадзорных организаций к ликвидации возможных аварий.

В последние годы в крупных эксплуатирующих организациях наряду с модернизацией и реконструкцией горных производств, внедрением новых современных технологий и оборудования, которые минимизируют участие человека в производствен-

ном процессе, проводится активная работа, направленная на перестройку системы управления промышленной безопасностью, включая производственный контроль.

Особое внимание уделяется вопросам обеспечения независимости деятельности службы промышленной безопасности, вывода ее из подчинения руководителей производственных структур и наделения контролируемыми функциями. Подобные решения способны обеспечить объективную оценку и анализ производственной обстановки, предложить оптимальные решения возникающих проблем, обеспечить современный уровень управления производственными процессами, что положительно скажется на снижении уровня аварийности и травматизма. Реализацией такого подхода на практике является погружение руководителей производственных структур в проблемы промышленной безопасности, качественная организация системы производственного контроля. При этом важно, чтобы действия службы промышленной безопасности не были сведены только к контролю над производителями, а служили вопросам соблюдения и совершенствования безопасности при осуществлении производственных процессов. Основными из них являются своевременная замена изношенного оборудования и проведение капитальных ремонтов зданий и сооружений, внедрение передовых технологий и инноваций, модернизация и автоматизация производственных операций, внедрение программных комплексов.

2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

В 2019 году контроль и надзор за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами и маркшейдерскими работами, осуществлялся в отношении 1247 организаций и 9200 объектов.

Основное внимание в надзорной и контрольной деятельности в отчетном периоде уделялось:

соблюдению пользователями недр проектных решений, определенных маркшейдерской проектной документацией, планами и схемами развития горных работ;

ведению горных работ в границах горного отвода в соответствии с установленными требованиями в области безопасного недропользования;

правильности установления опасных зон при ведении горных работ;

выполнению пользователями недр мероприятий по охране зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

контролю и надзору при ликвидации (консервации) объектов, связанных с добычей полезных ископаемых:

соблюдению лицензиатами лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ;

производству работ в соответствии с установленными требованиями по проведению маркшейдерских работ.

В 2019 году территориальными органами при осуществлении государственного горного надзора проведено 1569 обследований, выявлено 4156 нарушений требований по маркшейдерскому обеспечению горных работ, наложено 690 административных наказаний за несоблюдение установленных требований по производству маркшейдерских работ и безопасному ведению горных работ, по результатам проведенных проверок наложено штрафов на общую сумму 38 514 тыс. руб.

Основные показатели деятельности в области маркшейдерского контроля представлены на рис. 16.

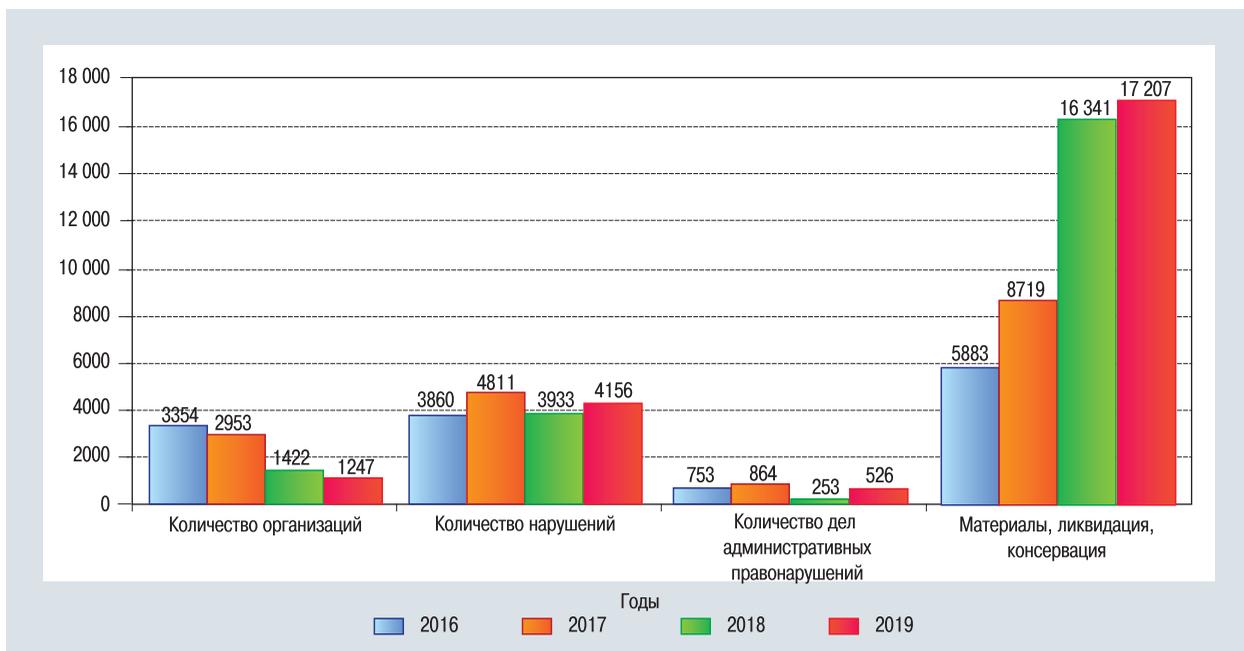


Рис. 16. Основные показатели деятельности в области обеспечения безопасного пользования недрами и маркшейдерского контроля в 2016–2019 годах

Рассмотрено 7049 планов развития горных работ. В результате рассмотрения из них выявлено 2445 нарушений, согласовано 6367 планов. В результате рассмотрения 619 единиц проектной маркшейдерской документации согласовано 495, выявлено 283 нарушения. При рассмотрении 2912 проектов горных отводов оформлено 2443, при этом выявлено 1416 нарушений. Из 17 207 материалов на ликвидацию (консервацию) объектов, связанных с использованием недрами, включая ликвидацию (консервацию) скважин различного назначения (нефтегазодобывающих, разведочных, наблюдательных и т.д.), согласовано 17 172, при этом выявлено 49 нарушений (рис. 17).

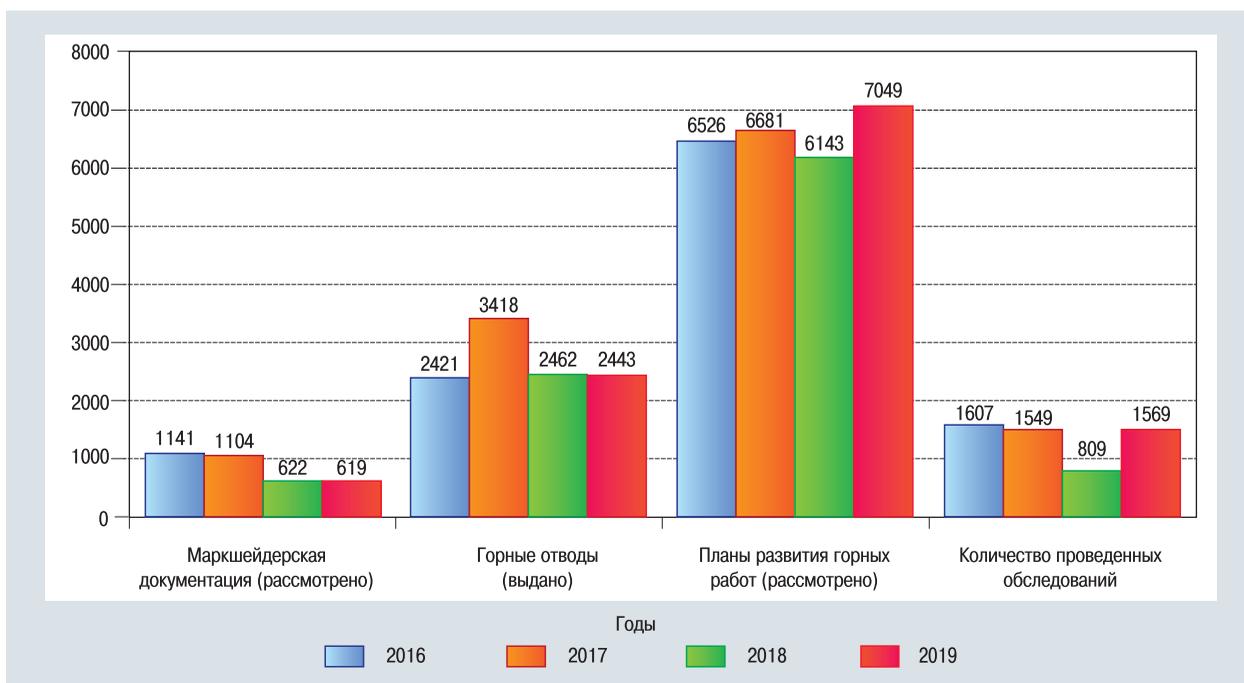


Рис. 17. Основные результаты рассмотрения документации поднадзорных организаций в 2016–2019 годах

Плановые проверки поднадзорных организаций и индивидуальных предпринимателей проводились по согласованным с органами Прокуратуры Российской Федерации планам проверок.

Плановые проверки организаций, осуществляющих разработку месторождений общераспространенных полезных ископаемых без буровзрывных работ в части безопасного недропользования и маркшейдерского обеспечения горных работ, проводились в соответствии с Положением о государственном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2010 г. № 39.

Проведение внеплановых проверок связаны с предлицензионным контролем и контролем исполнения ранее выданных предписаний.

По итогам надзорной деятельности на нарушителей накладывались административные наказания. По результатам внеплановой проверки ПАО «Уралкалий» за невыполнение ранее выданного предписания указанное юридическое лицо (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) привлечено к административной ответственности по ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа размером 700 тыс. рублей.

Представители Ростехнадзора участвовали в работе комиссий, рабочих групп федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации по согласованию проектной документации по изменению границ участков недр в соответствии со статьей 23.2 Закона Российской Федерации «О недрах».

Состояние маркшейдерского обеспечения горных работ оценивается как удовлетворительное.

Основной проблемой маркшейдерского обеспечения остается устойчивый дефицит кадров. Недостаток специалистов отмечается в нерудной промышленности и организациях, занимающихся добычей россыпного золота.

Установлен факт нарушения внутреннего контроля за выполнением маркшейдерских работ в организациях, подконтрольных Западно-Уральскому управлению, Забайкальскому управлению. В отдельных случаях книги маркшейдерских указаний не содержат записи по выявляемым отклонениям от проектной документации, что является нарушением требований Инструкции по производству маркшейдерских работ (РД 07-603–03).

В нарушение установленных требований не устанавливается порядок учета и хранения маркшейдерской документации в случае ведения маркшейдерских работ на договорной основе.

Отмечаются случаи проведения маркшейдерских работ без проектной документации на производство маркшейдерских работ.

Территориальные органы Ростехнадзора взаимодействуют с территориальными органами Росреестра в целях контроля соблюдения пользователями недр требований по ведению горной графической документации в единой (местной) системе координат, принятой в установленном порядке.

В 2019 году Ростехнадзором и его территориальными органами рассмотрено 414 материалов на оформление или переоформление лицензий на производство маркшейдерских работ, из которых 162 лицензии предоставлено, 206 переоформлено и в 46 случаях отказано в предоставлении (переоформлении) лицензии (рис. 18).

Анализ осуществления государственной услуги по лицензированию производства маркшейдерских работ и результатов лицензионного контроля показал, что наиболее

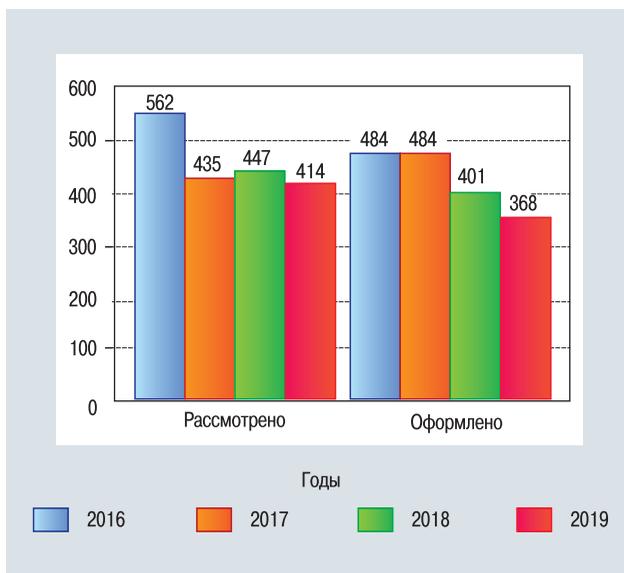


Рис. 18. Сведения о лицензировании деятельности по производству маркшейдерских работ

характерными нарушениями лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 257 (далее — Положение 257), являются несоблюдение квалификационных требований к специалистам юридического лица с соответствующим профилем образования и их аттестации (подпункт «а» пункта 4 Положения 257), а также требований к средствам измерений (подпункт «г» пункта 5 Положения 257).

В целом проведение работ, связанных с пользованием недрами, осуществляется в соответствии с утвер-

жденными в установленном порядке техническими проектами, планами развития горных работ и иной проектной документацией на пользование участками недр. В необходимых случаях на основе проектной маркшейдерской документации ведутся инструментальные маркшейдерские наблюдения за объектами, процессами сдвига и деформации в границах горных отводов.

Территориальными органами Ростехнадзора рассматривается рабочая проектная документация по ведению горных работ в местах расположения предохранительных целиков, а также по мерам охраны подрабатываемых объектов.

В ходе плановой проверки АО «Сарановская шахта «Рудная» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) выявлено ведение открытых горных работ в зоне опасных деформаций земной поверхности от подземных горных работ вблизи границ обрушения горных пород без согласованных (вне согласованных) проектных решений (отвесные откосы уступов, отсутствие ограждений опасной зоны и паспорта ведения горных работ в ней). К нарушителю приняты меры административного воздействия, включая административное приостановление деятельности. Материалы переданы для исполнения в Федеральную службу судебных приставов по Пермскому краю. Отделом судебных приставов по г. Чусовому и Горнозаводскому району вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.

При проведении плановой проверки рудников БКПРУ-4, БКПРУ-2, БКПРУ-1 (ПАО «Уралкалий», поднадзорно Западно-Уральскому управлению) выявлено ведение горных работ без уточнения исходных данных по физико-механическим свойствам пород с отсутствием проверочного расчета параметров отработки с целью оценки безопасных условий подработки водозащитной толщи. Кроме этого не выполнены горно-капитальные работы по отдельным панелям (2 СЗП, 4-5 ЮВП, 8-9 ЮВП). В организации не проводились наблюдения на участках ускоренных оседаний земной поверхности. На руднике БКПРУ-2 не выполнены работы по организации контроля за развитием деформаций с использованием наблюдательной станции в междупластье.

Не реализованы конструктивные меры охраны объектов культурного наследия на подрабатываемой территории. Меры охраны, предусмотренные к реализации в 2020 году не соответствовали установленным требованиям (Указаниям по защите рудников от затопления и охране подрабатываемых объектов на Верхнекамском месторождении калийно-магниевых солей» (2014 г.), Методическим рекомендациям к Указаниям по защите рудников от затопления и охране подрабатываемых объектов на Верхнекамском месторождении калийно-магниевых солей» (2014 г.).

Своевременно не выполняются расчеты:

на сближенность пластов при проверке параметров отработки по условиям, исключающим массовое обрушение в очистных камерах;

размеров целиков выработок главных направлений;

безопасной подработки ВЗТ на отработанных площадях 2019 года.

На территории Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей реализуется система комплексного мониторинга, включающего спутниковые, маркшейдерские, геофизические, сейсмологические, гидрогеологические и газогеохимические наблюдения.

Результаты комплексного мониторинга территории горного отвода рудника БК-ПРУ-1, а также мониторинг ситуации, связанной с техногенной аварией на руднике СКРУ-2, ежеквартально рассматриваются на заседаниях рабочих групп Правительственной комиссии. В 2019 году организовано и проведено 4 совместных заседания рабочих групп.

В настоящее время на БКПРУ-1 насчитывается 7 провалов земной поверхности и 2 (объединенных в один) — на СКРУ-2. В целях обеспечения безопасности населения участки образования провалов на земной поверхности ограждены, доступ людей в их пределы запрещен.

На действующем руднике СКРУ-2 выполняются мероприятия по засыпке провалов в целях контроля откачки рассолов и закладки выработанного пространства, а также ведутся работы по усилению гидроизоляционного сооружения между шахтными полями СКРУ-2 и СКРУ-1.

В 2019 году внесено изменение в проект ликвидации рудника СКРУ-2 в части строительства поверхностного гидрозакладочного комплекса на территории рудника. В связи с прекращением добычи сильвинита на руднике СКРУ-2 для заполнения выработанного пространства используется закладочный материал из других рудников. Переработка солеотвалов и, следовательно, строительство завода больше не требуется.

На основании заключений специализированных научных организаций по результатам комплексного мониторинга Ростехнадзором установлены 26 зон вероятных разрушений. При этом в пределах зон вероятных разрушений аварийными и непригодными для проживания признаются жилые дома (в настоящее время более 100) на основании решения специально созданной распоряжением главы г. Березники от 27.06.2007 № 684-р Межведомственной комиссии. Переселение жителей из зон вероятных разрушений продолжается.

Материалы по ликвидации (консервации) объектов, связанных с использованием недрами, рассматриваются территориальными органами Ростехнадзора в рамках осуществления своих контрольных функций. Контроль соблюдения установленных требований по ликвидации (консервации) объектов пользования недрами осуществляется в ходе выездных проверок.

Центральным аппаратом Ростехнадзора обобщается форма государственной статистической отчетности № 1-ЛК.

Значительный объем работ, связанный с ликвидацией (консервацией) объектов, осуществляется Северо-Уральским управлением Ростехнадзора в отношении скважин различного назначения.

В рамках проектных решений по технической ликвидации рудников ПАО «Уралкалий» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) продолжаются работы по усилению гидроизоляционного сооружения (перемычки) между шахтными полями СКРУ-2 и СКРУ-1. По предписанию Западно-Уральского управления внесены изменения в проектную документацию в части сокращения сроков закладки камер. Предписано выполнить работы по проведению работ, направленных на обеспечение безопасного состояния ствола № 5, который задействован в плане мероприятий по ликвидации последствий аварии на руднике.

В установленном порядке проведена ликвидация горных выработок Кадыковского карьера АО Балаклавское рудоуправление им. А.М. Горького (поднадзорно Межрегиональному управлению по Республике Крым и г. Севастополю).

Ленским управлением за отчетный период рассмотрено 7 комплектов материалов на ликвидацию (консервацию) ОПО, из них: ликвидировано 7 объектов (карьер россыпного месторождения алмазов Олом (участок Исток) и россыпь руч. Лог 325 АО «Алмазы Анабара»; карьер россыпного месторождения алмазов р. Маят (Курюнг-Юрях) АО «Алмазы Анабара»; участок старательской добычи на месторождении руч. Хатыннах АО «Поиск Золото»; карьер «Диабазовый-2» Мирнинского ГОКа АК «Алроса» (ПАО); карьер «Пироповый ручей» Удачинского ГОКа АК «Алроса» (ПАО); карьер «Законтурная делювиальная россыпь трубки «Удачная» АК «Алроса» (ПАО); карьер россыпного месторождения алмазов Талахтах АО «Алмазы Анабара».

При проведении плановой проверки АО «Донской антрацит» (поднадзорно Северо-Кавказскому управлению) выявлено невыполнение проектных решений по ликвидации выработок восточного крыла шахты «Дальняя», а также восточного вентиляционного ствола. В нарушение статьи 17.1 Закона Российской Федерации «О недрах» соответствующий участок (-ки) недр передан (продан) третьим лицам в порядке норм гражданского законодательства.

В целях совершенствования надзорной деятельности в области маркшейдерского обеспечения недропользования целесообразно обеспечить ведение электронной базы горноотводной документации Ростехнадзора (планов горных отводов) в принятой системе координат с возможностью перехода к государственной системе координат (при необходимости).

2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 7051 опасного производственного объекта нефтегазодобычи, в том числе:

- I класса опасности — 462;
- II класса опасности — 1046;
- III класса опасности — 4100;
- IV класса опасности — 1443.

В 2019 году на объектах нефтегазодобывающей промышленности произошло 7 аварий, что на 2 аварии меньше, чем за тот же период 2018 года (табл. 59).

Экономический ущерб от аварий составил 7 460 тыс. руб. (в 2018 году — 39 581 тыс. руб.).

По сравнению с 2018 годом количество смертельно травмированных уменьшилось на 4 случая (табл. 60, рис. 19).

В 2019 году зафиксировано 3 групповых несчастных случая, в 2018 году — 2 групповых несчастных случая.

Таблица 59

Распределение аварий по отраслям промышленности

| Отрасль промышленности | Количество аварий | |
|------------------------|-------------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Нефтедобыча | 9 | 6 |
| Газодобыча | 0 | 1 |
| Всего: | 9 | 7 |

Таблица 60

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

| Отрасль промышленности | Количество аварий | |
|------------------------|-------------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Нефтедобыча | 12 | 8 |
| Газодобыча | 0 | 0 |
| Всего: | 12 | 8 |

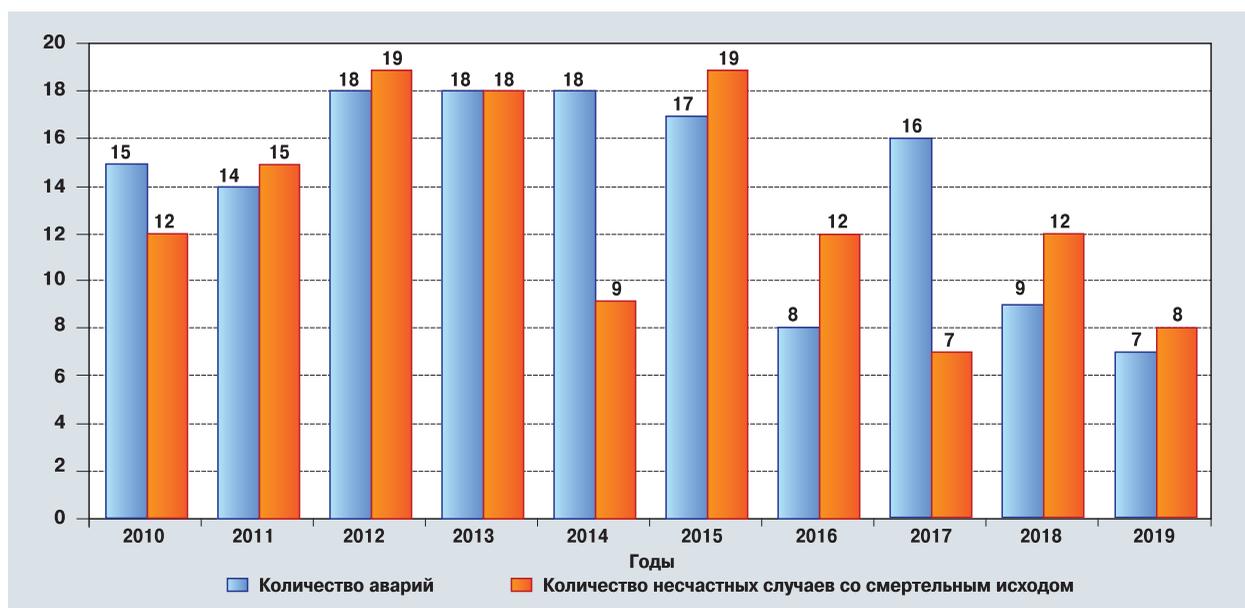


Рис. 19. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом на опасных производственных объектах нефтегазодобычи в 2010–2019 годах

Показатели аварийности в 2019 году в сравнении с 2018 годом, связанные:
с открытыми фонтанами и выбросами снизились на 1 аварию;
со взрывом и пожаром увеличились на 1 аварию;
с разрушением технических устройств, разливами нефтесодержащей жидкости, также снизились на 1 аварию.

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на опасных производственных объектах различных классов опасности в 2018–2019 годах показано в табл. 61.

Таблица 61

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на опасных производственных объектах различных классов опасности в 2018–2019 годах

| Класс опасности | Аварии | | Травматизм | |
|-----------------|----------|----------|------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| I | 1 | 3 | 1 | 1 |
| II | 0 | 0 | 2 | 0 |
| III | 7 | 4 | 7 | 6 |
| IV | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Всего: | 9 | 7 | 12 | 7 |

Количество аварий, связанных с падением буровых (эксплуатационных) вышек, разрушением их частей, по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 1 аварию (табл. 62).

Таблица 62

Распределение аварий по видам аварий на опасных производственных объектах за 2018 и 2019 годы

| Виды аварий | Количество аварий | | | | |
|---|-------------------|------------|------------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | Количество | % | Количество | % | |
| Открытые фонтаны и выбросы | 3 | 33 | 2 | 29 | -1 |
| Взрывы и пожары на объектах | 1 | 11 | 2 | 29 | +1 |
| Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей | 1 | 11 | 0 | 0 | -1 |
| Прочие (разрушение технических устройств, разливы нефтесодержащей жидкости) | 4 | 45 | 3 | 42 | -1 |
| Всего: | 9 | 100 | 7 | 100 | -2 |

Показатели несчастных случаев со смертельным исходом в 2019 году по сравнению с 2018 годом, связанные с травмирующими факторами:

- термическим воздействием, уменьшились на 1 случай;
- токсичными веществами, уменьшились на 1 случай;
- разрушением технических устройств, уменьшились на 1 случай;
- недостатком кислорода, увеличились на 1 случай;
- взрывной волной, уменьшились на 2 случая;
- падением с высоты, увеличились на 2 случая;
- нарушением технологии работ, уменьшились на 3 случая (табл. 63).

Аварии произошли на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Уральскому управлению (4 аварии), Приволжскому управлению (2 аварии) и Печорскому управлению (1 авария).

Снижение числа аварий по сравнению с 2018 годом отмечено на объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению (на 1 аварию) и Средне-Поволжскому управлению (на 2 аварии).

Таблица 63

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам на опасных производственных объектах в 2018–2019 годах

| Травмирующие факторы | Количество несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|------------------------------------|--|------------|------------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | Количество | % | Количество | % | |
| Термическое воздействие | 2 | 17 | 1 | 15 | -1 |
| Падение с высоты | 0 | 0 | 2 | 25 | +2 |
| Токсичные вещества | 2 | 17 | 1 | 15 | -1 |
| Недостаток кислорода | 0 | 0 | 1 | 15 | +1 |
| Взрывная волна | 2 | 17 | 0 | 0 | -2 |
| Разрушенные технические устройства | 2 | 17 | 1 | 15 | -1 |
| Нарушение технологии работ | 4 | 32 | 1 | 15 | -3 |
| Всего: | 12 | 100 | 7 | 100 | -5 |

Несчастные случаи со смертельным исходом произошли на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Западному управлению (1 случай), Печорскому управлению (1 случай), Кавказскому управлению (1 случай), Приволжскому управлению (1 случай), Ленскому управлению (1 случай) и Северо-Уральскому управлению (2 случая) (табл. 64–65).

Таблица 64

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2018–2019 годах по субъектам Российской Федерации

| Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|----------|----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Северо-Западный федеральный округ | 0 | 1 | +1 | 1 | 1 | 0 |
| Республика Коми | 0 | 1 | +1 | 1 | 1 | 0 |
| Приволжский федеральный округ | 4 | 2 | -2 | 5 | 3 | -2 |
| Республика Башкортостан | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| Республика Татарстан | 1 | 2 | +1 | 2 | 3 | +1 |
| Самарская область | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| Ульяновская область | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| Уральский федеральный округ | 5 | 4 | -1 | 5 | 2 | -3 |
| ХМАО-Югра | 4 | 2 | -2 | 5 | 1 | -4 |
| ЯНАО | 1 | 2 | +1 | 0 | 1 | +1 |
| Дальневосточный федеральный округ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | -1 |
| Республика Саха (Якутия) | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Итого по России: | 9 | 7 | | 12 | 7 | |
| (+) рост/(-) снижение: | | | -2 | | | -5 |

Таблица 65

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2018 и 2019 годах по территориальным органам Ростехнадзора**

| Территориальные управления Ростехнадзора | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным ис- ходом | | |
|---|----------|----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Северо-Западное управление | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Печорское управление | 0 | 1 | +1 | 1 | 1 | 0 |
| Кавказское управление | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Западно-Уральское управление | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| Приволжское управление | 1 | 2 | +1 | 1 | 1 | 0 |
| Северо-Уральское управление | 5 | 4 | +1 | 6 | 2 | -4 |
| Средне-Поволжское управление | 2 | 0 | -2 | 2 | 0 | -2 |
| Ленское управление | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Итого по России | 9 | 7 | | 12 | 7 | |
| (+) рост/(-) снижение: | | | -2 | | | -5 |

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 2 случаях (29 %) — внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств;

в 5 случаях (71 %) — ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства газоопасных, огневых и ремонтных видов работ, а также с нарушениями в организации и технологии работ по обслуживанию оборудования.

Примеры аварий, причиной которых явились внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств.

21 февраля 2019 года в ООО «НОВАТЭК-ТАРКОСАЛЕНЕФТЕГАЗ» при проведении технологической операции по растравливанию участка газопровода внешнего транспорта D 530 мм Стерхового месторождения после комбинированного манжетно-дискового поршня с целью создания перепада давления в системе для определения его целостности. В течение 1–2 мин давление в камере снизилось на 5–7 кгс/см² и произошло разрушение камеры и выход газа с последующим возгоранием.

В результате расследования установлено, что технической причиной аварии явилась неисправность манометра на камере приема очистного устройства, дефект сварного шва хомута затвора (непровар) камеры приема очистного устройства.

Организационные причины аварии:

отсутствие должного внимания и контроля за подготовкой и проведением мероприятий по устранению нештатной ситуации (застревание очистного устройства);

несанкционированные действия бригады по снижению давления в камере приема очистного устройства с нарушением требований безопасности, указанных в производственных инструкциях и должностной инструкции.

3 апреля 2019 года ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина произошла разгерметизация на системе промысловых трубопроводов Ромашкинского месторождения нефти от ГЗУ-Д-7-3с до врезки в нефтепровод ДНС-1С–УПВСН цеха по добыче нефти и газа № 8 НГДУ «Лениногорскнефть».

Причиной аварии стало наличие концентратора напряжений механического дефекта (царапина, вмятина), находящегося в месте пересечения трубопровода с подземными коммуникациями объекта «Строительство линии связи до Абдрахмановская врачебная амбулатория» ПАО «Таттелеком», а также отсутствие проектной документации на внутрипромысловый трубопровод, непроведение экспертизы промышленной безопасности, невызов представителя ПАО «Татнефть» в ПАО «Таттелеком» с целью участия в шурфовании в связи прокладкой линии связи.

Экономический ущерб от аварий составил 153,61 тыс. руб.

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства газоопасных, огневых и ремонтных видов работ, а также с нарушениями в организации работ по обслуживанию оборудования произошли в ООО «РН-Юганскнефтегаз», ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, ПАО «Сургутнефтегаз», ООО «ЛУКОЙЛ — Коми» и АО «Сибирская Сервисная Компания».

Наиболее крупная авария произошла 16 января 2019 года в ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина (фонд скважин Ашальчинского месторождения нефти (НГДУ «Нурлатнефть») А43-01519-0448. При выполнении работ по замене технического манометра в групповой замерной установке ГЗУ-2 при докручивании вентиля оператор по добыче нефти и газа использовал несертифицированный инструмент самодельного производства «штурвальный ключ», вследствие чего произошел слом патрубка трубопровода, соединяющего ПСМ с общим коллектором ГЗУ-2, и выброс опасных веществ. В результате аварии оператор погиб. Экономический ущерб от выброса опасных веществ, ликвидации аварии и простоя фонда скважин составил 5 545 тыс. рублей.

Информация об авариях, происшедших на опасных производственных объектах нефтегазодобычи за 12 месяцев 2019 года, размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представлены руководителями территориальных органов Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2019 году было проведено 4043 (в 2018 году — 4135) проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе плановых 467 (в 2018 году — 451), внеплановых — 2603 (в 2018 году — 2555), в рамках режима постоянного государственного надзора — 973 (в 2018 году — 1129).

За 12 месяцев 2019 года отмечается снижение количества плановых проверок (на 3 %) и увеличение количества внеплановых проверок (на 2 %).

По результатам проведенных в 2019 году проверок было выявлено 13 504 нарушения требований промышленной безопасности (в 2018 году — 14 378).

Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок в 2019 году, составило 1217 (в 2018 году — 1272), в том числе административных штрафов — 1179. Административная приостановка деятельности применялась 14 раз, предупреждение выносилось 24 раза.

Общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов составила 92 260 тыс. руб.

Основные характерные нарушения:

отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий;

отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями;

проведение реконструкции опасных производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности;

несоблюдение требований о проведении демонтажа и (или) ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации;

отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях;

разработка технологических регламентов опасных производственных объектов без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю;

отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию опасного производственного объекта «Фонд скважин»;

отсутствие документации на ликвидацию скважин опасного производственного объекта «Фонд скважин».

Планирование контрольно-надзорных мероприятий осуществляется с учетом риск-ориентированного подхода в соответствии с классами опасности опасных производственных объектов.

Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах, выполняются посредством проведения вебинаров по промышленной безопасности, анализа технических и организационных причин аварии по материалам расследований и оформление чек-листов, привлечения для обмена опытом инспекторов территориальных управлений к участию в плановых выездных проверках, проводимых центральным аппаратом Ростехнадзора, сбора и обобщения предложений и замечаний от территориальных управлений и поднадзорных предприятий нефтегазодобычи в рамках совершенствования нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности, а также путем разработки, актуализации требований к опасным производственным объектам нефтегазодобычи и актуализации перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора).

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Службами производственного контроля и ответственными за осуществление производственного контроля организаций реализованы мероприятия, направленные на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Наиболее характерные нарушения в части организации и осуществления производственного контроля:

- нарушение сроков проведения проверок;
- отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
- отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

В 2019 году в территориальные органы Ростехнадзора представлено 8 заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (получения лицензий). По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 2 лицензий, переоформлено 6 лицензий.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Всеми организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

Повышение уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах достигается эксплуатирующими организациями при реализации планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых объектов нефтегазодобычи.

В целях реализации положений, установленных Правилами подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 г. № 814 и распоряжением Ростехнадзора от 16 августа 2019 г. № 408-рп «О временном порядке предоставления государственной услуги по согласованию планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых» в соответствии со сформированными и утвержденными графиками рассмотрения планов и схем развития горных работ по углеводородному сырью на 2020 год (далее — ПРГР) территориальными управлениями Ростехнадзора реализованы мероприятия по рассмотрению ПРГР.

По результатам рассмотрения ПРГР установлено, что в 2019 году территориальными управлениями рассмотрены 2344 ПРГР (в 2018 году — 2535), из них согласовано 2269 ПРГР, что составило 97 % (в 2018 году — 2151 (85 %)), приняты решения об отказе в согласовании ПРГР в 75 случаях, что составило 3 % (в 2018 году — 384 (15 %)). Количество принятых решений об отказе в согласовании в 2019 году по отношению к 2018 году сократилось на 12 %.

Основные причины отказов:

- отсутствие или непереоформление в установленном порядке лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности;

- отсутствие проектов на обустройство месторождений и проектной документации на строительство;

- эксплуатация опасных производственных объектов без разрешения на ввод в эксплуатацию;

отсутствие регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов;

неверное установление класса опасности опасных производственных объектов исходя из количества опасного вещества, указанных в проектных документах;

неверное проведение идентификации опасных производственных объектов;

отсутствие аттестации специалистов организаций в области промышленной безопасности;

отсутствие сведений о маркшейдерском и геологическом обеспечении горных работ;

в ряде случаев не актуализированы горноотводные акты в связи с продлением срока действия лицензии и новыми проектными документами;

невыполнение условий (замечаний) протокола технического совещания по рассмотрению ПРГР за предыдущий год;

несоответствие состава, содержания и оформления графической части, пояснительной записки установленным требованиям.

2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 4147 опасных производственных объектов нефтехимических, нефтегазоперерабатывающих производств и объектов нефтепродуктообеспечения (далее — опасные производственные объекты), из них:

опасных производственных объектов I класса опасности — 366;

опасных производственных объектов II класса опасности — 353;

опасных производственных объектов III класса опасности — 3242;

опасных производственных объектов IV класса опасности — 186.

В 2019 году на опасных производственных объектах произошло 18 аварий, в результате чего показатель аварийности увеличился на 33 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (12 аварий).

Ущерб от аварий за 12 месяцев 2019 года значительно уменьшился и составил 1 646 млн руб. (по актам законченных технических расследований причин аварий), включая экономические потери, тогда как за аналогичный период 2018 года ущерб составлял 4 015 млн рублей (снижение на 59 % в сравнении с показателем 2018 года).

Общее количество травмированных за 12 месяцев 2019 года увеличилось с 11 до 28 человек по сравнению с аналогичным периодом 2018 года, а количество смертельного травматизма увеличилось с 3 до 7 человек.

При этом количество травмированных в результате аварии на опасных производственных объектах за 12 месяцев 2019 года составило 26 человек, в том числе смертельно травмированных — 5 человек, что значительно выше показателей за аналогичный период 2018 года, согласно которым количество травмированных составило 11 человек, из них смертельно травмированных — 3.

В 2019 году зафиксировано 7 несчастных случаев на производстве, что значительно выше показателя за аналогичный период 2018 года (3 несчастных случая), из них количество смертельных несчастных случаев составило 4 (в 2018 году — 3).

Количество групповых несчастных случаев за 12 месяцев 2019 года не изменилось в сравнении с показателем за аналогичный период 2018 года и составило 3 случая.

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на объектах различных классов опасности представлено в табл. 66.

Таблица 66

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по классам опасности опасных производственных объектов и 2018–2019 годах**

| Класс опасности ОПО | Количество аварий | | Количество несчастных случаев со смертельным исходом | |
|---------------------|-------------------|-----------|--|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| I класс | 6 | 11 | 2 | 3 |
| II класс | 2 | 2 | 1 | 0 |
| III класс | 4 | 5 | 0 | 1 |
| Итого: | 12 | 18 | 3 | 4 |

В 2019 году по сравнению с 2018 годом возросло количество аварий на опасных производственных объектах нефтехимических производств (+1) и нефтегазоперерабатывающих производств (+5). Показатель аварийности на объектах нефтепродуктообеспечения в 2019 году не изменился (табл. 67).

Таблица 67

**Распределение аварий на опасных производственных объектах
по отраслям промышленности в 2018–2019 годах**

| Отрасли промышленности | Количество аварий | |
|--|-------------------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Нефтехимические производства | 4 | 5 |
| Нефтегазоперерабатывающие производства | 4 | 9 |
| Объекты нефтепродуктообеспечения | 4 | 4 |
| Итого: | 12 | 18 |

В 2019 году увеличилось количество несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтепродуктообеспечения (+1). Показатели смертельного травматизма на опасных производственных объектах нефтехимических и нефтегазоперерабатывающих производств за 12 месяцев 2019 года в сравнении с показателями за аналогичный период 2018 года не изменились (табл. 68, рис. 20).

Таблица 68

**Распределение смертельного травматизма на опасных производственных объектах
по отраслям промышленности в 2018–2019 годах**

| Отрасли промышленности | Количество случаев смертельного травматизма | |
|--|---|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Нефтехимические производства | 2 | 2 |
| Нефтегазоперерабатывающие производства | 1 | 1 |
| Объекты нефтепродуктообеспечения | 0 | 1 |
| Итого: | 3 | 4 |

Наибольшее количество аварий, произошедших в 2019 году, связано с пожаром (12 аварий, или 66 % общего количества), по сравнению с аналогичным периодом 2018 года увеличение на 3 случая. Количество аварий, связанных с выбросом опасных веществ, увеличилось на 2 случая. Количество аварий, связанных с взрывом, также увеличилось (табл. 69).

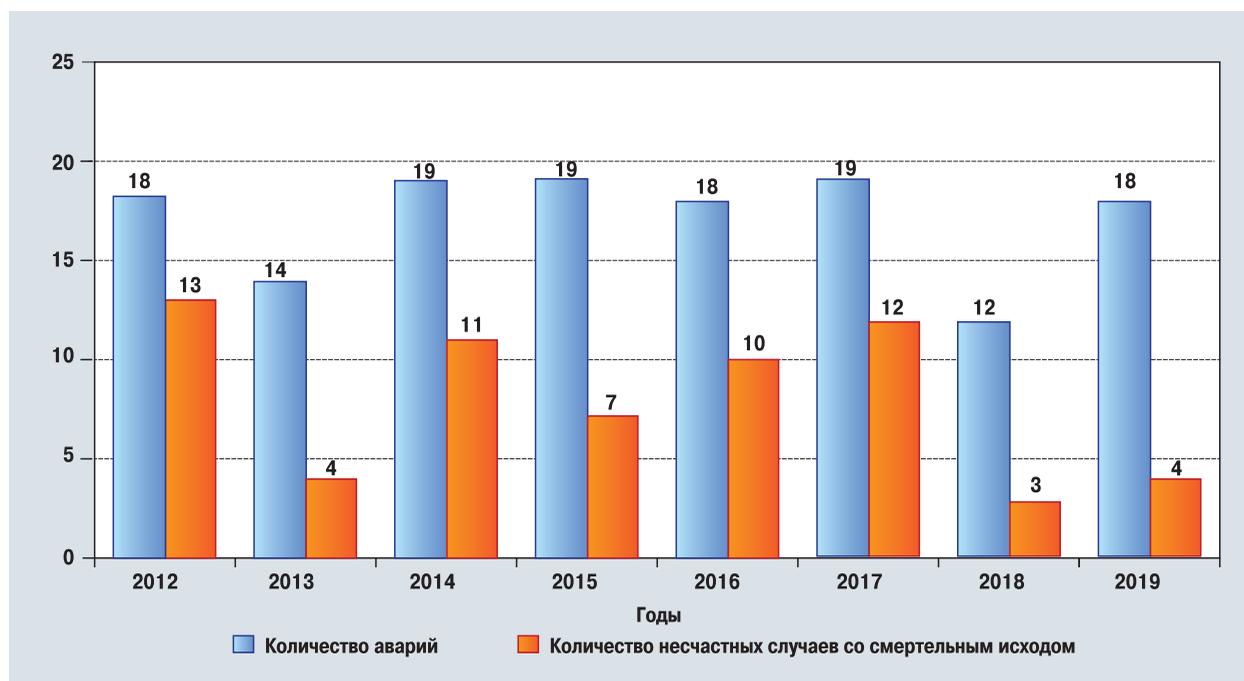


Рис. 20. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 2012–2019 годы на опасных производственных объектах

Таблица 69

Распределение аварий на опасных производственных объектах по видам аварий в 2018–2019 годах

| Виды аварий | Количество аварий | | | | |
|------------------------|-------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Взрыв | 2 | 17 | 3 | 17 | +1 |
| Пожар | 9 | 75 | 12 | 66 | +3 |
| Выброс опасных веществ | 1 | 8 | 3 | 17 | +2 |
| Итого: | 12 | 100 | 18 | 100 | +6 |

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2019 году, связано с термическим воздействием на организм человека (2 случая) (табл. 70).

Таблица 70

Распределение смертельного травматизма на опасных производственных объектах по травмирующему фактору в 2018–2019 годах

| Травмирующий фактор | Количество несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|-------------------------|--|-----|---------|----|-----|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Термическое воздействие | 3 | 100 | 2 | 50 | -1 |
| Высота | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Токсичные вещества | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Недостаток кислорода | 0 | 0 | 1 | 25 | +1 |
| Взрывная волна | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Травмирующий фактор | Количество несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|------------------------------------|--|------------|----------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Разрушение технического устройства | 0 | 0 | 1 | 25 | +1 |
| Поражение электрическим током | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Прочие | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Итого: | 3 | 100 | 4 | 100 | +1 |

Увеличение аварий зафиксировано на опасных производственных объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению (+3), Северо-Западному управлению (+2), Печорскому управлению (+1), Кавказскому управлению (+1), Средне-Поволжскому управлению (+1), Сибирскому управлению (+1), Енисейскому управлению (+1) и Дальневосточному управлению.

Показатель несчастных случаев со смертельным исходом увеличился на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Западному управлению (+1), Западно-Уральскому управлению (+1) и Волжско-Окскому (+1) управлению (табл. 71–72).

Таблица 71

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации в 2018–2019 годах

| Федеральные округа Российской Федерации (по субъектам Российской Федерации) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ | 3 | 0 | -3 | 1 | 0 | -1 |
| город Москва | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Московская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Смоленская область | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| Северо-Западный федеральный округ | 0 | 3 | +3 | 0 | 1 | +1 |
| Ленинградская область | 0 | 2 | +2 | 0 | 1 | +1 |
| Республика Коми | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Ставропольский край | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Приволжский федеральный округ | 7 | 10 | +3 | 2 | 3 | +1 |
| Республика Башкортостан | 1 | 4 | +3 | 0 | 1 | +1 |
| Республика Татарстан | 4 | 3 | -1 | 2 | 1 | -1 |
| Самарская область | 2 | 3 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Нижегородская область | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Уральский федеральный округ | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Челябинская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сибирский федеральный округ | 0 | 3 | +3 | 0 | 0 | 0 |
| Омская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Красноярский край | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Иркутская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Дальневосточный федеральный округ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Магаданская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Хабаровский край | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по России: | 12 | 18 | +6 | 3 | 4 | +1 |
| (+) рост/(-) снижение: | | +6 | | | +1 | |

Таблица 72

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по территориальным управлениям Ростехнадзора в 2018–2019 годах**

| Территориальные управления Ростехнадзора | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Межрегиональное технологическое управ- ление Ростехнадзора | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Центральное управление Ростехнадзора | 2 | 0 | -2 | 1 | 0 | -1 |
| Северо-Западное управление Ростехнадзора | 0 | 2 | +2 | 0 | 1 | +1 |
| Печорское управление Ростехнадзора | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Кавказское управление Ростехнадзора | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Западно-Уральское управление Ростехнадзора | 1 | 4 | +3 | 0 | 1 | 0 |
| Приволжское управление Ростехнадзора | 4 | 3 | -1 | 2 | 1 | -1 |
| Средне-Поволжское управление Ростехнад- зора | 2 | 3 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Волжско-Окское управление Ростехнадзора | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Уральское управление Ростехнадзора | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сибирское управление Ростехнадзора | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Енисейское управление Ростехнадзора | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Восточное управление Ростехнадзора | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Дальневосточное управление Ростехнадзора | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по России: | 12 | 18 | +6 | 3 | 4 | +1 |
| (+) рост/(-) снижение: | | +6 | | | +1 | |

Анализ результатов завершенных технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий в 2019 году явились:

в 6 случаях (33 %) внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств;

в 9 случаях (50 %) ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных видов работ, организации работ по обслуживанию технологического оборудования.

Аварии, причиной которых явились разгерметизация и разрушение технических устройств, произошли в АО «Ангарская нефтехимическая компания» (г. Ангарск, Иркутская область), ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край), АО «ТГК-11» СП «ТЭЦ-4» (г. Омск), ООО «Газпром нефтехим Салават» (г. Салават, Республика Башкортостан), ООО «КИНЕФ» (Ленинградская область) и ПАО «Нижнекамскнефтехим» (Республика Татарстан).

Наиболее крупная по экономическому ущербу авария произошла 11 марта 2019 года на реакторном блоке установки замедленного коксования ООО «РН-Комсомольский НПЗ» при проведении технологической операции по подготовке к выгрузке кокса из коксовой камеры реактора вследствие разгерметизации участка трубопровода сброса паров углеводорода из реактора в колонну с последующим самовоспламенением газовоздушного облака и образованием факельного горения.

В результате пожара повреждено технологическое оборудование, технические устройства и сооружения, попавшие в зону термического воздействия. Пострадавших нет. Экономический ущерб от аварии составил 809,45 млн рублей.

Технической причиной аварии явилось разрушение участка трубопровода сброса паров углеводорода из реактора в колонну в результате его разрыва ледяной пробкой, образованной при замерзании парового конденсата в период технологической остановки установки замедленного коксования (январь 2019 года).

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных видов работ, организации работ по обслуживанию технологического оборудования, произошли в ООО «Шигл» (Ставропольский край), в филиале ПАО «АНК «Башнефть» «Башнефть-УНПЗ» (Республика Башкортостан), АО «Таймырская топливная компания» (Красноярский край), АО «Новокуйбышевский НПЗ» (Самарская область), ООО «Новокуйбышевский завод масел и присадок» (Самарская область), ПАО «Нижнекамскнефтехим» (Республика Татарстан) и ООО «Русэнерго» (Ленинградская область).

Из них наиболее тяжелая по последствиям авария произошла 19 апреля 2019 года из-за возгорания углеводородного конденсата (фракция С4 и выше) при проведении капитального ремонта технологического оборудования в отделении БК-3 (выделение изобутан-изобутиленовой фракции из контактного газа дегидрирования изобутана) узла стабилизации и ректификации изобутан-изобутиленовой фракции завода по производству изопрена мономера ПАО «Нижнекамскнефтехим» в районе емкости, предназначенной для сбора углеводородного конденсата и отстоя углеводородов от воды. Высота факельного горения составляла 4–7 метров, продолжительность пожара — 1 час 33 минуты.

В результате данной аварии пострадали 17 работников подрядных организаций (9 человек — персонал ООО «Причал»; 8 человек — персонал ООО «СМОК»), получившие термические ожоги различной степени тяжести. Из них 4 человека, находившихся в реанимации, от полученных травм скончались.

Техническими причинами аварии явились:

образование взрывоопасной концентрации углеводородов в результате истечения газообразных углеводородов из емкости через разгерметизированный фланец Ду 100 погружного уровнемера с последующим ее воспламенением от источника воспламенения (искры от падения рабочего инструмента, работы шлифовальной машинки или аппарата воздушно-газовой резки при производстве ремонтных и огневых работ);

истечение газообразных углеводородов из емкости через разгерметизированный фланец погружного уровнемера вследствие залпового поступления углеводородов в емкость из сепаратора по трубопроводу, который не был отсечен запорной арматурой.

Причиной залпового попадания углеводородов в емкость явилось таяние ранее образовавшейся «гидратной» пробки (влага в застывшем состоянии — лед) на линии между сепаратором и конденсатором, которая сдерживала выход из контура технологических аппаратов в емкость углеводородов, оставшихся в оборудовании в процессе останова установки на капитальный ремонт.

Причина образования «гидратной» пробки — наличие растворенной влаги в контактном газе, ее осаждение с кристаллизацией в трубной части аппарата в результате теплообмена через стенки трубок с жидким пропаном, поступавшим в теплообменник с контура пропанового холода после останова контура контактного газа.

Организационными причинами аварии явились:

нарушение порядка проведения подготовительных работ к проведению плановых ремонтных работ технологического оборудования (не разработан план подготовительных работ; проект производства работ; сетевой (линейный) график выполнения работ);

снятие буйкового пневматического уровнемера на емкости без последующей установки заглушки на фланцевом соединении штуцера;

вывод из работы системы автоматического контроля загазованности на наружной установке, обеспечивающей постоянный контроль за состоянием воздушной среды в пределах объекта;

отсутствие координации работ со стороны эксплуатирующей организации при выполнении капитального ремонта установки несколькими подрядными организациями.

Экономический ущерб от аварии составил 4,2 млн руб.

Информация об авариях, произошедших на опасных производственных объектах в 2019 году, размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, и в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2019 году в отношении юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов, проведено 3482 проверки соблюдения требований промышленной безопасности (в 2018 году — 3210 проверок).

При этом в 2019 году:

количество внеплановых проверок снизилось на 13 % по сравнению с показателем за аналогичный период 2018 года (2019 год — 1260 проверок; 2018 год — 1441 проверка);

количество проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок, увеличилось на 3 % по сравнению с показателем за аналогичный период 2018 года (2019 год — 1101 проверка; 2018 год — 1072);

количество плановых проверок увеличилось на 30 % по сравнению с показателем за аналогичный период 2018 года (2019 год — 743 проверки; 2018 год — 521 проверка);

количество мероприятий, проведенных в режиме постоянного государственного надзора, увеличилось на 16 % по сравнению с показателем за аналогичный период 2018 года (2019 год — 1479; 2018 год — 1248).

В результате проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок за 12 месяцев 2019 года выявлено 24 155 нарушений требований промышленной безопасности, что на 22 % больше, чем за аналогичный период 2018 года (2018 год — 18 748 нарушений).

Характерными нарушениями требований промышленной безопасности в 2019 году явились:

отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической защиты;

неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности;

несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров ведения технологических процессов;

отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала;

неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после ремонтов и испытаний);

неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках поднадзорных организаций проводится анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на устойчивость и безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов.

Важным направлением контроля за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является проверка создания системы управления промышленной безопасностью и организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования, разработаны и внедрены стандарты организации системы управления промышленной безопасностью и охраны труда.

Производственный контроль на опасных производственных объектах осуществляется путем проведения комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов, предупреждение аварий и инцидентов и ликвидацию их последствий посредством планирования и контроля мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, а также посредством проведения проверочных мероприятий.

Общее количество административных наказаний, наложенных Ростехнадзором по итогам проведенных проверок в 2019 году, составило 2007 (на 15 % больше, чем за аналогичный период 2018 года).

Административное приостановление деятельности применялось 54 раза (в 2018 году — 43). Предупреждения вынесены 200 раз (в 2018 году — 73).

Общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов составила 196 108 тыс. руб. (в 2018 году — 185 334 тыс. руб.)

Одним из обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта является наличие лицензии на осуществление вида деятельности в области промышленной безопасности.

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора было рассмотрено 213 заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности по эксплуатации взрывопожа-

роопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

По результатам рассмотрения заявительных документов выдана 41 лицензия, переоформлено 147 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 25 случаях. Приостановлено действие 5 лицензий.

Основными характерными нарушениями, выявленными при проверках соискателя лицензии и (или) лицензиата, явились: неукомплектованность штата опасного производственного объекта квалифицированными рабочими; отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности при отсутствии актов ввода объекта в эксплуатацию, отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации оповещения и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов.

Ростехнадзором совместно с вертикально интегрированными компаниями реализуются пилотные проекты по внедрению системы дистанционного контроля (мониторинга) состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов АО «СИБУР Химпром» и ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка».

Планом нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 год разработана федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, устанавливающих требования к объектам нефтехимических, нефтегазоперерабатывающих производств и объектам нефтепродуктообеспечения, не предусматривалась.

2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 4364 опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта, из них:

I класса опасности — 683;

II класса опасности — 3240;

III класса опасности — 288;

IV класса опасности — 153.

Общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 256 тыс. км, из которых:

магистральные газопроводы — 178 тыс. км;

магистральные нефтепроводы — 55 тыс. км;

магистральные продуктопроводы — 23 тыс. км, в том числе:

аммиакопроводы — 1,4 тыс. км;

трубопроводы ШФЛУ — 4 тыс. км.

В 2019 году на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта произошло 7 аварий (в 2018 году — 12 аварий) (табл. 73).

Экономический ущерб от происшедших аварий в 2019 году составил 282 282 тыс. руб. (в 2018 году — 190 799 тыс. руб.), из них экологический ущерб — 107 250 тыс. руб. (в 2018 году — 2 113 тыс. руб.).

В 2019 году на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта зафиксировано 3 случая смертельного травматизма (табл. 74, рис. 21).

Таблица 73

Распределение аварий на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018 — 2019 годах

| Отрасли промышленности | 2018 г. | 2019 г. |
|------------------------|-----------|----------|
| Газопроводы | 10 | 4 |
| Нефтепроводы | 2 | 2 |
| Нефтепродуктопроводы | 0 | 1 |
| Аммиакопроводы | 0 | 0 |
| ПХГ | 0 | 0 |
| Всего: | 12 | 7 |

Таблица 74

Распределение случаев смертельного травматизма по на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018 — 2019 годах

| Отрасли промышленности | 2018 г. | 2019 г. |
|------------------------|----------|----------|
| Газопроводы | 0 | 0 |
| Нефтепроводы | 0 | 1 |
| Нефтепродуктопроводы | 0 | 2 |
| Аммиакопроводы | 0 | 0 |
| ПХГ | 0 | 0 |
| Всего: | 0 | 3 |



Рис. 21. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом на опасных производственных объектах в 2010–2019 годах

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на объектах трубопроводного транспорта различных классов опасности и по видам аварий показано в табл. 75, 76.

Таблица 75

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на объектах магистрального трубопроводного транспорта различных классов опасности в 2018–2019 годах

| Класс опасности | Аварии | | Травматизм | |
|-----------------|-----------|----------|------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| I класс | 11 | 7 | 0 | 3 |
| II класс | 1 | 0 | 0 | 0 |
| III класс | 0 | 0 | 0 | 0 |
| IV класс | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего: | 12 | 7 | 0 | 3 |

Таблица 76

Распределение аварий на объектах магистрального трубопроводного транспорта по видам аварий в 2018–2019 годах

| Виды аварий | Число аварий | | |
|--|--------------|----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Повреждения при проведении работ в охранной зоне | 1 | 0 | -1 |
| Неисправность и износ оборудования | 10 | 5 | -5 |
| Ошибки персонала | 0 | 2 | +2 |
| Чрезвычайная ситуация природного характера | 1 | 0 | -1 |
| Всего: | 12 | 7 | -5 |

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018–2019 годах представлено в табл. 77.

Таблица 77

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018–2019 годах

| Травмирующие факторы | Число несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|------------------------------------|---|----------|----------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Термическое воздействие | 0 | 0 | 1 | 33 | +1 |
| Разрушенные технические устройства | 0 | 0 | 2 | 67 | +2 |
| Всего: | 0 | 0 | 3 | 100 | +3 |

Аварии были зафиксированы на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Уральскому управлению (3 аварии), Центральному управлению, Северо-Кавказскому управлению, Приволжскому управлению, Западно-Уральскому управлению (по 1 аварии) (табл. 78, 79).

Таблица 78

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018–2019 годах по субъектам Российской Федерации

| Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|--|-----------|----------|-----------|--|----------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 5 | 1 | -4 | 0 | 0 | 0 |
| Московская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Рязанская область | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Воронежская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Владимирская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Курская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Коми | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Краснодарский край | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Тюменская область | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Свердловская область | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Нижегородская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Пермский край | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Татарстан | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Самарская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Омская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Саха (Якутия) | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по России: | 12 | 7 | -5 | 0 | 3 | 3 |
| (+) рост/(-) снижение: | | | -5 | | | 3 |

Анализ результатов технических расследований причин аварий показывает, что их причинами в 2019 году явились внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств (5 аварий).

Аварии, причиной которых явились внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств, произошли в ООО «Газпром трансгаз Москва» (1 авария), ООО «Газпром трансгаз Югорск» (2 аварии), ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (1 авария), АО «Черноморские магистральные нефтепроводы» (1 авария).

Таблица 79

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2018–2019 годах по территориальным органам Ростехнадзора

| Территориальные органы Ростехнадзора | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|--------------------------------------|-----------|----------|-----------|--|----------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Центральное управление | 3 | 1 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Западное управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Кавказское управление | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Нижне-Волжское управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Приволжское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 1 | 1 |
| Северо-Уральское управление | 1 | 3 | +2 | 0 | 1 | 1 |
| Западно-Уральское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Ленское управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Волжско-Окское управление | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Средне-Поволжское управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сибирское управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по России: | 12 | 7 | | 0 | 3 | 3 |
| (+) рост/(-) снижение: | | | -5 | | | 3 |

Наиболее крупная по последствиям авария произошла 7 ноября 2019 года в резервуарном парке магистрального продуктопровода, нефтепровода «Шесхарис» площадка «Грушовая». В результате неконтролируемого взрыва газовоздушной смеси в опорожненном ЖБР 10000 № 29 РП «Грушевая» с частичным обрушением крыши резервуара получили ожоги различной степени тяжести шесть работников подрядных организаций, находящихся в непосредственной близости к ЖБР, из них 3 — смертельно.

Экономический ущерб от аварии составил 21 196 тыс. руб., экологический ущерб — 3 тыс. руб.

Информация об авариях, произошедших на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2019 гооуду, размещена на официальном сайте Ростехнадзора — <http://www.gosnadzor.ru> в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Территориальными органами Ростехнадзора в 2019 году проведено 3700 проверок объектов магистрального трубопроводного транспорта юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2018 году — 3200), выявлено и предписано к устранению 10 716 нарушений требований промышленной безопасности (в 2018 году — 10 455).

В рамках осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах магистрального трубопроводного транспорта проведено 2793 мероприятия по контролю (в 2018 году — 2710).

Количество проверок в рамках постоянного государственного надзора увеличилось на 3 % в связи с перерегистрацией и увеличением количества опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта.

В результате проведенных проверок выявлено 10 716 нарушений требований промышленной безопасности (в 2018 году — 10 455).

По результатам проверок наложено 1513 административных наказаний, в том числе административных штрафов — 1500. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 43 619 тыс. руб.

Административное приостановление деятельности применялось в 3 случаях.

Характерными и часто встречающимися нарушениями требований промышленной безопасности являются:

отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты;

несвоевременное проведение технического диагностирования магистральных трубопроводов, испытаний и освидетельствований сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте;

нарушения в организации и осуществлении производственного контроля, а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью;

отсутствие учета и расследований инцидентов;

отсутствие необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами на опасном производственном объекте;

несоблюдение сроков проведения регламентных работ на оборудовании;

несоблюдение требований правил охраны магистральных трубопроводов, охраны газораспределительных сетей при ведении работ сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах);

несоблюдение требований по ведению технической документации;

внесение конструктивных изменений в опасный производственный объект при отсутствии проектной документации и соответствующих экспертиз;

нарушения, связанные с непринятием мер по предотвращению проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц (отсутствие ограждений).

При осуществлении надзорной деятельности Ростехнадзором применяется риск-ориентированный подход, основанный на разделении поднадзорных опасных производственных объектов на классы опасности.

Периодичность проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты, устанавливается в зависимости от класса опасности.

На опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта I класса опасности организован постоянный государственный надзор.

В 2019 году Ростехнадзором применялись меры профилактики нарушений обязательных требований:

информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством проведения семинаров и конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации; размещения на официальном сайте Ростехнадзора раздела «Уроки, извлеченные из аварий»;

публикация информации о новых нормативных правовых актах, устанавливающих обязательные требования в области промышленной безопасности в отноше-

нии опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта, внесенных изменениях в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие;

подготовка предложений для актуализации перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора).

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках поднадзорных предприятий анализируется соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов.

Важным направлением в деятельности по контролю за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является проверка организации и функционирования системы управления промышленной безопасностью и производственного контроля.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

В рамках создания системы управления промышленной безопасностью в организациях разработаны и внедрены стандарты организации системы управления промышленной безопасностью и охраной труда.

На 304 предприятиях магистрального трубопроводного транспорта, в отношении которых проводились проверки, созданы и функционируют службы производственного контроля, положения о которых утверждены руководством предприятий.

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

- нарушение сроков проведения проверок или формальность их проведения;
- отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
- отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

В 2019 году в Ростехнадзор поступило 13 заявлений о получении лицензий на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта. По результатам рассмотрения заявительных документов предоставлено 10 лицензий, по 3 лицензиям был отправлен отказ.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Всеми 304 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты магистрального трубопроводного транспорта, в отношении которых проводились проверки, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

Повышение уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах достигается эксплуатирующими организациями при реализации планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых объектов магистрального трубопроводного транспорта.

В 2019 году осуществлялась реализация крупных инвестиционных проектов: строительство магистральных газопроводов для транспортировки газа «Турецкий поток» и «Северный поток-2».

В целях исполнения п. 6 «Плана работ по взаимодействию между ПАО «Транснефть» и Ростехнадзором на 2019 год в рамках Соглашения о сотрудничестве утверждено приказом Ростехнадзора от 14 января 2020 года № 9 Руководство по безопасности «Методические рекомендации по определению допустимого рабочего давления магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов».

В настоящее время процесс согласования проходит проект руководства по безопасности «Методические рекомендации по проведению количественного анализа риска аварий на конденсатопроводах и продуктопроводах».

2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты

В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2020 года зарегистрировано 1545 опасных производственных объектов, эксплуатацию которых осуществляют 883 поднадзорные организации. К I классу опасности относятся 26 объектов, к II классу — 352.

В числе основных технических устройств, эксплуатируемых на объектах металлургического производства: доменные печи для производства чугуна — 40 (в 2018 году — 23), электродуговые печи для производства стали — 614 (в 2018 году — 560), прокатные станы — 240 (в 2018 году — 232).

Количество работников в металлургической отрасли составило около 730 тыс. человек.

За отчетный период в черной металлургии производство чугуна составило 51,2 млн т, что составляет 98,8 % к производству 2018 года, стали — 73,9 млн т (99,7 %), проката черных металлов — 61,5 млн т (99,9 %), стальных труб — 12,4 млн т (103,5 %).

В цветной металлургии производство первичного алюминия составило 103,0 % к производству 2018 года, производство меди рафинированной — 101,2 % и никеля — 102,1 %.

По сравнению с 2018 годом на металлургических предприятиях и производствах увеличилось количество случаев группового травматизма и уменьшилось количество смертельных случаев (рис. 22).

По отношению к 2018 году количество аварий осталось на прежнем уровне. Смертельные несчастные случаи уменьшились на 3 (табл. 80).

Всего из 11 случаев смертельного травматизма, произошедших на поднадзорных объектах, с авариями связано 2 (18 %).

Уменьшилось количество работников, получивших травмы тяжелой степени тяжести, но увеличилось количество смертельно травмированных в результате аварий (табл. 81).

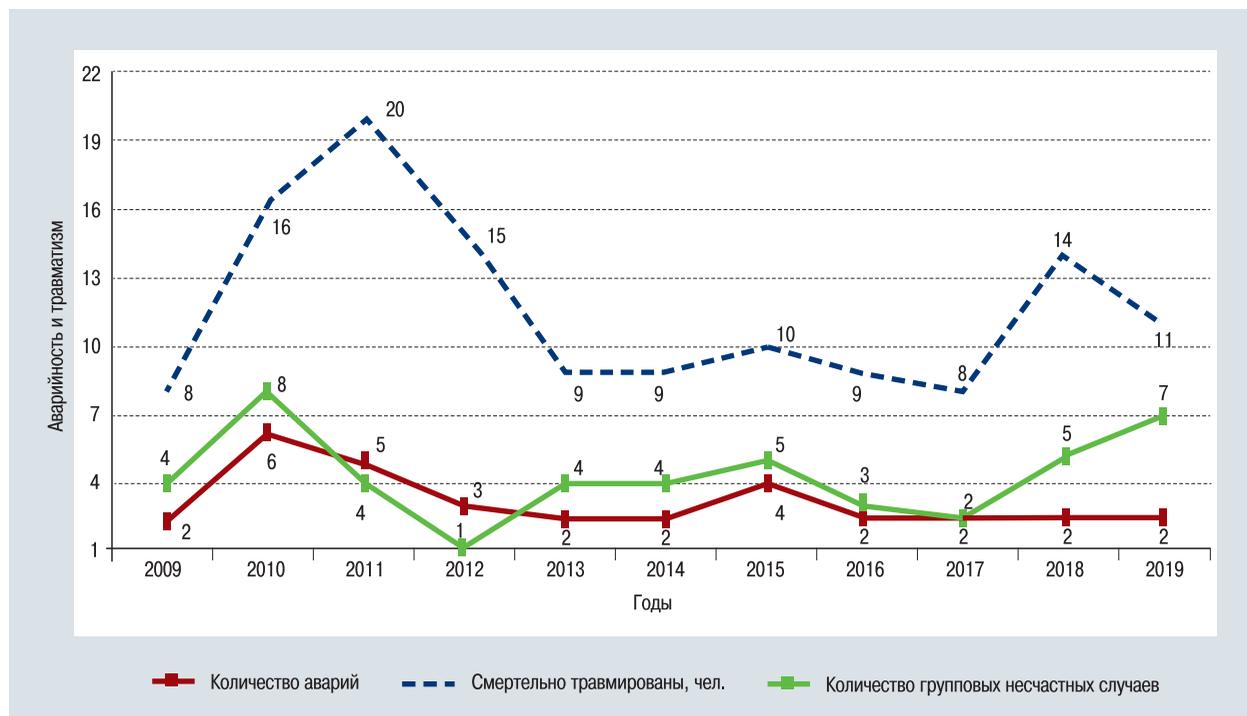


Рис. 22. Динамика аварийности и травматизма на объектах металлургических и коксохимических производств в 2009–2019 годах

Таблица 80

Сведения о случаях аварийности и травматизма в 2018 — 2019 годах

| Наименование | Металлургическая промышленность | |
|---------------------------|---------------------------------|---------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Аварии | 2 | 2 |
| Смертельный травматизм | 14 | 11 (–3) |
| Групповой травматизм | 5 | 7 (+2) |
| Ущерб от аварий, млн руб. | 705,044 | 21,872 |

Таблица 81

Численность травмированных работников при авариях

| Год | Количество аварий | Численность травмированных работников | | | |
|------|-------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | всего | со смертельным исходом | с тяжелым травмированием | с легким травмированием |
| 2019 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 2018 | 2 | 5 | 0 | 1 | 4 |

Произошедшие в 2019 году аварии и их причины

7 февраля 2019 года в ОАО «Череповецкий литейно-механический завод» в процессе выплавки на индукционной печи № 1 цеха № 2 произошел проход жидкого металла через футеровку, что повлекло хлопок с выбросом части жидкого металла и возгорание корзины печи, шлангов, а также кабельной подвески мостового крана и утеплителя между металлоконструкцией рам и плит покрытия кровли фонаря.

Пострадавших нет. Причина аварии — нарушение технологии производства работ (при загрузке феррохрома не была удалена часть шлака с поверхности металла, что привело к перегреву металла в печи и разрушению футеровки).

Ущерб от аварии составил 5,2 млн руб.

13 февраля 2019 года в ПАО «Челябинский металлургический комбинат» произошел взрыв в результате ухода металла из сталеразливочного ковша № 9 в аварийный приямок. Смертельно травмированы 2 человека. Причина аварии — низкий уровень производственного контроля, отсутствие контроля за состоянием производственного оборудования, что обусловило износ рабочего ряда шлакового пояса футеровки сталеразливочного ковша и привело к образованию отверстия от удара в кожухе ковша и истечению расплава.

Ущерб от аварии составил 16,7 млн руб.

В 2019 году произошли аварии, связанные с неконтролируемым взрывом, — 50 % и повреждением, разрушением технических устройств — 50 % (табл. 82).

Таблица 82

Распределение аварий по видам, произошедших в 2018–2019 годах

| Виды аварий | Количество аварий | |
|---|-------------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Неконтролируемый взрыв | 0 | 1 |
| Повреждение, разрушение технических устройств | 2 | 1 |
| Всего: | 2 | 2 |

Основными травмирующими факторами смертельных несчастных случаев явились: воздействие технологических газов и термические ожоги (28 %), воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (17 %), выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (17 %), падение с высоты (10 %) (табл. 83).

Таблица 83

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам в 2018–2019 годах

| Травмирующие факторы | Количество смертельно травмированных | |
|---|--------------------------------------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Воздействие технологических газов | 2 | 3 |
| Воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования | 5 | 2 |
| Выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов | 3 | 2 |
| Обрушение конструкций, оборудования, материалов | 2 | 0 |
| Падение с высоты | 0 | 1 |
| Термические ожоги | 2 | 3 |
| Всего: | 14 | 11 |

Характерные примеры смертельных несчастных случаев, произошедших в 2019 году

12 февраля 2019 года в ПАО «Косогорский металлургический завод» на колошниковой площадке доменной печи № 3 был обнаружен слесарь-ремонтник домен-

ных печей без признаков жизни, отравленный угарным газом. Причина — грубое нарушение трудового распорядка и дисциплины труда, самовольное вхождение пострадавшего в газоопасную зону.

16 марта 2019 года в ООО «Западно-Сибирский Metallургический Комбинат» при работе плавильной печи произошел хлопок и выброс расплава, в результате чего образовалась взрывная волна и разнорабочий получил смертельные ожоги и травмы механическими предметами. Причина — нарушение технологического процесса, допущена загрузка влажной непрогретой шихты в печь, что повлекло взрыв и выброс расплава.

26 сентября 2019 года в ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» при производстве работ по выдаче кокса на коксовых батареях машинист коксовых машин совершил наезд двересъемной машиной на дверевого, осуществлявшего работы по уплотнению двери № 766. В результате наезда пострадавший получил травмы, несовместимые с жизнью. Причина — низкий уровень производственного контроля, машинист двересъемной машины начал движение, без команды дверевого и не убедившись в отсутствии людей в зоне работы машины.

По результатам рассмотрения представленных материалов расследования установлены основные причины смертельных случаев в 2019 году: низкий уровень производственного контроля — 50 %, нарушение технологического процесса — 20 %, нарушение трудового распорядка и дисциплины труда — 10 %, низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности — 10 %.

Количество смертельных несчастных случаев по классам опасности объектов на металлургическом производстве распределилось следующим образом: на объектах II класса зафиксировано 5 случаев (45 %), III класса — 6 (55 %). Все случаи смертельного травматизма произошли на объектах II и III классов опасности, где должны приниматься максимальные меры обеспечения промышленной безопасности.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом уменьшилось количество пострадавших работников в результате аварий: травмировано на 3 человека меньше (табл. 84).

Таблица 84

Численность травмированных работников при случаях группового травматизма

| Год | Количество случаев | Количество травмированных работников | | | | |
|------|--------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|
| | | всего | со смертельным исходом | с тяжелым травмированием | со средним травмированием | с легким травмированием |
| 2018 | 7 | 17 | 3 | 6 | 1 | 7 |
| 2019 | 5 | 14 | 3 | 4 | 0 | 7 |

Обстоятельства и причины некоторых групповых несчастных случаев

26 января 2019 года в АО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» (г. Новокузнецк, Кемеровская область) произошел выброс продуктов плавки при опускании металлического блюмса в чугунную канаву на крюке электромостового крана. В результате возгорания кабины и разлета брызг металла 3 человека получили ожоги. Причиной явилось нарушение технологии работ, выталкивание продуктов плавки из главного желоба доменной печи производилось

непрогретым блюмсом, что привело к разбрызгиванию продуктов плавки, возгоранию техники и ожогам работников.

17 мая 2019 года в ПАО «Северсталь» (г. Череповец, Вологодская область) при зачистке сварного шва внутри емкости при помощи шлифовальной машинки произошло воспламенение остатков водорода, 2 работника получили термические ожоги головы, третий работник получил травму таза. Причиной травмирования явилось нарушение технологии производства работ (использование для зачистки сварного шва устройства, не предназначенного для этих целей, а также непроведение продувки ресивера от водорода с последующим отбором проб на содержание кислорода).

28 июня 2019 года в ОАО «Каменск-Уральский металлургический завод» (г. Каменск-Уральский, Свердловская область) при подготовке к переливу расплавленного металла из индукционной печи произошел выплеск металла, в результате чего получили термические ожоги плавильщик и слесарь-ремонтник. Причина — неудовлетворительная организация производства работ, несовершенство технологического процесса, погружение сифона в расплав вызывает бурление и выплеск расплава.

Причинами групповых несчастных случаев, произошедших в 2019 году, явились: нарушения технологического процесса — 66 %, неудовлетворительная организация производства работ — 17 %, низкий уровень производственного контроля — 17 %.

Аварии допущены на объектах, поднадзорных Северо-Западному и Уральскому управлениям.

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма произошло на опасных производственных объектах, поднадзорных Уральскому управлению, — 8 (+2).

Случаи группового травматизма допущены на объектах, поднадзорных Уральскому управлению (+ 1), Сибирскому управлению (+1), Западно-Уральскому управлению (+1) и Средне-Поволжскому управлению (+1) (табл. 85).

Таблица 85

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам
и субъектам Российской Федерации в 2018–2019 годах**

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | Аварийность | | Групповой травматизм | | Смертельный травматизм | |
|---|-------------|----------|-------------------------|----------|---------------------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Верхне-Донское управление | — | — | — | — | 1 | — |
| Липецкая область | — | — | — | — | — | — |
| Белгородская область | — | — | — | — | 1 | — |
| Приокское управление | 1 | — | 2 | — | — | 1 |
| Брянская область | 1 | — | 1 | — | 1 | — |
| Калужская область | — | — | 1 | — | 1 | — |
| Тульская область | — | — | — | — | — | 1 |
| Северо-Западное управление | — | 1 | 2 | 1 | 2 | — |
| Вологодская область | — | 1 | 1 | 1 | — | — |
| Мурманская область | — | — | 1 | — | 2 | — |
| Енисейское управление | — | — | — | — | 2 | — |
| Красноярский край | — | — | — | — | 2 | — |
| Кавказское управление | 1 | — | — | — | — | — |
| Республика Северная Осетия — Алания | 1 | — | — | — | — | — |
| Уральское управление | — | 1 | 2 | 3 | 6 | 8 |
| Свердловская область | — | — | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Челябинская область | — | 1 | — | 1 | 3 | 5 |

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | Аварийность | | Групповой травматизм | | Смертельный травматизм | |
|---|-------------|----------|----------------------|----------|------------------------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Сибирское управление | — | — | — | 1 | 2 | 1 |
| Кемеровская область | — | — | — | 1 | 2 | — |
| Омская область | — | — | — | — | — | 1 |
| Западно-Уральское управление | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Оренбургская область | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Средне-Поволжское управление | — | — | — | 1 | — | — |
| Пензенская область | — | — | — | 1 | — | — |
| Итого: | 2 | 2 | 6 | 7 | 14 | 11 |

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на металлургических производствах осуществляли 84 инспектора территориальных органов, 40 из них совмещали надзор за металлургическими объектами с другими видами надзора. При этом показатели среднего числа проверок на одного инспектора в год незначительно уменьшились.

Общее количество административных наказаний за выявленные правонарушения увеличилось на 1,5 %, количество административных приостановлений деятельности увеличилось на 44,4 %.

Снизилась общая сумма наложенных штрафов на 18,8 %, количество штрафов на юридическое лицо снизилось на 19,3 % и их сумма — на 22,7 % (табл. 86).

Таблица 86

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности на металлургических производствах в 2018–2019 годах

| Показатели надзорной деятельности | 2018 г. | 2019 г. | % |
|--|---------|---------|-------|
| Количество занятых штатных единиц, выполняющих функции государственного надзора (в т.ч. совмещающие другие виды надзора) | 87 (54) | 84 (40) | –3,45 |
| Количество поднадзорных эксплуатирующих организаций | 912 | 917 | 0,5 |
| Общее количество проведенных проверок | 1358 | 1282 | –5,6 |
| Выявлено правонарушений | 6383 | 6001 | –5,98 |
| Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в том числе: | 780 | 792 | 1,5 |
| административного приостановления деятельности | 18 | 26 | 44,4 |
| штрафов на юридическое лицо | 207 | 167 | –19,3 |
| Общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов, млн руб., в том числе | 63,1 | 51,2 | –18,8 |
| на юридическое лицо | 51,9 | 40,1 | –22,7 |
| Средняя нагрузка по числу проверок на одного инспектора в год | 15,6 | 15,2 | –2,56 |

Приведенные данные свидетельствуют о том, что при проведении проверок металлургических объектов инспекторским составом в достаточной мере используются полномочия, определенные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями федерального законодательства в области лицензирования центральным аппаратом Ростехнадзора выдавались лицензии на де-

тельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, а также экспертным организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности. Переоформлено 2 лицензии, предоставлено 2 лицензии, отказано в предоставлении 3 лицензий на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. При лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности предоставлено 2 лицензии, переоформлено 5 лицензий, отказов в предоставлении данной услуги не было.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением горного надзора) в 2019 году проведены 2 плановые проверки опасных производственных объектов.

В марте — апреле 2019 года проверялось АО «Электросталь», выявлено 233 нарушения. Наложено административных штрафов на юридическое лицо на общую сумму 200 тыс. руб. и на должностных лиц на сумму 220 тыс. руб.

В октябре—ноябре 2019 года проведена проверка АО «Челябинский электрометаллургический комбинат», выявлено 130 нарушений. Наложено административных штрафов: на юридическое лицо на общую сумму 200 тыс. руб. и на должностных лиц на сумму 220 тыс. руб.

В 2020 году запланированы 2 проверки объектов вертикально интегрированных компаний: в августе планируется проведение проверки в ПАО «ГМК «Норильский Никель», в октябре в АО «Уральская сталь».

Модернизация производства

В целях повышения уровня промышленной безопасности на металлургических, коксохимических производствах ведется строительство новых производств и осуществляется реконструкция эксплуатируемых опасных производственных объектов:

в ПАО «НЛМК» выполнен ряд мероприятий по улучшению промышленной безопасности. В коксохимическом производстве завершена реконструкция цеха улавливания коксохимических продуктов с объединением потоков коксового газа коксовых батарей № 1, 2, 5, 6. Прделанная работа положительно скажется на экологической обстановке в Липецкой области;

предприятия ОК «РУСАЛ», уделяя большое внимание жизни и здоровью персонала, разработали и реализуют программу по улучшения экологии и состояния воздуха рабочей зоны. На предприятиях ОК «РУСАЛ» в электролизном производстве осуществляется модернизация системы газоотделения переход на пневмо-импульсную отчистку газохода, установлены 206 экологических электролизеров С-8БМ(Э), на складе разгрузки глинозема УТГФ ДпОП установлена аспирационная установка для снижения пыления в помещении, где происходит разгрузка вагонов;

ОК «РУСАЛ» ввел в строй на Уральском алюминиевом заводе 5 автоклавов общей стоимостью 40 млн рублей. Компания планирует дополнительно инвестировать в обновление автоклавов завода около 600 млн рублей. В рамках обновления оборудования ОК «РУСАЛ» планирует закупить и установить еще 53 автоклава на УАЗе;

ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» (Пермский край) проводит реконструкцию производства губчатого титана. Ведется 5-й этап реконструкции цеха электролиза;

в Тульской области в АО «Тулачермет» продолжается капитальный ремонт первого разряда комплекса доменной печи № 1;

ООО «Тулачермет-Сталь» завершено строительство литейно-прокатного комплекса по выплавке качественной углеродистой стали конвертерным способом с годовым объемом производства жидкой стали до 1,65 млн т и до 1,5 млн т проката;

ПАО «Челябинский металлургический комбинат» (входит в группу «Мечел») приступил к очередному этапу масштабной модернизации сталеплавильных мощностей. В цехе выплавки стали начались работы по обновлению одного из трех конвертеров. Это позволит увеличить ежедневные объемы производства, обеспечить надежную и эффективную работу цеха в соответствии с экологическими требованиями. На новом конвертере установят газоочистное оборудование, снижающее количество вредных выбросов в атмосферу;

ПАО «Северсталь» приступила к активной фазе реализации проекта по техническому перевооружению агрегата резки горячекатаного травленого проката в цехе покрытий металла № 1 Череповецкого металлургического комбината (ЧерМК). Общая стоимость проекта по техническому перевооружению агрегата резки горячекатаного травленого проката составит примерно 1 млрд рублей. Кроме того, в результате реконструкции производительность агрегата увеличится до 200 тыс. т в год, то есть объемы возрастут на 75 тыс. т;

На Надеждинском металлургическом заводе имени Б.И. Колесникова Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель» введен в эксплуатацию объект «Установка автоматического пробоотборного оборудования для определения качественных показателей никелевого шлака Медного завода, поступающего в переработку»/шифр НМЗ-УАП/ о ОРФ ПЦ-1.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических предприятиях и производствах в 2019 году можно оценить как удовлетворительное.

Основные проблемы, влияющие на безопасность производства:

технические устройства, здания и сооружения опасных производственных объектов подконтрольных предприятий имеют высокий уровень морального и физического износа;

длительность разработки проектной документации, длительность ввоза в районы Крайнего Севера (Красноярский край) оборудования для выполнения мероприятий по модернизации и замене технических устройств с истекшим сроком эксплуатации.

Вопросы, влияющие на состояние промышленной безопасности:

недостаточность финансирования и нехватка специалистов, что приводит к затягиванию или переносам сроков выполнения мероприятий по обеспечению промышленной безопасности;

низкий уровень технологической дисциплины, не соответствующий степени опасности металлургических производств;

большая нагрузка на экологию по причине эксплуатации устаревшего оборудования, задействованного в производственном процессе на опасных производственных объектах;

недостаточный уровень профессиональной подготовки персонала предприятий малого и среднего бизнеса.

Следует отметить, что все вышеуказанные проблемы находятся на постоянном контроле Ростехнадзора.

Профилактика нарушений требований безопасности осуществляется Управлением горного надзора Ростехнадзора, в том числе при проведении проверок, посредством:

пояснения и разбора ситуаций по идентификации опасных производственных объектов;

разъяснения спорных вопросов во время проведения проверок и ежедневно на совещании;

размещения правовых актов, содержащих обязательные требования, на официальном сайте Ростехнадзора;

подготовки предложений в рамках компетенции Ростехнадзора по устранению устаревших, избыточных и дублирующих обязательных требований в сфере промышленной безопасности;

разработки руководств по безопасности, содержащих разъяснения требований и рекомендации по их применению;

проведения разъяснительных мероприятий для участников отношений в подконтрольной сфере (об установленных обязательных требованиях, ответственности за их нарушение);

ответов на запросы и обращения организаций и граждан.

2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 64 021 опасного производственного объекта газораспределения и газопотребления (далее — опасные производственные объекты), в том числе:

7 опасных производственных объектов I класса опасности;

1046 опасных производственных объектов II класса опасности;

58 812 опасных производственных объектов III класса опасности;

4156 опасных производственных объектов IV класса опасности.

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 958 760 км снабжают газом 18 594 поднадзорных промышленных предприятий, 447 тепловых электрических станций, 58 655 газовых отопительных и производственных котельных.

В 2019 году на объектах газораспределения и газопотребления произошло 20 аварий, по сравнению с аналогичным периодом 2018 года количество аварий уменьшилось на 3 (13 %).

Экономический ущерб от аварий, произошедших в 2019 году, составил 608 226 тыс. руб. (в 2018 г. — 20 763 тыс. руб.).

В 2019 году в результате аварий травмировано 8 человек, из них 2 человека (из числа третьих лиц) травмированы смертельно.

В 2018 году зарегистрирован один случай смертельного травматизма.

По сравнению с аналогичным периодом 2018 года количество случаев смертельного травматизма осталось неизменным.

В 2019 году в результате аварии произошел один групповой несчастный случай, при этом пострадало 7 человек, по сравнению с 2018 годом количество групповых несчастных случаев сократилось на 50 % (рис. 23).



Рис. 23. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом на опасных производственных объектах в 2009–2019 годах

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на опасных производственных объектах различных классов опасности в 2018–2019 годах представлено в табл. 87.

Таблица 87

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления различных классов опасности в 2018–2019 годах

| Класс опасности ОПО | Количество аварий | | Количество несчастных случаев | |
|---------------------|-------------------|-----------|-------------------------------|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| I класс | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II класс | 1 | 1 | 1 | 0 |
| III класс | 21 | 19 | 0 | 0 |
| IV класс | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Всего: | 23 | 20 | 1 | 0 |

Из общего количества аварий в 2019 году 60 % (12 аварий) связано с механическим, коррозионным и другими повреждениями газопроводов, доля которых по сравнению с 2018 годом увеличилась на 13 %. Увеличилось количество аварий, связанных с повреждением газопроводов автотранспортом. В 2019 году доля этого вида аварий составила 20 % общего количества аварий. Уменьшилось количество аварий, связанных с коррозионными повреждениями наружных газопроводов (в 2019 г. не зарегистрированы). Количество аварий, связанных с неисправностью оборудования СУГ, уменьшилось и составляет 5 % (1 авария) (табл. 88).

Анализ результатов расследования технических и организационных причин несчастных случаев, произошедших за 2019 году, показывает, что несчастные случаи (100 %) произошли по причине термического воздействия.

Таблица 88

Распределение аварий на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления по видам в 2018–2019 годах

| Виды аварий | Число аварий | | | | |
|--|--------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2018 г. | | 2019 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Механические повреждения подземных газопроводов | 8 | 34 | 8 | 40 | 0 |
| Механические повреждения газопроводов автотранспортом | 3 | 13 | 4 | 20 | +1 |
| Повреждения в результате природных явлений | 0 | 0 | 2 | 10 | +2 |
| Коррозионные повреждения наружных газопроводов | 4 | 18 | 2 | — | -2 |
| Разрывы сварных стыков | 1 | 4 | 0 | — | -1 |
| Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования | 0 | 0 | 1 | 5 | +1 |
| Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла | 3 | 13 | 0 | — | -3 |
| Неисправность оборудования СУГ | 2 | 9 | 1 | 5 | -1 |
| Иные | 2 | 9 | 2 | 20 | +2 |
| Всего: | 23 | 100 | 20 | 100 | -3 |

Наибольшее количество аварий зафиксировано на объектах газораспределения и газопотребления, поднадзорных Кавказскому управлению Ростехнадзора (10 случаев), Северо-Западному управлению и Уральскому управлению (по 2 случая).

Несчастный случай со смертельным исходом третьих лиц зарегистрирован на опасном производственном объекте, поднадзорном Кавказскому управлению и МТУ Ростехнадзора (табл. 89).

Таблица 89

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным управлениям Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | Аварийность | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-------------|----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Межрегиональное технологическое управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| г. Москва | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Центральное управление | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Московская область | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Верхне-Донское управление | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Воронежская область | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Приокское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Брянская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Западное управление | 4 | 2 | -2 | 1 | 0 | -1 |
| Ленинградская область | 3 | 1 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Новгородская область | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | -1 |
| Вологодская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Калининградская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Кавказское управление | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Краснодарский край | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | Аварийность | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-------------|-----------|-----------|---|----------|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | +/- | 2018 г. | 2019 г. | +/- |
| Нижне-Волжское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Калмыкия | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Кавказское управление | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 5 | 9 | +4 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Дагестан | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Ингушетия | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Чеченская Республика | 2 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Западно-Уральское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Удмуртская Республика | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Приволжское управление | 2 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Татарстан | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Марий Эл | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Чувашская Республика — Чувашия | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Северо-Уральское управление | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Тюменская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Уральское управление | 0 | 2 | +2 | 0 | 0 | 0 |
| Курганская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Челябинская область | 0 | 1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Дальневосточное управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Хабаровский край | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сахалинское управление | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Сахалинская область | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого: | 23 | 20 | -3 | 1 | 0 | -1 |

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 12 случаях (60 %) внешние опасные факторы, связанные с механическим повреждением газопроводов из-за воздействия посторонних лиц и организаций (8 случаев — 40 %), а также с механическим повреждением газопроводов автотранспортом (4 случая — 20 %);

в 2 случаях (10 %) внешние опасные факторы, связанные с природными явлениями;

в 2 случаях (10 %) внутренние опасные факторы, связанные с коррозионным повреждением газопровода;

в 2 случаях (10 %) ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации производства опасных работ, утечкой газа, выходом из строя оборудования в ГРП/ШРП (1 случай — 5 %); утечкой газа и выходом из строя оборудования СУГ при проведении сливо-наливных операций (1 случай — 5 %);

по иным причинам (2 случая — 10 %).

Аварии, причиной которых явились механические повреждения газопроводов вследствие нарушения Правил охраны газораспределительных сетей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2000 года № 878 (далее — Правила охраны газораспределительных сетей), и наезд автотранспорта, произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуати-

руемых ОАО «Тюменская домостроительная компания»; АО «Газпром газораспределение Элиста»; ООО «НОВАТЭК-Челябинск»; АО «Газпром газораспределение Ижевск»; АО «Газпром газораспределение БРЯНСК»; АО «Газпром газораспределение ВОЛОГДА»; АО «Газпром газораспределение Нальчик».

Аварии, причинами которых явились повреждения газопровода в результате коррозионных проявлений, произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых АО «Газпром газораспределение Курган»; АО «Газпром газораспределение Нальчик».

Аварии, причиной которых явилась неисправность оборудования СУГ, произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых ИП Мамсуров М.А.

Аварии по иным причинам произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых АО «МОСГАЗ»; АО «Газпром газораспределение Ленинградская область».

Территориальными органами Ростехнадзора в 2019 году проведены 21 668 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов (в 2018 г. — 21 163). Выявлено 59 460 нарушений норм и правил (в 2018 г. — 52 906). По результатам проверок привлечено к административной ответственности 3778 должностных (в 2018 г. — 3851) и 2669 юридических лиц (в 2018 г. — 1946). Общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов составила 673 182 тыс. руб. (в 2018 г. — 449 024 тыс. руб.).

Характерные нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, выявленные в ходе проведения проверок:

эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности;

неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии;

нарушение требований безопасности при организации и проведении газоопасных работ;

нарушение сроков исполнения выданных предписаний.

В ходе проведения проверок Ростехнадзор осуществляет контроль за готовностью подконтрольных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к действиям по предупреждению и локализации аварийных ситуаций, проверяется наличие на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций; собственных аварийно-спасательных формирований; нештатных аварийно-спасательных формирований; договоров с организациями-исполнителями при отсутствии собственных профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований. Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

Применение риск-ориентированного подхода в надзорной деятельности основано на разделении опасных производственных объектов на классы опасности (показатель опасности объекта).

Периодичность проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты, устанавливается в зависимости от класса опасности.

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Промышленная безопасность» в подразделе «Надзор за объектами нефтегазового комплекса» размещены нормативные правовые акты и руководства по безопасности, отнесенные к компетенции Ростехнадзора. Данная информация постоянно актуализируется и дополняется по мере вступления в силу нормативных правовых актов.

По итогам проверок на сайте Ростехнадзора размещается информация о типовых нарушениях обязательных требований законодательства организациями, выявленных в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления по причине механического повреждения газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций Ростехнадзором были организованы и проведены профилактические мероприятия, в том числе:

на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса» размещена информация по аварийности на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления в 2019 г.;

проанализирована информация о состоянии аварийности на объектах газораспределения и газопотребления и доведена до территориальных органов Ростехнадзора.

В 2019 году в Ростехнадзор поступило 3359 заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (объектов газораспределения и газопотребления). По результатам рассмотрения заявительных документов предоставлена 1471 лицензия, переоформлено 2128 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 271 случае. В одном случае действие лицензии приостановлено, в одном случае действие лицензий возобновлено, а в 11 случаях действие лицензии аннулировано по решению суда.

Основными нарушениями лицензионных требований, выявленных в ходе проведения внеплановых выездных проверок, явились:

отсутствие у эксплуатирующих организаций договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами; отсутствие создаваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий;

несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществ-

ляющего деятельность на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты II класса опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля явились:

- нарушение сроков проведения проверок;
- отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
- отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Всеми 40 018 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

2.2.14. Производства и объекты химического комплекса

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный надзор (контроль) на более чем 3300 предприятиях химического комплекса.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся: объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т и более;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора.

В 2019 году к организациям, эксплуатирующим химически опасные производственные объекты химического комплекса, относились организации, эксплуатирующие: хлорные объекты системы водоподготовки; целлюлозно-бумажные производства; аммиачно-холодильные установки; производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, углекислоты (CO₂); спиртовые производства; маслоэкстракционные производства; склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом (данные указаны в скобках) число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, составило 3315 (3286).

Число поднадзорных химически опасных производственных объектов в 2019 году, внесенных в государственный реестр опасных производственных объектов, — 5361, в том числе I класса опасности — 185, II класса опасности — 468, III класса опасности — 3502, IV класса опасности — 1274.

Согласно отчетным данным за 2019 год увеличилось с 3286 до 3315 количество организаций (юридических лиц), осуществляющих эксплуатацию химически опасных производственных объектов. Это связано с проведением поднадзорными организациями идентификации (переидентификации) объектов, в том числе с переучетом количества обращающихся опасных веществ отдельных площадках конкретного производства.

В 2019 году отмечено увеличение на 2 % индекса промышленного производства на объектах химического комплекса в сравнении с 2018 годом.

На поднадзорных химических предприятиях в 2019 году крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

В 2019 году зафиксированы 2 аварии и 3 несчастных случая со смертельным исходом (в 2018 году произошло 7 аварий, 3 несчастных случая со смертельным исходом).

Необходимо отметить, что происшедшие в 2019 году аварии зарегистрированы в организациях, эксплуатирующих:

объекты II класса опасности (1 авария), в отношении которых плановые проверки проводятся один раз в течение года;

объекты III класса опасности (1 авария), в отношении которых плановые проверки проводятся один раз в 3 года.

Одна авария протекала с тяжелыми последствиями.

6 мая 2019 года в филиале «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Березники, Пермский край) на площадке производства аммиака (агрегат аммиака № 1, блок МДЭА очистки) при ремонте бригадой слесарей-ремонтников ограждений на крышке емкости раствора метилдиэтанолamina (далее — МДЭА) произошел взрыв, который спровоцировал отлет крышки аппарата на расстояние 85,1 метра, при этом были смертельно травмированы 3 работника производства аммиака.

К техническим причинам аварии относятся:

образование взрывоопасной смеси водорода с воздухом внутри емкости вследствие выделения газообразного водорода из водного раствора МДЭА, чему способствовало нагревание раствора МДЭА в результате подающегося в змеевик обогрева емкости пара;

конструктивная ошибка в размещении с учетом конусности крыши воздушного патрубка, предназначенного для удаления газовых смесей из емкости;

воспламенение взрывоопасной смеси водорода с воздухом от механической искры, образовавшейся при проведении огневых работ на ограждении емкости.

К организационным причинам аварии отнесены:

неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля при подготовке и проведении огневых работ, выразившиеся в следующих нарушениях:

на месте происшествия, на агрегате аммиака № 1 производства аммиака филиала «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ», допущены нарушения требований безопасности, которые состоят в прямой причинно-следственной связи с возникновением взрыва (взрывного горения), нарушено положение о том, что аппараты, машины, емкости, трубопроводы и другое оборудование, на которых будут производиться огневые ра-

боты, должны быть остановлены, освобождены от опасных веществ, отключены от действующего оборудования, систем трубопроводов и коммуникаций с помощью стандартных заглушек согласно схеме, прилагаемой к наряду-допуску, и подготовлены к выполнению огневых работ;

к нарядам-допускам на проведение огневых работ не прикладываются схемы места проведения огневых работ;

при проведении проверок II ступени производственного контроля на агрегате аммиака № 1 производства аммиака не проверяется правильность заполнения нарядов-допусков на огневые работы;

наряды-допуски на проведение огневых работ не передаются на утверждение руководителю филиала эксплуатирующей организации или его уполномоченному заместителю;

при проведении огневых работ места сварки, резки на емкости не были отмечены мелом, краской, биркой или другими хорошо видимыми опознавательными знаками;

проведение огневых работ на емкости осуществлялось в отсутствии лица, ответственного за выполнение работ (механика блока);

место проведения ремонтных работ на емкости не было обозначено (ограждено) с установкой предупреждающих знаков;

в эксплуатирующей организации (филиал «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ», г. Березники) Инструкция безопасного проведения огневых работ на взрывоопасных и взрывопожароопасных объектах филиала «АЗОТ» АО ОХК «УРАЛХИМ» в г. Березники не приведена в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правил безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ».

Аварии в 2019 году допущены на опасных производственных объектах организаций, подконтрольных Западно-Уральскому управлению (1), Северо-Западному (1) управлению Ростехнадзора.

3 несчастных случая со смертельным исходом в 2019 году зарегистрированы на поднадзорных Западно-Уральскому управлению объектов.

Наметилась стабилизация количества аварий по виду «взрыв», уменьшению количества аварий по видам «пожар», «выброс опасных веществ», «разгерметизация оборудования» (табл. 90).

Таблица 90

Распределение аварий по видам опасности в 2018–2019 годах

| Показатель | 2019 г. | 2018 г. | +/- |
|----------------------------------|---------|---------|-----|
| Взрыв | 1 | 1 | 0 |
| Пожар | 1 | 2 | -1 |
| Выброс опасных веществ | 0 | 3 | -3 |
| Разгерметизация оборудования | 0 | 1 | -1 |
| Разрушение технических устройств | 0 | 0 | 0 |
| Итого: | 2 | 7 | -5 |

В 2019 году наметилась тенденция по увеличению количества несчастных случаев по травмирующим факторам, связанным с разрушением технических устройств, по уменьшению количества несчастных случаев по травмирующим факторам, связанным с термическими ожогами, отравлением (табл. 91).

Таблица 91

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2018–2019 годах, по травмирующим факторам

| Показатель | 2019 г. | 2018 г. | +/- |
|------------------------------------|----------|----------|----------|
| Термический ожог | 0 | 2 | -2 |
| Химический ожог | 0 | 0 | — |
| Отравление | 0 | 1 | -1 |
| Разрушенные технические устройства | 3 | 0 | +3 |
| Падение с высоты | 0 | 0 | 0 |
| Итого: | 3 | 3 | 0 |

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев, произошедших в 2018–2019 годах, приведены в табл. 92, 93.

Таблица 92

Обобщенные причины аварий, произошедших в 2018–2019 годах

| Показатель | 2018 г. | 2019 г. | Динамика |
|---|---------|---------|----------|
| Технические причины | | | |
| Неудовлетворительное техническое состояние оборудования | 14,3 | 0 | -14,3 |
| Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации | 0 | 0 | 0 |
| Несовершенство технологии или конструктивные недостатки | 14,3 | 50 | +35,7 |
| Отступление от требований проектной, технологической документации | 55,7 | 0 | -55,7 |
| Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств | 7,1 | 0 | -7,1 |
| Нарушение регламента ремонтных работ или их качество | 8,6 | 50 | + 41,4 |
| Организационные причины | | | |
| Неправильная организация производства работ | 24,3 | 0 | -24,3 |
| Неэффективность производственного контроля | 62,9 | 100 | +37,1 |
| Нарушение технологической и трудовой дисциплины | 11,4 | 0 | -11,4 |
| Прочие причины | 1,4 | 0 | -1,4 |

Таблица 93

Обобщенные причины несчастных случаев в 2018 и 2019 годах

| Показатель | 2018 г. | 2019 г. | Динамика |
|---|---------|---------|----------|
| Технические причины | | | |
| Несовершенство технологии или конструктивные недостатки | 0 | 50 | +50 |
| Отступление от требований проектной, технологической документации | 50 | 0 | 0 |
| Нарушение регламента ремонтных работ или их качество | 50 | 50 | 0 |

| Показатель | 2018 г. | 2019 г. | Динамика |
|---|---------|---------|----------|
| Организационные причины | | | |
| Неправильная организация производства работ | 0 | 50 | –50 |
| Неэффективность производственного контроля | 100 | 50 | +50 |

Анализ аварийности и травматизма за последние шесть лет показывает продолжение тенденций по показателям среднего уровня смертельного травматизма (в среднем 3 случая в год) на химически опасных производственных объектах, а также случаев аварийных ситуаций (в среднем 6 аварий в год), связанных с тяжестью их последствий (взрывы и выбросы опасных веществ) (табл. 94).

Таблица 94

Динамика аварийности и травматизма 2014–2019 годах

| Показатель | Количество аварий и смертельных случаев по годам | | | | | |
|--------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Аварии | 3 | 11 | 5 | 8 | 7 | 2 |
| Смертельные случаи | 2 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 |

В 2019 году на объектах химического профиля зафиксировано 37 инцидентов. Основные причины произошедших инцидентов связаны с отказом или повреждением технических устройств (22 инцидента) и отклонениями от нормального режима при ведении технологических процессов (15 инцидентов). Данному обстоятельству фактически способствуют значительный износ оборудования и недостаточный контроль со стороны персонала за его состоянием в процессе эксплуатации и в периоды ремонта (текущие или капитальные).

К основным причинам вышеуказанных инцидентов на химически опасных производственных объектах отнесены отказ или повреждения технологического оборудования и электрооборудования.

Примеры инцидентов

18 января 2019 года в цехе № 3 по производству карбамида филиала «ПМУ» АО «Уралхим» (г. Пермь) произошла остановка компрессора углекислого газа по причине закрытия стопорного клапана на турбине поз. GT-101, с последующей остановкой производства карбамида.

27 марта 2019 года в цехе № 1 по производству жидкого аммиака АО «Минудобрения» (г. Россошь, Воронежская область) произошла остановка компрессора синтез-газа поз. 103-Г с прекращением выпуска продукта — аммиака;

30 сентября 2019 года в цехе № 2 по производству жидкого аммиака АО «Минудобрения» произошла остановка компрессора технологического воздуха.

Уровень контроля и профилактики инцидентов на предприятиях нельзя считать удовлетворительным, а принимаемые меры — исчерпывающими.

Несмотря на определенную стабилизацию общего уровня производственного травматизма и аварийности на предприятиях химического комплекса, состояние основных фондов (износ более 70 %), определяющих потенциальную опасность химико-технологических объектов, негативно влияет на общий уровень состояния промышленной безопасности химически опасных производственных объектов.

В результате анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной деятельности установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации существующего оборудования).

В связи с указанным к основному элементу, влияющему на уровень промышленной безопасности опасных объектов организаций в обеспечении предупреждения аварий и травматизма, относится производственный контроль. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации. С этой целью на предприятиях химического комплекса разработаны положения о производственном контроле опасных производственных объектов, которые согласованы территориальными органами Ростехнадзора.

Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

Анализ причин аварий и травматизма позволяет сделать вывод о низкой эффективности производственного контроля, а также о низкой квалификации руководителей и специалистов в отдельных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты. Это особенно характерно для организаций, допустивших аварии и смертельный травматизм.

На предприятиях, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты I, II классов опасности, разработаны системы управления промышленной безопасностью.

Профилактическая работа в рамках действующих систем управления промышленной безопасностью оказывает положительное влияние на повышение технической безопасности опасного производственного объекта в тех случаях, когда в ней задействован весь персонал предприятия.

В 2019 году на предприятиях химического комплекса продолжались работы по совершенствованию функционирования систем управления промышленной безопасностью в части повышения их эффективности при эксплуатации опасных производств.

Подконтрольные организации химического комплекса, эксплуатирующие опасные производственные объекты, заключили договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Исходя из отчетов территориальных управлений Ростехнадзора случаев эксплуатации опасных производственных объектов без наличия договоров страхования ответственности в 2019 году не зафиксировано.

По информации территориальных органов Ростехнадзора в 2019 году химически опасные объекты в основном в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения МВД России, так и специализированные охранные организации.

При этом на химически опасных объектах совершенствуются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологи-

ческих процессов по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов, ужесточен пропускной режим, запрещен пронос (провоз) подозрительных и объемных вещей.

На отдельных химически опасных объектах въезд на объекты круглосуточно фиксируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

В рамках противодействия терроризму Приволжским управлением Ростехнадзора в 2019 году проведены 3 проверки антитеррористической защищенности химически опасных производственных объектов ПАО «Химпром» (Чувашская Республика), ООО «Менделеевсказот», ОАО «Химзавод им. Л.Я. Карпова» (Республика Татарстан). В ходе проверок было выявлено 12 нарушений промышленной безопасности, связанных с защищенностью технологических процессов от несанкционированного вмешательства.

На предприятиях организованы связь и взаимодействие (на случай непредвиденных обстоятельств) с органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием телефонной связи, мобильной радиосвязи через диспетчерские службы и дежурный персонал подразделений (цехов).

Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость опасных производственных объектов.

По поручениям руководства Ростехнадзора в мае 2019 года центральным аппаратом (Управлением общепромышленного надзора) совместно с Приокским управлением на территории НАК «Азот» (г. Новомосковск, Тульская область) проведено учебно-тренировочное занятие по локализации и ликвидации на опасном производственном объекте с целью отработки практического взаимодействия функциональной подсистемы контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. В рамках учебно-тренировочного занятия отрабатывались навыки практического взаимодействия работников эксплуатирующей организации с органами Ростехнадзора, пожарно-спасательными формированиями, медицинскими подразделениями. Тренировку проводили в производстве аммиака № 4 на стадии каталитической конверсии углеводородов природного газа с водяным паром в трубчатой печи (первичный риформинг), по сценарию частичной разгерметизации трубопровода аммиака печи первичного риформинга, с последующей утечкой аммиака из трубопровода на наружной установке с образованием токсичного облака (аммиачно-воздушного) и его дрейфа на наружной установке, а также интоксикацией людей.

Оперативные действия аварийно-спасательных подразделений, в том числе по локализации и ликвидации последствий аварийной ситуации с применением специальных способов (постановка водяных завес) по проведению спасательных работ (оказание первой медицинской помощи пострадавшим, их эвакуация из опасных мест), а также действия технологического персонала оценены на удовлетворительно.

По окончании мероприятия даны рекомендации по оптимизации выполнения отдельных операций по плану мероприятий ликвидации аварии.

В ходе подготовки к указанному мероприятию Управление общепромышленного надзора обеспечивало методическое руководство, консультирование, контроль, анализ и обобщение результатов проведенного мероприятия. При этом подготовлена и опубликована информация по результатам тренировочного занятия в журнале «Безопасность труда в промышленности» (№ 7, 2019 год) (табл. 95).

Таблица 95

Сведения о контрольно-надзорной в 2018 и 2019 годах на опасных производственных объектах химического комплекса

| № п/п | Наименование показателя | 2018 г. | 2019 г. | Рост/снижение (%) |
|-------|--|---------|---------|-------------------|
| 1 | Количество поднадзорных организаций (юридических лиц), эксплуатирующих опасные производственные объекты | 3286 | 3315 | +0,88 |
| 2 | Количество проверок соблюдения требований промышленной безопасности, в том числе: | 3689 | 3457 | -6,30 |
| 2.1 | плановых проверок | 578 | 627 | +8,60 |
| 2.2 | внеплановых проверок | 1559 | 1283 | -17,70 |
| 2.2.1 | Количество внеплановых проверок в области соблюдения требований промышленной безопасности по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенной проверки | 975 | 1100 | + 12,80 |
| 2.2.2 | Количество внеплановых проверок в области соблюдения требований промышленной безопасности, связанных с приемкой и допуском в эксплуатацию объектов и оборудования | 13 | 5 | -61,50 |
| 2.2.3 | Количество отдельных мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора, в результате которых не предполагается выявление правонарушений | 1029 | 1031 | +0,20 |
| 2.3 | Количество мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора | 1556 | 1547 | -0,52 |
| 3 | Общее количество проверок в области промышленной безопасности, характер которых предполагает выявление нарушений | 1672 | 1321 | -21,00 |
| 4 | Количество проверок в области соблюдения требований промышленной безопасности, по результатам проведения которых выявлены правонарушения, в том числе: | 1516 | 1455 | -4,03 |
| 4.1 | плановых проверок | 477 | 491 | + 2,85 |
| 4.2 | внеплановых проверок | 512 | 448 | -12,50 |
| 4.3 | режим постоянного государственного надзора | 527 | 516 | -2,10 |
| 5 | Количество выявленных нарушений, в том числе: | 15115 | 14795 | -2,10 |
| 5.1 | при плановых проверках | 8086 | 8026 | -0,74 |
| 5.2 | при внеплановых проверках | 4279 | 4072 | -5,00 |
| 5.3 | в рамках осуществления постоянного государственного надзора | 3083 | 2697 | -12,70 |

| № п/п | Наименование показателя | 2018 г. | 2019 г. | Рост/ снижение (%) |
|-------|---|---------|---------|--------------------------|
| 6 | Количество нарушений на 1 проверку, в результате проведения которой выявлены нарушения | 10 | 10 | 0 |
| 7 | Количество привлеченных к административной ответственности юридических лиц | 427 | 460 | +7,70 |
| 8 | Количество привлеченных к административной ответственности должностных лиц | 1030 | 927 | -10,00 |
| 9 | Сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов, тыс. руб. | 137407 | 149258 | + 8,20 |
| 10 | Количество примененных дисквалификаций | 0 | 5 | — |
| 11 | Количество административных приостановлений деятельности | 40 | 31 | -22,50 |
| 12 | Процент результативности проведенных проверок соблюдения требований промышленной безопасности | 76 % | 110 % | +31,60 |

По результатам 2019 года наблюдается тенденция к уменьшению результативности проведенных проверочных мероприятий в области промышленной безопасности опасных производственных объектов химического комплекса.

Данная тенденция наблюдается за счет уменьшения на 4 % общего количества проверочных мероприятий в области промышленной безопасности, по результатам проведения которых выявлены правонарушения.

При этом количество выявленных нарушений на 1 проверку не изменилось, в то же время увеличились на 7 % суммы наложенных административных штрафов, на 100 % количество примененных дисквалификаций, но количество административных приостановлений деятельности уменьшилось на 29 %.

В 2019 году территориальные органы Ростехнадзора провели 3457 обследований предприятий химического комплекса, в предыдущем году — 3689. В ходе проверок выявлено 14 795 нарушений (в 2018 году — 15 115). Общая сумма наложенных штрафов в 2019 году составила 148 713 тыс. руб. (в 2018 году — 137 407 тыс. руб.).

В 2019 году Средне-Поволжским управлением применялся вид административного наказания «дисквалификация» в отношении пяти должностных лиц, иными территориальными управлениями Ростехнадзора данный вид административного наказания не применялся.

В 2019 году был осуществлен 31 случай применения такого вида административного наказания, как административное приостановление деятельности (14 случаев по результатам плановых проверок, 14 случаев по результатам внеплановых проверок, 4 случая в режиме постоянного государственного надзора), в том числе 4 случая административного приостановления деятельности в связи с грубыми нарушениями требований промышленной безопасности, предусмотренного частью 3 статьи 9.1 КоАП Российской Федерации. Обжалований данного вида наказаний не было.

Данный вид наказания был применен в Верхне-Донском, Волжско-Окском, Западно-Уральском, Кавказском, Нижне-Волжском, Приволжском, Сибирском, Средне-Поволжском, Уральском управлениях Ростехнадзора.

Значительная часть выявленных нарушений связана с технической безопасностью и проведением особо опасных работ (включая газоопасные работы), что свидетельствует о неудовлетворительной эффективности служб производственного контроля.

В рамках плановых проверок деятельности территориальных управлений Ростехнадзора в 2019 году сотрудники отдела по надзору за предприятиями химического комплекса и транспортированием опасных веществ Управления общепромышленного надзора принимали участие в комплексной проверке деятельности Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю. При этом был осуществлен мониторинг текущей ситуации по выполнению планов действий («дорожных карт») по снижению негативного воздействия АО «Бром», Армянский филиал ООО «Титановые инвестиции», ПАО «Крымский содовый завод» на окружающую среду.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2019 год центральным аппаратом (Управлением общепромышленного надзора) Ростехнадзора при участии Средне-Поволжского и Северо-Западного управлений в периоды с 30 августа по 26 сентября 2019 года и с 31 октября по 28 ноября 2019 года проводились плановые выездные проверки в отношении опасных производственных объектов АО «Апатит», территориально размещенных в г. Балаково Саратовской области (Балаковский филиал) и в г. Череповец Вологодской области (Череповецкий комплекс).

В ходе проверки Балаковского филиала АО «Апатит» проверены опасные производственные объекты, в том числе:

площадки сернокислотного производства, производства экстракционной фосфорной кислоты ПЭФК (ЭФК-1,2,3,4), площадки цехов фосфорных удобрений, минеральных солей (ЦМС), склад жидкого аммиака (I класс опасности);

площадка подсобного хозяйства ПГТЦ (II класс опасности);

площадка главного корпуса парогазотурбинного цеха (ПГТЦ), сеть газопотребления (III класс опасности).

В результате проверки Балаковского филиала АО «Апатит» выявлено 262 нарушения требований промышленной безопасности, связанные с эксплуатацией опасных производственных объектов. К административной ответственности привлечены юридическое лицо и ответственные должностные лица, наложены административные штрафы на общую сумму 380 тыс. руб., а также осуществлен временный запрет деятельности по эксплуатации сборника кислоты поз. ТК-512 производства экстракционной фосфорной кислоты ПЭФК (ЭФК-1,2,3,4) из-за его эксплуатации выше назначенного срока службы.

Выявлены нарушения в ходе проверки Балаковского филиала АО «Апатит» в:

соблюдении технологической дисциплины (11,8 %);

состоянии средств контроля и автоматики (28,2 %);

состоянии технологического оборудования (55,4 %);

соблюдении мер электробезопасности технологических процессов (4,6 %).

К критичным нарушениям относятся:

отсутствие автоматических быстродействующих запорных и (или) отсекающих устройств со временем срабатывания не более 12 секунд на химически опасных производственных объектах III класса опасности;

отсутствие системы аварийной вентиляции, оснащенной средствами автоматического включения при срабатывании установленных в помещении газоанализаторов (при превышении ПДК химически опасных веществ);

не оснащено средствами измерения, контроля и регулирования уровня жидкостей с сигнализацией предельных значений уровня и средствами автоматического отключения их подачи емкостное оборудование для химически опасных веществ;

отсутствие средств автоматического непрерывного газового контроля и анализа с сигнализацией, срабатывающей при достижении предельно допустимых величин и с выдачей сигналов в систему ПАЗ для контроля загазованности по предельно допустимой концентрации (ПДК) в производственных помещениях и рабочей зоне открытых наружных установок.

В рамках проверочных мероприятий на опасных объектах организацией Балаковского филиала АО «Апатит» проведено учебно-тренировочное занятие по действиям профессиональных аварийно-спасательных служб и нештатных аварийно-спасательных формирований Балаковского филиала АО «Апатит», отработано их взаимодействие при ликвидации аварий на опасных производственных объектах.

Оперативные действия аварийно-спасательных подразделений по локализации и ликвидации последствий аварийной ситуации с применением специальных способов (постановка водяных завес), по проведению спасательных работ (оказание первой медицинской помощи пострадавшим, их эвакуация из опасных мест), а также действия технологического персонала оценены на удовлетворительно.

В ходе проверки Череповецкого комплекса АО «Апатит» проверены опасные производственные объекты, в том числе:

площадки производств серной кислоты, минеральных удобрений, экстракционной фосфорной кислоты, сложных минеральных удобрений, аммиака мощностью 2200 тонн в сутки, база товарно-сырьевая жидкого аммиака (I класс опасности);

склады кислоты и щелочи цеха разделения воздуха, кремнефтористоводородной кислоты цеха фтористого алюминия (II класс опасности);

площадки цехов фтористого алюминия, разделения газа, пароводогаснабжения азотного комплекса, по производству мочевины, главного корпуса ТЭЦ, площадка производства аммиака, сеть газопотребления, участок транспортирования опасных веществ (III класс опасности).

В результате проверки АО «Апатит» выявлено 504 нарушения требований промышленной безопасности, связанные с эксплуатацией опасных производственных объектов. К административной ответственности привлечены юридическое лицо и ответственные должностные лица, наложены административные штрафы на общую сумму 570 тыс. руб., а также осуществлен временный запрет деятельности по эксплуатации сборника абсорбционных растворов производства минеральных удобрений из-за выявленных механических повреждений корпуса сборника абсорбционных растворов и его эксплуатации выше назначенного срока службы.

В ходе проверки АО «Апатит» выявлены нарушения в:

состоянии средств контроля и автоматики (4,4 %);

состоянии технологического оборудования (57,5 %);

электробезопасности технологических процессов (25,6 %);

состоянии сооружений на участках транспортирования опасных веществ (11,5 %).

К критичным нарушениям отнесены:

отсутствие автоматических быстродействующих запорных и (или) отсекающих устройств со временем срабатывания не более 12 секунд на химически опасных производственных объектах I и II классов опасности;

отсутствие дистанционного управления на переключке для переключения потоков на приеме жидкого аммиака с аммиачных производств АМ № 1 и АМ № 2 (оборудована одним запорным устройством);

отсутствие контрольных вентилях на трубопроводах выдачи аммиака между запорной арматурой;

отсутствие средств автоматического непрерывного газового контроля и анализа с сигнализацией, срабатывающей при достижении предельно допустимых величин и с выдачей сигналов в систему ПАЗ для контроля загазованности по предельно допустимой концентрации (ПДК) в производственных помещениях и рабочей зоне открытых наружных установок.

В рамках проверочных мероприятий на опасных объектах организации АО «Апатит» проведено учебно-тренировочное занятие по действиям профессиональных аварийно-спасательных служб и нештатных аварийно-спасательных формирований АО «Апатит», отработано их взаимодействие при ликвидации аварий на опасных производственных объектах.

В рамках учебно-тренировочного занятия отрабатывались действия по локализации и ликвидации аварий по сценарию: разрыв трубопровода жидкого аммиака от отсекавателя НВ-91002 до насоса 1-Р-9101 в районе изотермического хранилища аммиака цеха производства аммиака № 3, с выбросом вредных веществ в атмосферу (пролив жидкого аммиака, вскипание и испарение жидкой фазы, образование и дрейф токсичного облака).

Оперативные действия аварийно-спасательных подразделений по локализации и ликвидации последствий аварийной ситуации с применением специальных способов (постановка водяных завес), по проведению спасательных работ (оказание первой медицинской помощи пострадавшим, их эвакуация из опасных мест), а также действия технологического персонала оценены на удовлетворительно.

По состоянию на отчетную дату центральным аппаратом осуществляются внеплановые проверочные мероприятия в области промышленной безопасности. В период с 21 октября по 1 ноября 2019 года центральным аппаратом (Управлением общепромышленного надзора) совместно со Средне-Поволжским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка опасных производственных объектов I, II классов опасности ПАО «Тольяттиазот» (г. Тольятти, Самарская область), в ходе которой было зафиксировано 361 нарушение требований промышленной безопасности, связанное с эксплуатацией опасных производственных объектов.

В рамках проверочных мероприятий проведено учебно-тренировочное занятие по действиям профессиональных аварийно-спасательных служб и нештатных аварийно-спасательных формирований ПАО «Тольяттиазот», отработано их взаимодействие при ликвидации аварий на опасных производственных объектах.

В рамках учебно-тренировочного занятия отрабатывался следующий сценарий: разрыв трубопровода жидкого аммиака в районе изотермического хранилища площадки подготовки аммиака к транспортированию, с выбросом вредных веществ в атмосферу (пролив жидкого аммиака, вскипание и испарение жидкой фазы, образование и дрейф токсичного облака).

Оперативные действия аварийно-спасательных подразделений по локализации и ликвидации последствий аварийной ситуации с применением специальных способов (постановка водяных завес), по проведению спасательных работ (оказание первой медицинской помощи пострадавшим, их эвакуация из опасных мест), а также по действиям технологического персонала оценены на удовлетворительно.

По итогам проверки оформлены акт и предписание, к административной ответственности привлечены юридическое лицо и ответственные должностные лица на сумму 510 тыс. рублей, осуществлен в том числе временный запрет деятельности по эксплуатации складов кислот и щелочей, проведено итоговое совещание с руководством и специалистами Средне-Поволжского управления Ростехнадзора.

В 2019 году продолжалась работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования в области промышленной безопасности на предприятиях химического комплекса.

В 2019 году предприятия химического комплекса, которые эксплуатируют в своем составе опасные производственные объекты I и II классов опасности, разработали в установленном порядке декларации промышленной безопасности. Декларации промышленной безопасности занесены в реестр деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом ряда организационно-технических мероприятий: использование автоматических систем управления технологическими процессами, регулярный контроль содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработка и реализация Планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (ПМЛА), проведение профилактической работы, учебных тревог, наличие на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Анализ хода выполнения мероприятий, предусмотренных ст. 10 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ, свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить приемлемый уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

На крупных химических предприятиях имеются аттестованные в установленном порядке штатные аварийно-спасательные (газоспасательные) отряды (ГСО), оснащенные специальной техникой, оборудованием, снаряжением, инструментом и материалами.

Также для локализации и ликвидации последствий аварий организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты, заключают договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами.

В структурных подразделениях предприятий химического комплекса из числа их работников созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ), которые могут участвовать в ликвидации аварийных ситуаций в соответствии с (ПМЛА).

Нештатные аварийно-спасательные формирования созданы на крупных химических предприятиях, поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора, в том числе в ОАО «Минеральные удобрения» (г. Пермь), АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Березники), «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Кирово-Чепецк), ООО «ГалоПолимер

Кирово-Чепецк» (г. Кирово-Чепецк), Средне-Поволжскому управлению Ростехнадзора, включая ПАО «КуйбышевАзот» (г. Тольятти) и ПАО «Тольяттиазот (г. Тольятти), Печорскому управлению Ростехнадзора, в том числе АО «Монди СЛПК», ООО «Сыктывкарский фанерный завод», ООО «Жешартский ЛПК».

Для приобретения практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на предприятиях рабочие и инженерно-технические работники, непосредственно занятые ведением технологического процесса и эксплуатацией оборудования на этих объектах, проходят обучение и отработку практических навыков для освоения технологического процесса и системы управления, пуска, плановой и аварийной остановки в типовых и специфических нештатных и аварийных ситуациях.

В 2019 году в организациях, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, по разработанным графикам проводились учебно-тренировочные занятия (тренировки) и учебные тревоги согласно разработанным планам локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Предприятия, заключившие договоры с профессиональным аварийно-спасательным формированием, проводят совместные параллельные учебно-тренировочные занятия (тренировки) и учебные тревоги с привлечением служб населенных пунктов.

Количество проведенных учебных тревог — 845.

В Западно-Уральском управлении Ростехнадзора в ходе проведения плановой проверки в отношении АО «ГалоПолимер Пермь» (Пермский край) была проведена учебная тревога по проверке действий руководства и персонала производства безводного фтористого водорода (цех № 1), а также аварийно-спасательных формирований предприятия по локализации и ликвидации аварии по сценарию «Разгерметизация емкости с фтористым водородом позиции 29/4», общая оценка «удовлетворительно».

В филиале «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Кирово-Чепецк, Кировская область) проведены 6 цеховых учебных химических тревог, в том числе одна в присутствии государственного инспектора, 12 тренировок по эвакуации из зданий с массовым пребыванием людей, 365 учебно-тренировочных занятий.

Профессиональные газоспасательные службы обслуживают предприятия: филиал «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ» в г. Кирово-Чепецке, ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк». Все предприятия заключили договоры с аварийно-спасательными формированиями, аттестованными в установленном порядке.

На предприятиях химического комплекса, поднадзорных Приволжскому управлению Ростехнадзора, профессиональные газоспасательные службы обслуживают опасные производственные объекты I, II классов опасности в организациях ПАО «Казаньоргсинтез», МУП «Водоканал» г. Казань, ПАО «Нижекамскнефтехим», ПАО «Химпром», ОАО «Химзавод имени Л.Я. Карпова», ООО «Менделеевсказот».

ПАО «Казаньоргсинтез» и ряда других предприятий заключен договор с ООО «Территориальный отдельный газоспасательный отряд» (далее — ООО «ТОГСО»), который расположен на территории ПАО «Казаньоргсинтез».

Территориальный отдельный газоспасательный отряд ООО «ТОГСО» насчитывает 41 человек и укомплектован согласно штатному расписанию полностью. В штате отряда 22 человека оперативного состава и 9 человек инструкторов профилактики.

При возникновении аварийных ситуаций на предприятиях отряд принимает участие в ликвидации аварий согласно ПЛАС, а также в спасении людей и оказании первой доврачебной помощи пострадавшим при авариях и несчастных случаях.

Ориентировочное время прибытия до зоны обслуживания 2,5–5,0 минут.

Отряд оснащен оборудованием для ведения газоспасательных работ в любое время суток, а также транспортными средствами — автобусами.

В отряде имеется спасательное оборудование фирмы «Холматро» (гидравлические, пневматические домкраты, резаки, зажимы и т.д.). Для защиты газоспасателей от воздействия вредных факторов при выполнении газоспасательных работ имеются защитные костюмы и накидки типа «Трелльчем-Супер», «Треллькавер», «Аква-рекс» и воздушно-дыхательные аппараты С-90 фирмы «Треллеборг».

В отряде достаточно костюмов, чтобы одеть (одновременно) два отделения. Аппараты С-90 — 20 шт. с композитными баллонами, с резервными баллонами к каждому аппарату.

За отчетный период в Приволжском управлении Ростехнадзора проведены учебно-тренировочные занятия на определение готовности к совместным действиям АСФ, НАСФ и технологического персонала при ликвидации и локализации аварий на химически опасных производственных объектах предприятий химического комплекса, в том числе:

аммиачно-холодильной установке ОАО «Набережночелнинский хладокомбинат «Челны Холод»;

площадке использования кислот и щелочей гальванического участка фурнитурного производства ООО «Сатурн»;

складе готовой продукции аммиака АО «Аммоний»;

аммиачно-холодильной установке АО «Пивоварня Москва Эфес», г. Казань;

складе сырья и готовой продукции Завода «Бисфенола» ПАО «Казаньоргсинтез».

Результаты учебно-тренировочных занятий комиссией оценены удовлетворительно.

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести сокращение численности аварийных служб; необеспечение в полном объеме техническими средствами (защитными костюмами, автомобильной техникой, воздушными дыхательными аппаратами, средствами вентиляции легких), удаленное расположение ГСС И АСФ относительно опасных производственных объектов организаций, что приводит к увеличению времени их прибытия на объекты в случаях аварийных ситуаций, недостаточный уровень знаний норм безопасности на обслуживаемых объектах.

На предприятиях химического комплекса созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов.

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора предоставлены 65 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, переоформлено 173 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, отказано в предоставлении 31 лицензии организациям, эксплуатирующим взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты.

Вместе с тем в 2019 году имели место случаи эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов без оформления соответствующих лицензий в установленном порядке.

На ООО «Ангел Ист Рус», Липецкая область (поднадзорно Верхне-Донскому управлению), за указанное нарушение судом наложен административный штраф. В адрес ООО «Ангел Ист Рус» направлено предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований (от 12 декабря 2019 года № Л1-22-7227).

К основным нарушениям, выявленным при проверках соискателей лицензии и лицензиатов относятся: отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов на опасных производственных объектах химического комплекса; неуккомплектованность штата опасного производственного объекта квалифицированными специалистами; отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности на технологическое оборудование и здания опасных производственных объектов; отсутствие актов ввода объектов в эксплуатацию; не обеспечено проведение аттестации в области промышленной безопасности по направлению осуществляемых видов деятельности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на опасных производственных объектах.

На основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной деятельности в 2019 году установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и др.), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

Подтверждением этому являются результаты проверок крупных предприятий по производству минеральных удобрений.

Большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации технологического оборудования (в том числе динамического и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной защиты и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов. При этом значительная часть нарушений связана с обращениями опасных веществ, обладающих в том числе механизмом остронаправленного действия.

С учетом вышеизложенного при реализации мероприятий концепции развития химического комплекса и программ химической безопасности приоритетом развития химической отрасли является в том числе:

техническое перевооружение и модернизация действующих и создание новых экономически эффективных и технически безопасных производств;

замена физически изношенного оборудования и морально устаревших технологий более современными (позволяющими уменьшить объемы используемых опасных химических веществ, применять менее опасные химические вещества или вещества в менее опасном состоянии), а также проектирование объектов с наименьшим уровнем сложности, менее чувствительных к несанкционированным воздействиям;

развитие транспортно-логистической инфраструктуры, предусматривающее увеличение производства специальных видов транспортных средств (железнодорожных и автомобильных цистерн, контейнеров).

проведение учений и тренировочных занятий по организации межведомственного взаимодействия, в том числе при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на химически опасных объектах и территориях.

С этой целью основными направлениями работы по совершенствованию надзора за предприятиями химического комплекса являются повышение уровня промышленной безопасности на химически опасных производственных объектах, снижение степени риска возникновения аварийных ситуаций за счет:

повышения эффективности надзорной, контрольной и разрешительной деятельности с сочетанием статистического и аналитического подходов и качественными оценками результативности (приоритетно в части объектов I и II классов опасности крупных химических компаний);

повышения эффективности воздействия территориальных органов на службы производственного контроля и системы управления промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях химического комплекса;

контроля за ходом выполнения инвестиционных программ по модернизации и (или) реконструкции объектов (включая опытные установки), разработанных с учетом вопросов безопасности;

повышения безопасности при процессах консервации, ликвидации крупных перспективных производств, содержащих опасные вещества;

усиления контроля за сложными технологическими процессами малотоннажной химии (сорбенты, катализаторы, абсорбенты, адсорбенты, добавки к полимерным материалам, химические реактивы и особо чистые вещества, ингибиторы, комплексоны и др.), как правило, имеющими в своем составе объекты III класса опасности, содержащими малое количество опасных веществ, с целью повышения эффективности и безопасности производственных процессов.

Проблемы, связанные с вопросами промышленной безопасности при строительстве, техническом перевооружении, реконструкции, капитальном ремонте, консервации и ликвидации объектов, а также применения передовых технических норм объектов химического комплекса, требуют постоянного контроля и надзора со стороны инспекторского состава территориальных органов при методическом контроле центрального аппарата Ростехнадзора.

В 2019 году проводились работы по реконструкции (модернизации) действующих химически опасных производственных объектов, не отвечающих требованиям промышленной безопасности или выработавших нормативный (эксплуатационный) ресурс. Решения по реконструкции принимались по результатам проведенных специализированными организациями экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений, технических устройств, после чего предприятиями проводилась работа по составлению программ приведения эксплуатируемых опасных производственных объектов в соответствие с установленными требованиями безопасности.

В организациях по производству минеральных удобрений, подконтрольных Средне-Поволжскому управлению Ростехнадзора, в рамках реализации инвестиционных программ выполняются работы на объектах ПАО «КуйбышевАзот» (г. Тольятти, Самарская область):

по монтажу микропроцессорной техники противоаварийной защиты (ПАЗ) в производстве слабой азотной кислоты и на складе жидкого аммиака взамен морально и физически устаревших средств регулирования и КИП; по строительству изотермического хранилища аммиака вместимостью 10 000 т (проект реализуется с 2016 года);

по техническому перевооружению установки получения водорода и площадки производства гидроксиламинсульфата.

На объектах ПАО «Тольяттиазот» (г. Тольятти Самарской области) выполняются работы:

по техническому перевооружению агрегатов аммиака № 1, 2, 3, 4 в производстве аммиака фирмы «КЕМИКО» (замена АСУТП);

по техническому перевооружению производства карбамида (цех № 08К);

по техническому перевооружению площадки хранения кислот и щелочей (цех № 16).

В рамках реализации вышеуказанных работ на предприятиях химического комплекса, подконтрольных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора, проведены работы на объектах ООО «Метафракс» (г. Губаха Пермского края) по строительству производства «Аммиак-Карбамид-Меламин» на основе продувочного газа производства метанола (проект реализуется с сентября 2017 года), идут подготовительные и общеплощадочные работы на участках объектов (подземные конструкции, обратная засыпка грунта в пазухи фундаментов, котлованов, траншей). Построено ГПП-3. Выполнено возведение башни приллирования (для производства карбамида). Начинается монтаж технологического оборудования внутри башни. Ведется монтаж межцеховых эстакад.

На площадке производства аммиака цеха № 51 филиала «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Кирово-Чепецк Кировской области) проведена замена физически и морально устаревшего оборудования системы газового анализа САГА (замена газоанализаторов), смонтирована аварийная вентиляция в анализаторной блока б агрегата АМ-76.

На объектах ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» (г. Кирово-Чепецк, Кировская область) принята в эксплуатацию система управления АРМ схемы получения фтористого водорода.

На объектах предприятий химического комплекса (подконтрольных Нижне-Волжскому управлению) АО «Волжский оргсинтез» (г. Волжский Волгоградской области) осуществлялись реконструкция и техническое перевооружение на опасном производственном объекте I класса опасности «Площадка производства сероуглерода, ксантогенатов, карбамата МН и гидросульфида натрия». Разработана проектная документация на техническое перевооружение противоаварийной защиты печей синтеза сероуглерода (проекту проводится экспертиза промышленной безопасности).

В ООО «Ардымский спиртзавод» (Пензенская область) проведено техническое перевооружение опасного производственного объекта «Цех производства спирта», при этом выполнена замена разварников типа «Генца» на оборудование более низкого давления ГДФО-1 и ГДФО -2.

На территории Краснодарского края (Северо-Кавказское управление) в отчетном периоде проведены работы в ООО «ЕвроХим-Белореченские минеральные удобрения» (г. Белореченск) по первому этапу реконструкции сернокислотного цеха, связанной с увеличением мощности производства до 3800 т/сут; по техническому перевооружению сернокислотной установки СК-47, связанной с заменой несущих конструкций участка технологической эстакады № 148 от опоры № 1462 до опоры № 1463, перетоку между сборниками серы.

В цехе ЭФК на узле подачи фосфорной кислоты на ЦСМУ-1 заменены испарители 62-й, 63-й систем упаривания фосфорной кислоты на углестеклопластиковые,

выполнена перетрассировка трубопровода фосфорной кислоты насосами А/В в баки нагрева и отстойники, произведена замена линии от насосов.

В Краснодарском крае осуществлено техническое перевооружение химически опасных производственных объектов химического комплекса:

склада временного хранения химических средств защиты растений (АО «Агропромхимия»);

склада готовой продукции нитрата аммония в форме удобрения (ООО «ФосАгро-Кубань»);

здания склада готовой продукции селитры аммиачной (ОП ООО «ФосАгро-Кубань» БХМУ № 3);

площадки перегрузки контейнеров — склада временного хранения опасных веществ в контейнерах (ООО «Контейнерный терминал «НУТЭП»);

склада готовой продукции (№ 4) аммиачной селитры в виде удобрения (ЗАО «Агрохимия»);

склада готовой продукции в склад хранения нитрата аммония (аммиачная селитра) в форме удобрения (ООО «Юго-Восток Агро»);

участка приема и использования серной кислоты (ООО «ОЛЕИН»);

участка производства ртути (АО «НПП «Кубаньцветмет»);

склада хранения минеральных удобрений (ООО «АгроМастер Трейд»);

склада готовой продукции (ООО «Химопт-Юг»);

площадки участка гальванического покрытия металлов (ООО «ЮММ-Техно»);

склада готовой продукции нитрата аммония в форме удобрений (АО «Агронова-Краснодар»);

системы контроля уровня загазованности аммиачной компрессорной и холодильника 4-й очереди аммиачно-холодильной установки (ЗАО «Кубаньопт-продторг»);

цеха по производству сахара на установке хранения серной кислоты (предприятие «Кристалл» АО фирмы «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева).

На территории Ростовской области в отчетном периоде были проведены технические перевооружения:

участков приема жидкой щелочи и соляной кислоты автомобильным транспортом склада кислот и щелочей (филиал ООО «Пивоваренная компания «Балтика»-«Пивзавод «Южная Заря 1974»);

площадки установки по производству продуктов разделения воздуха и смесей технических газов (ООО «Эйр Продактс Газ»);

площадки хранения кислорода (реципиенты) (склад хранения), входящей в состав опасного производственного объекта (ОАО «Моряк»);

аммиачно-холодильной установки (ООО «ХЛАДОКОМБИНАТ № 3»);

площадки цеха по производству лакокрасочных материалов (ИП Кушнаренко С.А);

площадки установки для получения азота и ацетилена (ПАО «Роствертол»);

склада готовой продукции аммиачной селитры (ООО «БеларусЮгСервис»).

2.2.15. Объекты оборонно-промышленного комплекса

К поднадзорным опасным производственным объектам предприятий оборонно-промышленного комплекса относятся объекты производства взрывчатых веществ, порохов, ракетных топлив и изделий, их содержащих, объекты снаряжения и утилизации боеприпасов, ракет и их составных частей, объекты ракетно-космической

деятельности, на которых обращаются опасные вещества, объекты по уничтожению химического оружия, на которых осуществляются ликвидационные процессы после завершения уничтожения химического оружия.

По данным государственного реестра опасных производственных объектов зарегистрировано 980 объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), включенных в сводный реестр организаций ОПК, на которых Ростехнадзором осуществляются контрольно-надзорные мероприятия.

Надзор за объектами предприятий ОПК, на которых обращаются химически опасные вещества, в том числе взрывчатые вещества и изделия, их содержащие, осуществляется в отношении 460 объектов, в том числе:

объекты I класса опасности — 54;

объекты II класса опасности — 42;

остальные объекты отнесены к III классу опасности — 364.

Основная часть организаций ОПК относится к ведению Минпромторга России, Минобороны России, Государственной корпорации «Ростех», Государственной корпорации «Росатом», Государственной корпорации «Роскосмос».

В 2019 году в отношении объектов предприятий ОПК территориальными управлениями и центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 930 проверок (в 2018 году — 1109), из них плановых — 55 (в 2018 году — 103), внеплановых — 225 (в 2018 году — 303), проверок в рамках режима постоянного государственного надзора — 650 (в 2018 году — 703).

В ходе проверок зафиксировано 2653 нарушения установленных требований промышленной безопасности (в 2018 году — 2873 нарушения).

По результатам проверок в 264 случаях применялись административные наказания (в 2018 году — 348), в том числе административное приостановление деятельности — 6 (в 2018 году — 37).

Общая сумма наложенных по результатам проверок штрафов в 2019 году составила 18 240 тыс. руб. (в 2018 году — 16 640 тыс. руб.)

Контрольно-надзорные мероприятия за состоянием промышленной безопасности опасных производственных объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса, их безопасной эксплуатацией проводятся в направлении активизации работ предприятий по техническому перевооружению и модернизации действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

В течение 2019 года на отдельных поднадзорных объектах предприятий ОПК проводились строительные и ликвидационные работы. Процессы, связанные с консервацией и ликвидацией объектов уничтожения химического оружия, контролируются Уральским управлением (1 объект), Средне-Поволжским управлением (2 объекта), Западно-Уральским управлением (3 объекта) и Приокским управлением (1 объект).

Также контролировались работы, связанные с проведением реконструкции и технического перевооружения объектов (поднадзорных Волжско-Окскому управлению — 2 объекта, Западно-Уральскому и Средне-Поволжскому управлениям — по 1 объекту).

В 2019 году на опасных производственных объектах ОПК зарегистрировано 3 аварии, 4 инцидента и один несчастный случай со смертельным исходом (в 2018 году произошло 3 аварии, 2 инцидента и 11 несчастных случаев со смертельным исходом) (табл. 96, 97).

Суммарный ущерб от аварий, произошедших в 2019 году на объектах ОПК, составил 244 331 тыс. руб. (в 2018 году — 48 602 тыс. 440 руб.).

Таблица 96

Распределения аварий по объектам ОПК в 2018–2019 годах

| Объекты | 2018 г. | 2019 г. |
|--------------------------------|---------|---------|
| Уничтожение химического оружия | 0 | 0 |
| Оборонно-промышленный комплекс | 3 | 3 |

Таблица 97

Распределение случаев смертельного травматизма по объектам в 2018–2019 годах

| Объекты | 2018 г. | 2019 г. |
|--------------------------------|---------|---------|
| Уничтожение химического оружия | 0 | 0 |
| Оборонно-промышленный комплекс | 11 | 1 |

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным управлениям представлено в табл. 98.

Таблица 98

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2018–2019 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора

| | Территориальные управления Ростехнадзора | | | | | | | |
|-------------------|--|---------|---------------------------|---------|----------------------|---------|----------------------|---------|
| | Западно-Уральское управление | | Волжско-Окское управление | | Уральское управление | | Приокское управление | |
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Аварии | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Несчастные случаи | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2015–2019 годах представлено в табл. 99.

Таблица 99

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма в 2015 — 2019 годах

| | Количество аварий и смертельных несчастных случаев по годам | | | | |
|-------------------|---|---------|---------|---------|---------|
| | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Аварии | 4 | 6 | 6 | 3 | 3 |
| Несчастные случаи | 5 | 11 | 0 | 11 | 1 |

4 апреля 2019 года в АО «ГосНИИ «Кристалл» произошла авария в результате воспламенения огне- и взрывопожароопасных продуктов в помещении 1 здания 54Л, перешедшего в пожар, что спровоцировало переход горения в детонацию и неконтролируемый взрыв.

Наиболее вероятной причиной возникновения воспламенения, приведшего к взрыву, явилось воспламенение паров изопропилнитрата из состава взрывчатой смеси ГАИ-50 в результате механического воздействия на просыпь/пролив состава, находящуюся на алюминиевом поддоне под двухконусным смесителем (ДКС) при

передвижении алюминиевого бачка (в ходе эксперимента наблюдались отдельные случаи (вспышки).

По второй версии, экспериментально не подтвержденной, причиной возгорания явилось воспламенение водорода, образовавшегося в результате химического взаимодействия просыпи алюминиевой пудры с остатками моющих средств (щелочного раствора) после влажной уборки, от статического электричества с последующим возгоранием аэрогеля алюминиевой пудры.

Основной организационной причиной аварии явилось проведение работниками предприятия работ по выгрузке смеси из ДКС при наличии на полу необустроенных проливов и россыпей взрывчатых веществ.

В результате аварии здание 54Л полностью разрушено, повреждено все технологическое оборудование, находившееся внутри, в радиусе до 300 м частично разрушено остекление соседних зданий цеха мономеров, частично повреждено здание 54Л/1 АО «ГосНИИмаш».

Прямые потери — 4 558 974,98 руб.

Затраты на локализацию/ликвидацию аварии — 681 963,31 руб.

Иные потери составили 38 216 тыс. руб.

Полный ущерб от аварии составил 43 457 тыс. руб.

1 июня 2019 года в АО «ГосНИИ «Кристалл» произошла авария в результате неконтролируемого взрыва взрывчатых веществ и взрывчатых материалов внутри складов зданий 63Л, 50, 46Л, причиной которого стало детонационное воздействие, вызванное взрывом изделий, хранившихся на открытых площадках внутри обвалования складов здания 63Л (ОФЗАБ-500 в количестве 80 шт.), здания 50 (ОФЗАБ-500 в количестве 250 шт., ФУГА — 40 шт.). Мощность взрыва в тротиловом эквиваленте составила около 230 т.

Основными организационными причинами аварии явились:

складирование изделий ОФЗАБ и ФУГА на открытой площадке внутри обвалования складов 50, 63Л, не предусмотренное проектной документацией на склады зданий 50, 63Л;

возможность доступа посторонних лиц к местам хранения изделий ОФЗАБ и ФУГА на открытой площадке внутри обвалования складов 50, 63Л;

превышение нормы загрузки взрывчатых материалов склада здания 50.

В результате аварии были полностью уничтожены 3 здания и повреждено 117 зданий и сооружений.

Прямые потери составили 165 386 тыс. рублей.

Затраты на локализацию/ликвидацию аварии — 30 445 тыс. руб, иные потери — 4 660 тыс. руб.

Полный ущерб АО «ГосНИИ «Кристалл» от аварии составил 200 492 тыс. руб.

12 июня 2019 года произошла авария в отделении кислотоотжима производственного здания №3 ФКП «Алексинский химический комбинат» при изготовлении нитроцеллюлозы на стадии отжима.

Основными организационными причинами аварии явились:

отсутствие контроля за температурой нитрации и массовой долей кислоты в отжатой нитроцеллюлозе при проведении технологического процесса в рабочей смене, в которой произошла авария;

отсутствие в инструкции по охране труда для аппаратчика отжима конкретных значений опасного уровня ударных воздействий на нитроцеллюлозу марки 1П, а

также описания безопасных приемов выполнения операции по выгрузке нитроцеллюлозы;

несоответствие технологии выгрузки нитроцеллюлозы марки 1П безопасному уровню ударных воздействий, установленному в технологическом регламенте.

Общее число пострадавших в результате аварий, инцидентов и групповых несчастных случаев, произошедших на поднадзорных объектах, составило 52 человека, из них смертельно — один. Количество групповых несчастных случаев — 3.

Проводимыми проверками и расследованиями технических причин аварий зафиксированы характерные нарушения, такие, как:

нарушение требований к регистрации и идентификации опасных производственных объектов (ОПО);

нарушение обязательных требований при организации работ по поддержанию промышленной безопасности в соответствии с организационно-распорядительными документами, аппаратного обеспечения технологических процессов, систем контроля, управления, сигнализации и противоаварийной защиты (ПАЗ);

нарушения норм и правил безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах;

нарушения требований к безопасному ведению газоопасных работ на ОПО;

нарушение требований порядка аттестации нештатных аварийно-спасательных формирований на ОПО;

нарушения требований технологических регламентов;

загромождение производственных площадок зданиями и сооружениями, выведенными из эксплуатации, но не ликвидированными (ликвидация, консервация должны осуществляться по документации, прошедшей экспертизу промышленной безопасности).

хранение взрывоопасной продукции в местах, не предусмотренных проектами, превышение норм загрузки при хранении взрывчатых материалов;

эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований противопожарной безопасности;

нарушение сроков проведения профилактического осмотра и проведения регламентных работ технологического оборудования;

недостаточная готовность предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий, низкий уровень подготовки технологического, ремонтного и обслуживающего персонала как в эксплуатирующих объектах организациях, так и в привлекаемых к отдельным видам работ сторонних организациях.

В рамках установленных функций и полномочий органы Ростехнадзора в 2019 году осуществляли контрольно-надзорные мероприятия на ОПО химического разоружения в соответствии с нормативно-правовой базой в области промышленной и энергетической безопасности, а также в части соблюдения требований Градостроительного кодекса Российской Федерации, включая такие объекты, как:

«Щучье», Курганская область (поднадзорен Уральскому управлению);

«Почеп», Брянская область (поднадзорен Приокскому управлению);

«Марадыковский», Кировская область; «Кизнер», «Камбарка», Удмуртская Республика (поднадзорны Западно-Уральскому управлению);

«Горный», Саратовская область, и «Леонидовка», Пензенская область (поднадзорны Средне-Поволжскому управлению).

На указанных объектах Ростехнадзором контролируются процессы, связанные с безопасной эксплуатацией, обслуживанием, консервацией и ликвидацией оборудования, зданий и сооружений, объектов инфраструктуры.

Процессы эксплуатации ОПО и выполнения работ на них осуществляются Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия в рамках лицензии Ростехнадзора на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности от 30 марта 2015 года № ВХ-00-015324, которая действует бессрочно.

В государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 42 объекта, эксплуатируемых в структуре Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, из них: I класса опасности — 6 объектов, II класса опасности — 5 объектов, III класса опасности — 19 объектов, IV класса опасности — 12 объектов (табл. 100).

Таблица 100

Распределение объектов по классам опасности

| № п/п | Объект | I класс | II класс | III класс | IV класс | Всего |
|---------------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | «Леонидовка» | 1 | 0 | 4 | 5 | 10 |
| 2 | «Горный» | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | «Почеп» | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 4 | «Марадыковский» | 0 | 2 | 4 | 2 | 8 |
| 5 | «Камбарка» | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| 6 | «Кизнер» | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| 7 | «Щучье» | 1 | 0 | 3 | 1 | 5 |
| Итого: | | 6 | 5 | 19 | 12 | 42 |

При осуществлении контрольно-надзорной деятельности органами Ростехнадзора контролируются сроки безопасной эксплуатации технических устройств, установленные законодательством Российской Федерации, федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, проектной и эксплуатационной документацией, процессы проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на ОПО, их диагностирования, испытания и освидетельствований.

На объектах I класса опасности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» контрольные мероприятия осуществлялись в режиме постоянного государственного надзора.

В рамках установленных сроков и полномочий Ростехнадзором проводятся контрольные мероприятия на объектах других классов опасности, включая объекты инфраструктуры, в том числе при осуществлении процессов, связанных с консервацией и ликвидацией объектов, демонтажом и дегазацией оборудования и сооружений.

В 2019 году Ростехнадзором проведено 69 проверок соблюдения обязательных требований безопасности, выявлено 9 нарушений требований промышленной безопасности (табл. 101).

Таблица 101

Сведения о надзорной деятельности на объектах

| Объект | Количество проведенных проверок | Количество наложенных взносов | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | Количество выявленных нарушений требований Градостроительного кодекса Российской Федерации | Количество выявленных нарушений требований законодательства РФ в области электроэнергетики |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|--|--|--|
| «Леонидовка» | 5 | — | 3 | — | — |
| «Горный» | 13 | 2 | 6 | — | — |
| «Почеп» | 0 | — | 0 | — | — |
| «Марадыковский» | 0 | — | 0 | — | — |
| «Камбарка» | 0 | — | 0 | — | — |
| «Кизнер» | 48 | — | 0 | — | — |
| «Щучье» | 3 | — | 0 | — | — |
| Итого: | 69 | 2 | 9 | — | — |

Нарушения устранены в установленные предписаниями сроки под контролем территориальных управлений Ростехнадзора.

В указанный период зарегистрировано 82 заключения экспертизы промышленной безопасности.

На объектах по уничтожению химического оружия «Марадыковский» и «Леонидовка» в 2019 году проведена актуализация планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварии, которые были введены в действие приказами командиров войсковых частей 21228 и 21222.

В 2019 году на предприятиях по уничтожению химического оружия Ростехнадзором проведены аттестации 36 руководителей и специалистов по следующим направлениям (табл. 102).

Таблица 102

Сведения о проведении аттестаций руководителей и специалистов поднадзорных предприятий

| № п/п | Область аттестации | Количество человек |
|-------|--|--------------------|
| 1 | А. Общие требования промышленной безопасности, установленные в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации | 13 |
| 2 | Б.1. Требования промышленной безопасности в химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности, установленные в нормативных правовых актах и нормативных технических документах | 3 |
| 3 | Б.8. Требования промышленной безопасности к оборудованию, работающему под давлением | 4 |
| 4 | Б.9. Требования промышленной безопасности к подъемным сооружениям | 9 |
| 5 | Г.2. Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок | 7 |
| | Итого: | 36 |

На объектах функционирует система управления промышленной безопасностью, осуществляется производственный контроль соблюдения требований промышленной безопасности. Соответствующими службами объектов контролируются требования промышленной безопасности при осуществлении работ на объектах подрядными организациями.

В соответствии с графиками проведены противоаварийные тренировки с участием обслуживающего персонала и профессиональных штатных газоспасательных и аварийных формирований.

Персонал объектов, в том числе и подрядных организаций, обеспечен средствами индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами, созданы запасы средств индивидуальной защиты для населения вблизи расположенных жилых зон.

Объекты имеют паспорта безопасности, охрана и физическая защита объектов осуществляются в соответствии с разработанными планами действий по охране и обороне, в том числе в части противодействия терроризму.

В рамках режима постоянного государственного надзора за ОПО территориальными управлениями Ростехнадзора осуществляется контроль проведения мероприятий антитеррористической защищенности с периодичностью не реже одного раза в неделю. Несанкционированного проникновения на объекты посторонних лиц не зафиксировано.

В целом состояние промышленной безопасности на ОПО химического разоружения оценивается как удовлетворительное, обеспечивается достаточность мер противоаварийной защиты. Аварийных событий и травматизма на объектах в 2019 году не зарегистрировано. Уровень квалификации руководства и персонала объектов оценивается как высокопрофессиональный.

На объекте по уничтожению химического оружия в г. Почеп (Брянская область) 8 октября 2015 года завершены работы по уничтожению химического оружия, к началу 2019 года завершены работы по дегазации и ликвидации ОПО.

Перечень и объем выполненных работ по дегазации и ликвидации ОПО, а также мероприятия по обеспечению безопасности этих работ соответствуют проектной документации по ликвидации последствий деятельности объекта по хранению и уничтожению химического оружия в г. Почеп Брянской области, получившей положительное заключение ФГУ «Главгосэкспертиза» от 20 августа 2015 года № 1115-15/ГГЭ-10060/03, а также проектной документации на консервацию (ликвидацию) ОПО, эксплуатируемых на объекте УХО «Почеп», получившей положительное заключение ЭПБ (рег. № 08-ДК-07207- 2015).

Все ОПО, входившие в состав объекта по уничтожению химического оружия в г. Почеп, за исключением ОПО «Сеть газопотребления войсковой части 21225», III класс опасности (рег. № А01-11433-0074), исключены 11 марта 2019 года из государственного реестра ОПО в связи с утратой признаков опасности на основании заявления ФБУ «ФУ БХУХО».

Технические устройства, здания и сооружения, входившие в состав ОПО «Сеть газопотребления войсковой части 21225», III класс опасности (рег. № А01-11433-0074), включены в состав единого имущественного комплекса объекта «Почеп», переданного в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2018 года № ЮБ-П7-7726 в хозяйственное ведение Федеральному госу-

дарственному унитарному предприятию «Московский эндокринный завод» (Москва, ул. Новохоловская, д. 25, ИНН: 7722059711).

На объекте по уничтожению химического оружия в г. Щучье (Курганская область) в 2019 году проводились работы по консервации (ликвидации) 4 опасных производственных объектов. ОПО «Сеть газопотребления войсковой части 92746» находится в стадии эксплуатации.

В 2020 году на объектах продолжится контроль процедур переидентификации объектов в целях изменения их классов опасности для перерегистрации и (или) исключения из государственного реестра ОПО, а также при необходимости переоформления действующей лицензии Ростехнадзора, продолжится контроль выполнения работ по ликвидации последствий деятельности объектов по уничтожению химического оружия, консервации, демонтажу и передаче их в народно-хозяйственное использование.

В целях решения вопросов безопасности, связанных с эксплуатацией объектов, перспективами их дальнейшего использования, возможного перепрофилирования, технического перевооружения, консервации и ликвидации (утилизации), Ростехнадзор в рамках установленных функций и полномочий продолжит осуществление контрольно-надзорных мероприятий на ОПО до исключения их из государственного реестра и принятия соответствующих решений, связанных с дальнейшим функционированием.

В отчетном периоде территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся контроль выполнения утвержденных и согласованных планов мероприятий по локализации и ликвидации аварий на поднадзорных объектах в целях доведения их соответствия требованиям промышленной безопасности и действующим нормативным техническим документам.

При проведении учебных тревог в ходе проверок на ОПО Ростехнадзором фиксируется недостаточный уровень слаженности аварийных и диспетчерских служб, слабое знание персоналом должностных инструкций, что также является предпосылками к росту травматизма.

На основании указаний Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № П4-56111 в рамках режима постоянного государственного надзора на ОПО территориальными управлениями Ростехнадзора осуществлялся контроль проведения мероприятий антитеррористической защищенности объектов опасных производств на предприятиях Минпромторга России, Госкорпораций «Ростех» и «Роскосмос».

В 2019 году продолжалась работа в части реализации Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» по выдаче и переоформлению лицензий на конкретные виды деятельности.

В отчетном периоде центральным аппаратом (отделом по надзору за предприятиями оборонно-промышленного комплекса) рассмотрено 8 материалов по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, из них:

оформлен проект приказа на предоставление лицензий (ООО «Дейвон Спринг энд Сит»);

оформлены 3 отказа в предоставлении лицензии (ООО «Эйр Продактс», АО «Тат-энерго», ООО «Интего-Групп»);

подготовлены 3 проекта приказа на переоформление соответствующих лицензий (АО «6 арсенал», ПАО «ОГК-2», ООО «НТЦ Диапром»).

Оформлена одна лицензия на проведение экспертизы промышленной безопасности (ООО «ИТЦ «Взрывиспытания»).

В 2019 году Ростехнадзором в целях исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 11 мая 2017 года № РД-П7-303с, которым предписано усилить контроль за предприятиями спецхимии, продолжена работа в рамках изданного Ростехнадзором распоряжения от 26 июня 2017 года № 245-рп «Об усилении контроля за объектами предприятий спецхимии», проводятся проверки объектов в отношении 32 организаций, отнесенных Минпромторгом России к предприятиям промышленности боеприпасов и спецхимии, с регулярным докладом (раз в два месяца) в Правительство Российской Федерации.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2019 года № ДК-П7-6928 в 2019 году проведены внеплановые проверки 7 предприятий (организаций) отрасли боеприпасов и спецхимии: ФГУП «ФЦДТ «Союз», АО «Дальневосточное ПО «Восход», АО «Брянский химический завод имени 50-летия СССР», АО «Полимер», АО «Красноармейский НИИ механизации», ФКП «Алексинский химический комбинат», ФКП «Самарский завод «Коммунар».

Проверено состояние промышленной безопасности на 52 ОПО, в том числе на объектах I класса опасности — 9, II класса опасности — 7, III класса опасности — 22, IV класса опасности — 14.

В ходе проверок зафиксировано 1874 нарушения обязательных требований промышленной безопасности, установленных нормативными актами Российской Федерации.

Всего по результатам проверок объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса выявлено 2653 нарушения, наложено 264 административных наказания, общая сумма наложенных штрафов составила 18,24 млн руб.

Отмечается, что на ряде проверенных объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса инфраструктура производственного цикла и инженерно-техническая инфраструктура перегружены утратившими производственную необходимость и имеющими значительный износ основными фондами, что является дополнительным фактором возникновения аварийных ситуаций с тяжелыми последствиями.

Часть нарушений в области промышленной безопасности проверенных предприятий носит риски угроз аварийности, что может негативно повлиять не только на сами объекты, но и на критически важные объекты населенных пунктов и промышленных зон в случае возникновения аварий.

Важное значение приобретают вопросы, связанные с нахождением особо опасных производств в непосредственной близости к населенным пунктам со значительным числом проживающего в них населения или в зонах активной застройки.

С учетом рисков и последствий возможных аварийных ситуаций для отдельных производств требуются комплексные решения по их переносу на безопасные расстояния, снижение мощностей или репрофилирование. В планах развития и реконструкции отдельных предприятий необходимо учитывать градостроительные и транспортные перспективы развития регионов, их размещение в перспективе длительного и масштабного развития населенных пунктов и регионов в целом.

В ходе проведения проверок Ростехнадзором особое внимание уделяется таким вопросам, как защита объектов от несанкционированного проникновения посторонних лиц, обеспечение надлежащей охраны производственных объектов и складов взрывчатых материалов, сохранность взрывчатых материалов при транспортировании, выполнение мероприятий по антитеррористической защищенности.

Результаты проверок предприятий показали, что условия режимного доступа и охраны в основном соблюдаются, осуществляется контроль и досмотр транспорта, барьерные средства защиты не нарушены, случаи прямых террористических посягательств не зафиксированы.

С целью ликвидации и локализации последствий возможных аварий предприятиями заключены договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ). Крупные предприятия имеют собственные аттестованные, укомплектованные и оснащенные АСФ и (или) штатные формирования и подразделения.

Террористических актов на объектах в течение 2018 и 2019 годов не зафиксировано.

Общими проблемами обеспечения промышленной безопасности для объектов является продолжающийся процесс старения основных фондов, технологий и технических устройств, низкие темпы проведения технического перевооружения предприятий, замены устаревших производств на современные технологии, отвечающие требованиям и нормам промышленной безопасности.

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов и повышения эффективности надзора и контроля на объектах приоритетными являются следующие меры:

- разработка и внедрение современных отечественных технологий, оборудования и средств противоаварийной защиты, позволяющих снизить риск возникновения аварийных ситуаций и исключение импортозависимости при производстве оборонной продукции;

- внедрение автоматизации и механизации, роботизированных технологий на особо опасных операциях, связанных с применением ручного труда;

- внедрение дистанционного контроля за промышленной безопасностью поднадзорных объектов, в том числе посредством мониторинга состояния контролируемых параметров в режиме реального времени;

- продолжение работы по внедрению риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного надзора по обеспечению промышленной безопасности, включая разработку методик оценок риска аварий на поднадзорных объектах.

В 2019 году Ростехнадзор, как федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности, привлекался и принимал регулярное участие в заседаниях, совещаниях, конференциях посвященных безопасности объектов и производств, в том числе в заседаниях Государственной комиссии по химическому разоружению, в Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации, в работе коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, в заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонного заказа, созданной Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Центральный аппарат Ростехнадзора (Управление общепромышленного надзора) на постоянной основе участвовал в совещаниях совета по технической хи-

мии и новым материалам коллегии Военно-промышленного комплекса (ВПК) Российской Федерации), межведомственной рабочей группы при коллегии ВПК Российской Федерации по обеспечению промышленной безопасности и восстановлению (созданию) производственных мощностей в АО «ГосНИИ «Кристалл», межведомственной рабочей группы по вопросу разработки требований к хранению и учету вооружений, боеприпасов и взрывчатых веществ в организациях оборонно-промышленного комплекса, межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонно-промышленного комплекса и государственного оборонного заказа, Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации, Минсельхоза России по вопросу возможности приема заявлений о выдаче заключений на ввоз зарегистрированных пестицидов, подгруппы «Внедрение наилучших доступных технологий» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Экология и природные ресурсы», комитета по космической деятельности и развитию ракетно-космической промышленности Союза машиностроителей России, комитета по комплексному обеспечению безопасности на отечественных промышленных предприятиях Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

Также Управлением общепромышленного надзора осуществлялась подготовка материалов для включения в государственные, национальные и ведомственные доклады, в том числе в Минпромторг России направлены информационные материалы в проект ежегодного доклада о ходе выполнения Конвенции о запрещении химического оружия.

Ростехнадзор участвовал в выполнении специальных поручений Правительства Российской Федерации:

от 11 сентября 2015 года № РД-П7-6252 о представлении ежемесячной информации по ключевым событиям, связанным с контрольно-надзорной деятельностью в отношении объектов оборонно-промышленного комплекса на предстоящие 3 месяца;

от 11 мая 2017 года № РД-П7-303с об усилении контроля за предприятиями спецхимии, в целях исполнения которого продолжена работа в рамках изданного Ростехнадзором распоряжения от 26 июня 2017 года № 245-рп «Об усилении контроля за объектами предприятий спецхимии», доклады готовятся в Правительство Российской Федерации со сроками 1 раз в 2 месяца;

от 7 ноября 2018 года № ЮБ-П7-7694 о разработке плана мероприятий по обеспечению систематического контроля за соблюдением правил промышленной и пожарной безопасности, а также требований технологических процессов изготовления продукции в организациях пороховой отрасли, с ежеквартальным докладом о его реализации в Правительство Российской Федерации. Предложения Ростехнадзора своевременно направлены в Минпромторг России;

от 13 августа 2019 года № ДК-П7-6928 о проведении внеплановых проверок предприятий (организаций) отрасли боеприпасов и спецхимии по единой методологии, с ежеквартальным докладом о его реализации в Правительство Российской Федерации;

от 25 октября 2019 года № ДК-П9-9652 о дополнительных мерах по повышению безопасности опасных производственных объектов Российской Федерации с ежеквартальным о его реализации в Правительство Российской Федерации.

В целом состояние промышленной безопасности на ОПО предприятий оборонно-промышленного комплекса с учетом организации усиленного надзора за объектами предприятий спецхимии может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.16. Объекты (участки) транспортирования опасных веществ

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный контроль в 2096 организациях, осуществляющих транспортирование опасных веществ железнодорожными и автомобильными транспортными средствами по путям (дорогам) необщего пользования на опасных производственных объектах (ОПО), в пределах территорий которых осуществляются технологические перевозки опасных грузов.

Предприятия, связанные с транспортированием опасных веществ и грузов, выполняют работы по перемещению, погрузке, выгрузке, временному хранению опасных веществ, а также осуществляют подготовку транспортных средств к перевозкам опасных грузов.

К числу объектов транспортирования опасных веществ относятся:

автомобильные транспортные средства (специально оборудованные грузовые автомобили, автоцистерны, тягачи, прицепы и полуприцепы для перевозки нефтепродуктов, сжиженных углеводородных газов, взрывчатых материалов и других опасных веществ);

железнодорожные вагоны-цистерны, контейнеры, баллоны, используемые в качестве тары для транспортировки легковоспламеняющихся жидкостей (бензин, дизельное топливо, метанол и другие), газы сжатые, сжиженные и растворенные под давлением (хлор, аммиак), а также другие опасные вещества;

железнодорожные пути и автомобильные дороги необщего пользования, железнодорожные переезды и стрелочные переводы, пункты погрузки-выгрузки опасных веществ и др.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом (данные в скобках) число поднадзорных предприятий по транспортированию опасных веществ, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, составило 2379 (2412), в том числе 2300 (2294) организаций, эксплуатирующих ОПО, при этом количество ОПО, зарегистрированных в государственном реестре, составляет 2888 (2751), в том числе 1126 (934) — объекты транспортирования автомобильным и железнодорожным транспортом, 878 (804) — объекты транспортирования автомобильным транспортом, 1277 (1324) — объекты транспортирования железнодорожным транспортом. Количество участков транспортирования опасных веществ, входящих в состав других ОПО, составило 2057 (1898).

Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет 19 767,18 км (20 912,745 км), в том числе железнодорожных 11 667,10 км (12 077,739 км).

Количество специальных транспортных средств для перевозки опасных грузов составляет 41 555 (45 423), из них 4613 (4414) — автомобильные, 41 036 (41 009) — железнодорожные.

Отмечается уменьшение количества организаций, осуществляющих транспортирование опасных веществ, что связано с проведением поднадзорными организациями переидентификации объектов с учетом количества обращающихся опасных веществ.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, осуществляющих транспортирование опасных веществ в 2019 году, оценивается как стабильное, аварий не зарегистрировано, смертельные случаи также не зафиксированы.

В 2019 году на объектах транспортирования опасных веществ произошло 2 инцидента. Основные причины произошедших инцидентов связаны с отклонением от режима технологического процесса.

22 января 2019 года в организации ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» на участке транспортирования опасных веществ сошли два вагона-цистерны с нефтепродуктами (опрокидывания вагонов и проливов нефтепродуктов не произошло), при этом причиной схода явилось отсутствие контррельсов в кривой малого ресурса и заклиненное вписывание колесной пары в кривой.

23 января 2019 года на железнодорожном сортировочном пункте в Холмске опрокинулся автокран. В результате инцидента один человек получил травмы. Путеец железной дороги после опрокидывания автокрана получил травмы ног.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ обеспечивалось повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, а также постоянным систематическим контролем инспекторским составом работ по техническому перевооружению и модернизации действующих объектов транспортирования опасных веществ.

С этой целью к организациям, имеющим собственные железнодорожные пути необщего пользования и осуществляющим погрузочно-разгрузочные работы, а также транспортирование опасных веществ, предъявляются определенные требования по обеспечению безопасной эксплуатации объектов железнодорожного транспорта.

В 2019 году особое внимание уделялось техническому состоянию сооружений железнодорожного хозяйства, проведению обучения персонала и своевременной проверке знаний работников по правилам безопасности при перевозке опасных грузов.

На поднадзорных предприятиях техническим устройствам (вагонам) своевременно проводятся технические освидетельствования, плановые виды ремонтов, работы по техническому диагностированию при достижении срока службы. В ОАО «Щекиноазот», АО «НАК «Азот», Ефремовском филиале ОАО «Щекиноазот (Приокское управление Ростехнадзора), АО «Минудобрения» (Верхне-Донское управление Ростехнадзора) проведен ремонт подъездного пути необщего пользования.

На объектах транспортирования опасных веществ ООО «Предприятие промышленного железнодорожного транспорта», ООО «Башнефть-Логистика», АО «БСК», АО «Учалинский ГОК», ООО «Завод ТЕХНОПЛЕКС» (поднадзорны Западно-Уральскому управлению) и АО «Уральская Сталь», ПАО «Орскнефтеоргсинтез», ПАО «Гайский ГОК», ООО «Медногорский медносерный комбинат», АО «Новотроицкий завод хромовых соединений» (поднадзорны Западно-Уральскому управлению), в составе опасных производственных объектов которых имеются железнодорожные пути необщего пользования, изданы приказы о периодичности проведения диагностических испытаний рельсов и стрелочных переводов методом неразрушающего контроля (дефектоскопирование). Периодичность и срок проведения с применением дефектоскопных средств, включая ультразвуковые дефектоскопы, путеизмерительные тележки и прочего необходимого оборудования дефектоскопирования, установлены один раз в год.

При этом технические устройства (средства), автомобильный транспорт для транспортирования опасных веществ своевременно проходят плановые технические осмотры и калибровку цистерн, а собственные железнодорожные вагоны проходят плановые виды ремонтов и экспертизы промышленной безопасности.

В отчетах территориальных управлений Ростехнадзора отмечается, что на опасных объектах крупных предприятий, в состав которых входят участки транспортирования опасных веществ, созданы технические базы и подготовлены специалисты и персонал для обслуживания, ремонта, диагностирования (неразрушающего контроля), технического освидетельствования котлов вагонов-цистерн, железнодорожных путей. К ним относятся организации ОАО «Сибур-Нефтехим», ФКП «Завод им. Я.М.Свердлова» (поднадзорны Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора).

На автомобилях, перевозящих опасные грузы, в соответствии с требованиями норм и правил в области транспортной безопасности, установлены и устанавливаются спутниковые системы слежения за мобильными объектами «ГЛОНАСС».

Основным элементом в обеспечении предупреждения аварий и травматизма на объектах транспортирования опасных веществ, является производственный контроль, влияющий на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации.

С этой целью на объектах транспортирования опасных веществ разработаны положения о производственном контроле опасных производственных объектов, которые согласованы с территориальными органами Ростехнадзора.

При этом отмечается, что для опасных производственных объектов (технологических комплексов), на которых участки транспортирования входят в состав объектов, технологически связанных с основным производством, производственный контроль участков транспортирования опасных веществ осуществляется в рамках единого документа для предприятия, например, на предприятиях АО «Воткинский завод», АО «Чепецкий механический завод», ОАО «Ижсталь», МУП «Ижводоканал», ООО «Башнефть-Розница» (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), АО «Монди СЛПК» и Филиал «Печорская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО — Электрогенерация» (Печорское управление Ростехнадзора), АО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК, АО «ОЭМК» (Верхне-Донское управление Ростехнадзора) ОАО «РЖД», АО «ИркутскНИИхиммаш», ООО «ВСТК», ООО «НТ-сервис», ООО «Илим Тимбер» (Енисейское управление Ростехнадзора).

Согласно отчетам территориальных управлений в рамках производственного контроля на объектах транспортирования опасных веществ реализуются дополнительные (транспортного характера) функции контроля, ведутся журнал систематического осмотра железнодорожных путей и стрелочных переводов, журнал замечаний по состоянию оборудования, журнал состояния условий и безопасности труда, в которых фиксируются нарушения требований промышленной безопасности, результаты обследований объектов главными специалистами организаций.

Подконтрольные организации, эксплуатирующие объекты транспортирования опасных веществ, заключили договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Исходя из отчетов территориальных управлений Ростехнадзора случаев эксплуатации объектов транспортирования опасных веществ без наличия договоров страхования ответственности в 2019 году не зафиксировано.

В 2019 году территориальные органы Ростехнадзора провели в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей 764 проверки, что на 4 % больше, чем в предыдущем году (727). В ходе проверок выявлено 2419 нарушений, что на 19 % больше, чем в 2018 году (1956). Общая сумма наложенных штрафов в 2019 году составила 13 663 тыс. руб. (табл. 103).

Таблица 103

**Сведения о контрольно-надзорной деятельности в 2018–2019 годах
на опасных производственных объектах транспортирования опасных веществ**

| № п/п | Наименование показателя | 2018 г. | 2019 г. | Рост/снижение (абсолют.) |
|-------|--|---------|---------|--------------------------|
| 1 | Число поднадзорных организаций (юридических лиц), эксплуатирующих опасных производственных объектов | 2245 | 2096 | –6,64 % |
| 2 | Количество проверок соблюдения требований промышленной безопасности, в том числе: | 727 | 764 | +5,10 % |
| 2.1 | плановых проверок | 224 | 330 | +33,90 % |
| 2.2 | внеплановых проверок | 370 | 278 | –24,35 % |
| 2.3 | мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора | 133 | 153 | +15,00 % |
| 3 | Количество проверок в области промышленной безопасности, по результатам проведения которых выявлены правонарушения, в том числе: | 285 | 359 | +25,90 % |
| 3.1 | плановых проверок | 155 | 241 | +55,50 % |
| 3.2 | внеплановых проверок | 93 | 74 | –18,91 % |
| 3.3 | в режиме постоянного государственного надзора | 37 | 44 | +23,65 % |
| 4 | Количество выявленных нарушений, в том числе: | 1956 | 2419 | +45,45 % |
| 4.1 | при плановых проверках | 1331 | 1934 | +30,45 % |
| 4.2 | при внеплановых проверках | 483 | 335 | –44,00 % |
| 4.3 | в рамках осуществления постоянного государственного надзора | 142 | 150 | +5,63 % |
| 5 | Количество нарушений на одну проверку, в результате проведения которой выявлены нарушения | 6,8 | 6,7 | –1,40 % |
| 6 | Количество привлеченных к административной ответственности юридических лиц | 49 | 59 | +20,40 % |

| № п/п | Наименование показателя | 2018 г. | 2019 г. | Рост/снижение (абсолют.) |
|-------|--|---------|---------|--------------------------|
| 7 | Количество привлеченных к административной ответственности должностных лиц | 173 | 199 | +15,00 % |
| 8 | Сумма наложенных по результатам проведенных проверок административных штрафов, тыс. рублей | 8786 | 13663 | +55,50 % |
| 9 | Количество примененных дисквалификаций | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Количество административных приостановлений деятельности | 5 | 4 | -20,00 % |

В среднем по территориальным управлениям административные меры наказания применялись в отношении 30 % проведенных проверок.

К характерным нарушениям требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов транспортирования опасных веществ отнесены:

неисправности железнодорожных путей необщего пользования, стрелочных переводов, транспортных средств, мест погрузки-выгрузки опасных веществ (ГСМ); несвоевременное прохождение обучения и аттестации персонала, обслуживающего специализированные вагоны и контейнеры для перевозки опасных грузов; нарушения, связанные с производственным контролем путей необщего пользования.

В части практики применения риск-ориентированного подхода территориальными управлениями в соответствии с методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности, были проведены оценки уровня промышленной безопасности для различных групп опасных производственных объектов, а именно для опасных производственных объектов II и III классов опасности. Соответствующие коэффициенты опасности применительно к каждому объекту отражаются в комплексной системе автоматизации (КСИ) Ростехнадзора.

В 2019 году при проверках (обследованиях) подконтрольных предприятий на регулярной основе проверялась организация работ по усилению антитеррористической защищенности участков транспортирования опасных веществ в соответствии с общими требованиями по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов:

компетентность руководителей и знания персоналом требований норм и правил безопасности при транспортировании опасных веществ на ОПО, увязанных с вопросами обеспечения антитеррористической безопасности при транспортировании опасных веществ;

наличие на ОПО организационно-распорядительных документов по организации защиты ОПО от возможных террористических актов и назначение должностных лиц, ответственных за проведение мероприятий по защите ОПО от террористических актов;

соблюдение порядка взаимодействия должностных лиц ОПО и служб охраны ОПО с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, тер-

риториальными органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, а также медицинскими учреждениями и аварийно-спасательными службами по вопросам обмена информацией, проведения совместных учений (тренировок) и реагирования на сообщения об угрозе террористического акта;

организация охраны ОПО с помощью вневедомственной охраны МВД России или охранных организаций;

реализация мер, направленных на повышение противоаварийной и антитеррористической устойчивости ОПО;

оборудование охраняемых периметров ОПО электронными системами дистанционного наблюдения и сигнализацией проникновения;

оборудование и оснащение специализированных площадок для досмотра автомобильного и железнодорожного транспорта, въезжающего на территорию ОПО и выезжающего с их территории;

ведение учета поступления и расходования опасных веществ на ОПО;

транспортирование вагонов с опасными веществами к местам слива и налива только после предварительной проверки технического состояния железнодорожных подъездных путей необщего пользования и технологического оборудования мест слива и налива автомобильных, железнодорожных цистерн на охраняемых территориях;

обеспечение контроля за наличием и работоспособностью систем противоаварийной защиты, блокировок и сигнализации;

обеспечение постоянного контроля за обращением и сохранностью тормозных башмаков и другого инструмента строгого учета.

Так, Западно-Уральское управление в I полугодии 2019 года участвовало в 2 учебных тревогах в АО «ЗСУ» по проверке антитеррористической защищенности склада сырьевого цианида натрия. В ходе тревог установлено, сотрудники Росгвардии прибывали на объект повышенной опасности незамедлительно.

В поднадзорных организациях Западно-Уральскому управлению проведены:

в марте 2019 года учебная тревога в ПАО «Орскнефтеоргсинтез» (сход с опрокидыванием полувагона с серой на железнодорожных путях на территории предприятия):

в июне 2019 года учебная тревога АО «Уральская сталь» (разгерметизация опрокинутой цистерны на железнодорожном пути необщего пользования станции Сортировочная);

в 2019 году учебные тревоги в Березниковском и Пермском филиалах ООО «УРАЛХИМ-ТРАНС».

На всех подконтрольных предприятиях создаются резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Все предприятия, осуществляющие транспортирование опасных веществ, заключили договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

Вместе с тем на ряде предприятий, поднадзорных Нижне-Волжскому управлению Ростехнадзора, затруднено выполнение антитеррористических мероприятий на железнодорожных путях необщего пользования, выходящих за территорию границ предприятий. Пути находятся за пределами ограждения предприятия (ООО «Газпромтранс», ООО ПКФ «ГРАП», ООО «ТРАНСОЙЛ-Терминал», АО «Каустик», филиал АО «Каустик» «Волгоградская ТЭЦ-3» и др.), протяженность таких участков

большая (от 3 до 32 км), пути необщего пользования за территориями предприятий имеют свободный доступ посторонних лиц, что может привести к проведению террористического акта при транспортировании опасных грузов.

Согласно отчетам территориальных управлений Ростехнадзора, антитеррористическая защищенность объектов транспортирования опасных веществ оценивается удовлетворительно.

Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости проверяется в ходе всех видов обследований. Осуществляется проверка наличия и технического состояния ограждений территории организации, наличие и достаточность освещения территорий в ночное время, наличие охраны, технических средств (сигнализации и связи, систем видеонаблюдения), наличие планов действия персонала в случаях возникновения угрозы террористических проявлений.

Основными проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ, являются: значительный износ (до 80 %) основных производственных фондов (технических устройств, железнодорожных путей и сооружений); недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации объектов транспортирования опасных веществ (в том числе подвижного состава и путей); неэффективность работы служб производственного контроля.

Это подтверждают результаты проверок объектов транспортирования опасных веществ крупнотоннажных производств минеральных удобрений, а также объектов хранения и транспортирования токсичных и высокотоксичных веществ. Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанных предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования (в том числе защитного стрелочного оборудования), железнодорожных сливноналивных эстакад (в том числе средств контроля и автоматики при ведении опасных сливноналивных операций), а также нарушения, связанные с эксплуатацией специализированных вагонов-цистерн для перевозки жидкого хлора.

В организациях, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ, разработаны планы мероприятий по обеспечению охраны от проникновения посторонних лиц (содержащие меры по физической и информационной защите объектов), которые реализуются в установленные сроки.

Для обеспечения готовности к локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, в состав которых входят участки транспортирования опасных веществ, созданы собственные газоспасательные отряды (ВГСО): на филиале АНК «Башнефть» «Башнефть-УНПЗ», филиал АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим», ОАО «Газпром нефтехим Салават», ОАО «Полиэф» (Республика Башкортостан) (поднадзорны Западно-Уральскому управлению); ООО «Корунд», ОАО «Сибур-Нефтехим», ФКП «Завод им. Я. М. Свердлова», ОАО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез», ООО «РусВинил», ФГУП ЦЭНКИ ЦЛМБР (поднадзорны Волжско-Окское управлению).

Организациями, эксплуатирующими объекты транспортирования опасных веществ, которым установлены III и IV классы опасности, заключены договоры на обслуживание с подразделениями МЧС России и (или) профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора предоставлялись лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, в том числе на объекты транспортирования опасных веществ.

Так, в организациях, подконтрольных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора, в 2019 году переоформлены пять лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности: ООО «Газпромнефть-Логистика», ООО «Газпром добыча Оренбург», ООО «Строительная компания «Монолит», ООО «НИКА-ГАЗ», АО «Ормет».

Предоставлены две лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности: ООО «Астра», ООО «Оренбургская сульфидирующая компания». По причине выявленных нарушений отказано в предоставлении двух лицензий ООО «ЕВРО-5» и ООО «ГазСервис».

Принято участие в проведении двух плановых проверок лицензионных требований и условий ООО «Водоканал города Орска» и ИП Хоботов В.В.

В 2019 году процедуры приостановления действия лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов транспортирования опасных веществ территориальными органами Ростехнадзора не осуществлялись, аннулирование лицензий по решению суда не зарегистрировано.

К основным нарушениям, выявленным при проверках соискателей лицензии и лицензиатов, относятся: неудовлетворительное состояние железнодорожных путей необщего пользования и стрелочных переводов; отсутствие документов продления эксплуатации вагонов-цистерн, выработавших нормативные сроки службы.

В 2020 году планируется ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства «Реконструкция железнодорожных путей и сетей СЦБ Выставочного парка ООО «Лукойл-Транс» с реконструкцией железнодорожной инфраструктуры общего пользования ст. Татьяна (инфраструктура необщего пользования).

Учитывая изложенное, состояние промышленной безопасности в поднадзорных территориальным управлениям Ростехнадзора организациях, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ, можно оценить как удовлетворительное.

Основные направления работы по совершенствованию надзора за объектами транспортирования опасных веществ:

повышение эффективности воздействия территориальных органов на службы производственного контроля на подконтрольных объектах транспортирования опасных веществ, в том числе повышение качества анализа функционирования на объектах производственного контроля;

контроль за ходом выполнения инвестиционных программ по модернизации и (или) реконструкции объектов, разработанных с учетом вопросов безопасности;

контроль за разработкой, проектированием, производством и эксплуатацией железнодорожных вагонов-цистерн для перевозки жидкого хлора, уточнением и подтверждением количества вагонов-цистерн, находящихся в эксплуатации в 2019 году, с целью обеспечения вопросов безопасности.

2.2.17. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

Количество поднадзорных организаций, эксплуатирующих взрывопожароопасные производственные объекты хранения и переработки растительного сырья в 2019 году, уменьшилось и составило 3386 (в 2018 году — 3768).

На территории Республики Крым расположены 45 таких организаций.

К организациям, эксплуатирующим объекты хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты), относятся мукомольные, крупяные, комбикормовые производства, элеваторы, цехи (участки) производства древесной муки (древесных гранул), древесностружечных (древесноволокнистых) плит, фанеры, по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных, древесноволокнистых плит, фанеры, склады для бестарного хранения муки в составе хлебопекарных, макаронных производств, подготовительные (подрабочные, дробильные) по очистке, измельчению растительного сырья и продуктов его переработки в составе кондитерских, пищевых концентратных, пивоваренных, спиртовых производств, и иные объекты, на которых образуются взрывоопасные пылевоздушные смеси, а также осуществляется хранение зерна, продуктов его переработки и комбикормового сырья, склонных к самосогреванию и самовозгоранию.

В связи с продолжением идентификации и классификации поднадзорных объектов с учетом единой площадки конкретного производства, а также с исключением опасных производственных объектов из государственного реестра тенденция по уменьшению количества зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов продолжилась.

Вместе с тем некоторые организации на отчетную дату не перерегистрировали в государственном реестре объекты с присвоением класса опасности (3 организации, поднадзорные Северо-Кавказскому управлению, 2 из которых находятся в стадии ликвидации; одна организация, поднадзорная МТУ Ростехнадзора, и т.д.).

Количество объектов, находящихся на консервации в отчетном периоде, увеличилось с 76 до 87, из них введенных на консервацию в 2019 году составило 29 объектов (в 2018 году — 25). Объекты расположены на территориях, поднадзорных Верхне-Донскому управлению, Северо-Кавказскому управлению, Уральскому управлению и Средне-Поволжскому управлению.

Количество объектов, находящихся на стадии ликвидации, осталось на прежнем уровне 71 (в 2018 году — 71), такие объекты расположены в основном на территориях, поднадзорных Северо-Западному управлению, Енисейскому управлению, Центральному управлению, Дальневосточному управлению.

На взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в 2019 году в целом отмечается снижение аварийности и травматизма. Так, зарегистрировано 2 аварии (в 2018 году — 3) и 3 несчастных случая со смертельным исходом (в 2018 году — 4), один из которых групповой — травмировано 3 человека, один — смертельно.

В 2019 году основным травмирующим фактором персонала на указанных объектах является удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути. К причинам возникновения аварий относится нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов, что может свидетельствовать об отсутствии должного контроля за соблюдением требований, изложенных в федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности, на поднадзорных предприятиях.

Наибольшее число случаев аварийности и травматизма зарегистрировано на объектах IV класса опасности (60 %), что свидетельствует о неготовности подконтрольных организаций работать в рамках снижения административного влияния со стороны государства, игнорировании требований безопасности, халатности ответственных должностных лиц и о низкой эффективности производственного контроля как такового (табл. 104).

Таблица 104

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом
(по субъектам Российской Федерации) в 2018–2019 годах**

| Субъекты Российской Федерации | Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья | | | | |
|---|--|-----------------|----------|-----------------|-----------|
| | 2018 г. | Класс опасности | 2019 г. | Класс опасности | +/- |
| Верхне-Донское управление Ростехнадзора | 0 | — | 1 | — | +1 |
| Воронежская область | | — | 1 | IV | |
| Приволжское управление Ростехнадзора | 0 | — | 1 | — | +1 |
| Республика Татарстан | | — | 1 | III | |
| Северо-Кавказское управление Ростехнадзора | 4 | — | 0 | — | -4 |
| Краснодарский край | 2 | IV | — | — | — |
| Ростовская область | 2 | — | — | — | — |
| Западно-Уральское управление Ростехнадзора | 0 | — | 1 | — | +1 |
| Оренбургская область | — | — | 1 | IV | |
| Итого по России (+) рост/(-) снижение: | 4 | — | 3 | — | -1 |

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на поднадзорных объектах по травмирующим факторам в 2013–2019 годах представлено в табл. 105.

Таблица 105

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом
по травмирующим факторам в 2018–2019 годах**

| Травмирующие факторы | Количество смертельно травмированных по годам, чел. | | | | | | |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути | 1 | 4 | 1 | — | 3 | — | 2 |
| Падение с высоты в результате неудовлетворительной организации работ | 2 | — | — | 1 | — | — | — |
| Травмирование рабочими органами технических устройств (в том числе механические травмы, термические ожоги) | 1 | — | 2 | 1 | 2 | 2 | — |
| Травмирование в результате аварии (взрыва) на ОПО | 1 | 2 | — | — | — | 2 | 1 |
| Всего: | 5 | 6 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |

31 октября 2019 года в ОАО «Саринский элеватор» (Оренбургская область, Курдюковский район) произошел несчастный случай со смертельным исходом при проведении операции по подаче семян подсолнечника через выпускные отверстия (разгрузочные люки) на нижний ленточный транспортер с последующей подачей подсолнечника в сушильно-очистительную башню (СОБ) для очистки и сушки. В воронку, образовавшуюся при закачивании подсолнечника в шахту механизированного склада бестарного напольного хранения, была затянута аппаратчица обработки зерна. Смерть наступила в результате механической асфиксии от закрытия дыхательных путей подсолнечником.

Комиссией установлено, что несчастный случай со смертельным исходом произошел по следующим техническим причинам:

отсутствие вертикальных колонн, предохраняющих работающих от затягивания в воронку над вторым и третьим выпускными отверстиями;

не были установлены снаружи, с каждой стороны зернового склада, кнопки «Стоп» (не менее двух) для аварийной остановки транспортера нижней галереи, а также отсутствуют кнопки «Пуск» и «Стоп» у электродвигателя транспортера;

перемещение насыпи подсолнечника со свободной от продуктов площади склада до ближайшего свободного выпускного устройства (к выпускному устройству) производилось ручным способом, без использования средств передвижной механизации;

в нарушение требований осуществлялся доступ рабочих на насыпь продукции.

К организационным причинам несчастного случая комиссией отнесены неосуществление производственного контроля в АО «Саринский элеватор», а также допуск к эксплуатации на производственном участке в зерновом складе, входящем в состав опасного производственного объекта «Механизированный склад бестарного напольного хранения» лиц, не обученных и не аттестованных в соответствии с требованиями в области промышленной безопасности.

По результатам расследования несчастного случая со смертельным исходом должностные лица АО «Саринский элеватор» привлечены к административной ответственности.

30 ноября 2019 года на филиале «Нижне-Вязовское хлебоприемное предприятие» АО «Татарстанские зерновые технологии» (Республика Татарстан, г. Казань) зафиксирован смертельный случай с работником, который был обнаружен в бункере сырого зерна без признаков жизни. Смерть наступила в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути. В соответствии с приказом Приволжского управления Ростехнадзора создана комиссия по расследованию несчастного случая со смертельным исходом. Расследование завершено 15 января 2020 года.

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на поднадзорных объектах по субъектам Российской Федерации в 2018–2019 годах представлено в табл. 106.

В 2019 году общий суммарный материальный ущерб от аварий на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья составил 173 958,4 тыс. руб. (в 2018 году — 154 658,7 тыс. руб.). Прямые потери от аварий 173 889,6 тыс. руб. Экологический ущерб (урон, нанесенный объектам окружающей среды) — 68,8 тыс. руб.

Распределение по видам аварий, произошедших в 2013–2019 годах представлено в табл. 107.

Таблица 106

**Распределение аварий на поднадзорных объектах
(по субъектам Российской Федерации) в 2018–2019 годах**

| Субъекты Российской Федерации | Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья | | | | |
|---|--|-----------------|----------|-----------------|-----------|
| | 2018 г. | Класс опасности | 2019 г. | Класс опасности | +/- |
| Приокское управление Ростехнадзора | 1 | — | 1 | — | 0 |
| Калужская область | 1 | III | — | — | — |
| Верхне-Донское управление Ростехнадзора | 0 | — | 1 | — | +1 |
| Воронежская область | — | — | 1 | IV | — |
| Северо-Западное управление Ростехнадзора | 1 | — | 0 | — | -1 |
| Архангельская область | 1 | IV | — | — | — |
| Северо-Кавказское управление Ростехнадзора | 1 | — | 0 | — | -1 |
| Ростовская область | 1 | — | — | — | — |
| Приволжское управление Ростехнадзора | 0 | — | 1 | — | +1 |
| Республика Татарстан | | — | 1 | III | |
| Итого по России (+) рост/(-) снижение: | 3 | — | 2 | — | -1 |

Таблица 107

Распределение аварий по видам, произошедших в 2013–2019 годах

| Виды аварий | Количество аварий (по годам) | | | | | | |
|--|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Повреждение, разрушение зданий (сооружений), технических устройств | — | — | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Взрыв | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 1 |
| Всего: | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |

Распределение по причинам аварий, произошедших в 2013–2019 годах представлено в табл. 108.

Таблица 108

Распределение аварий по причинам, произошедших в 2013–2019 годах

| Причины аварий | Количество аварий (по годам) | | | | | | |
|---|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов | 1 | 1 | 1 | 1 | — | 3 | 2 |
| Пожар, не связанный со взрывом пылевоздушной смеси или процессами самовозгорания зерна (загорание горючих материалов от источника пламенного горения) | — | — | — | — | 2 | — | — |
| Всего: | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |

19 июля 2019 года зафиксирована авария (взрыв) с групповым несчастным случаем со смертельным исходом в ОАО «Павловское хлебоприемное предприятие» (г. Павловск Воронежской области) в сушильно-очистительной башне (объект IV класса опасности) в подсобном помещении во время сушки и подработки зерна. Ущерб от аварии составил 200 тыс. руб.

К организационно-техническим причинам комиссией по расследованию отнесено:

отсутствие технологического регламента, утвержденного ОАО «Павловское хлебоприемное предприятие», эксплуатирующим опасные производственные объекты;

использование топлива для сушилки, не относящегося ни к одному из видов товарных нефтепродуктов (фальсификат);

эксплуатация емкости для хранения топлива, расположенной на расстоянии менее 20 м от топочного отделения сушилки;

отсутствие аттестации специалистов предприятия на знание норм и требований промышленной безопасности;

при допуске к самостоятельной работе работники не проходят проверку знаний в квалификационной (экзаменационной) комиссии эксплуатирующей организации по действиям в предаварийных и аварийных ситуациях, а также во время проведения учебных тревог;

допуск к работе на опасном производственном объекте лиц, не удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям и без проверки знаний инструкций в области промышленной безопасности;

неосуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Выявленные в ходе расследования нарушения свидетельствуют о том, что фактически руководством ОАО «Павловское хлебоприемное предприятие» не были обеспечены ни безопасная организация и проведение работ по сушке зерна, ни организация и выполнение задач производственного контроля, в том числе в части контроля соблюдения работниками предприятий технологической и трудовой дисциплины.

24 июля 2019 года на ООО «Заинский элеватор» (объект III класса опасности, Республика Татарстан) произошла авария, связанная с разрушением конструкции зерносушилки модульной шахтной типа СВШ 8-36, плановой производительностью 108 т/ч. Ущерб от аварии составил 173 758,4 тыс. руб. Пострадавших нет.

В результате расследования установлено, что разрушение конструкции зерносушилки произошло из-за потери прочностных свойств и падения сооружения сушилки вследствие нарушений, допущенных при осуществлении строительно-монтажных работ и дефектов в конструкции самой сушилки.

Проведенные в ходе расследования исследования привлеченными специализированными организациями АО «ВО Безопасность» и ФГБОУВО «КГАСУ» показали, что причиной обрушения конструкций зерносушилки явилась совокупность факторов, которые повлияли на прочность и устойчивость несущего каркаса сооружения, в том числе:

строительно-монтажные работы по возведению конструкций зерносушилки выполнялись строительно-монтажными организациями в отсутствие проектных решений, монтажных планов, сборочных чертежей и рекомендаций инструкций по монтажу (руководств);

оборудование не соответствует проектной, исполнительной и эксплуатационной документации зерносушилки;

металлоконструкции норийной вышки и нории не соответствуют представленным проектным решениям;

при проведении строительно-монтажных работ на участках сушки элеватора не были обеспечены меры, исключаящие самоотвинчивание крепежных деталей.

Документы, подтверждающие соблюдение требований при допуске к монтажу оборудования обученного персонала (в том числе сторонних организаций), имеющего право проведения сборочно-монтажных, электромонтажных и других видов работ на опасных производственных объектах, ООО «Заинский элеватор» представлены не были.

Также отмечается, что проектная документация участка сушки зерна (решения по обвязке (электрика, слаботочные системы, автоматика технологическая и аварийная, звуковая и световая сигнализация, аспирация) элеватора отсутствует; участок сушки эксплуатируется с 2018 года при отсутствии документированного разрешения на ввод.

В ходе расследования также были выявлены нарушения требований промышленной безопасности в части осуществления деятельности при отсутствии лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, мероприятий по обеспечению безопасности зданий и сооружений объектов (не разработаны), допуска к работе производственного персонала при отсутствии:

профессионального обучения;

регулярного контроля за работающими машинами и оборудованием;

мероприятий по очистке оборудования и территории от пыли;

маркировки степени защиты электрооборудования;

технического паспорта взрывобезопасности;

инструкции по эксплуатации аспирационных систем и внутренних распорядительных документов по безопасному проведению работ, а также иные нарушения требований промышленной безопасности, в том числе по вопросам идентификации и регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов (как единых производственно-технологических комплексов сетей газопотребления).

Условия для инициирования указанных событий свидетельствуют об очевидном игнорировании руководством и ответственными должностными лицами ООО «Заинский элеватор» законодательно и нормативно установленных требований промышленной безопасности.

В 2019 году на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья зафиксированы тяжелые несчастные случаи.

Так, Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора в 2019 году проведено расследование тяжелого несчастного случая на опасном производственном объекте «Цех по производству муки» III класса опасности, эксплуатируемом АО «Мелькомбинат № 3», произошедшим 29 декабря 2018 года. По итогам расследования комиссией установлено, что организационно-техническими причинами явились:

падение мешка с ленточного транспортера вследствие скопления мешков и недостаточного ограждения;

отсутствие подтвержденных расчетами проектных решений по спецификации и компоновке оборудования с учетом технических характеристик.

Западно-Уральским управлением Ростехнадзора проведено расследование тяжелого несчастного случая, произошедшего 15 сентября 2019 года в помещении подситового растительного ящика № 3 отделения проращивания солода солодовни Филиала «Шихан» ООО «Объединенные Пивоварни Хейнекен» в г. Стерлитамак (Республика Башкортостан). Механик элеваторно-солодовенного цеха при осмотре работающего ленточного конвейера получил закрытый перелом правого предплечья со смещением.

Основными причинами травмирования явились:

неудовлетворительная организация производства работ вследствие проведения работ по обслуживанию и ремонту конвейера на движущихся частях действующего оборудования в нарушении действующих инструкций;

отсутствие ограждающих устройств; отсутствие должного контроля со стороны должностных лиц элеваторно-солодовенного цеха за выполнением подчиненными работниками требований охраны труда и промышленной безопасности;

отсутствие в головной и хвостовой части конвейера аварийных кнопок для останова конвейера и аварийных тросовых выключателей, расположенных со стороны прохода персонала;

расстояние от нижней ленты ленточного конвейера до пола в районе натяжного барабана составляет менее 150 мм;

внутренними распорядительными документами эксплуатирующей организации, устанавливающими требования безопасного проведения работ на объектах, не определен порядок организации и осуществления планово-предупредительного ремонта конвейера;

принципиально-технологическая схема производства солода, в том числе размещение ленточного конвейера в подситовом пространстве солодорастительного ящика № 3, не соответствует проекту солодовни для Комбината Пивобезалкогольных Напитков в г. Стерлитамаке, выполненного в 1997 году ОАО «Головной институт по проектированию предприятий пищевой промышленности № 2»;

неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением работниками опасного производственного объекта требований промышленной безопасности.

В Верхне-Донском управлении Ростехнадзора на опасном производственном объекте ООО «Трау Нутришен Воронеж» (Воронежская обл.) в цехе по производству премиксов, концентратов и ЗЦМ (III класс опасности) при проведении растаривания сырья (кормовой серы) с помощью установки загрузки сырья УЗ-П6 на линии производства концентратов произошло воспламенение пылевоздушной смеси (хлопок) без разрушения оборудования. При этом аппаратчик 2-го разряда получил термический ожог.

Основной технической причиной тяжелого несчастного случая явилось нарушение правил эксплуатации технического устройства — передвижной установки загрузки сырья УЗ-П6 на линии производства концентратов (перед началом работы не были подключены силовой кабель к розетке, кабель заземления и техническое устройство к воздушной магистрали при засыпке серы в наддозаторный бункер через передвижное устройство).

К организационным причинам отнесена неудовлетворительная организация производства работ на опасном производственном объекте, выразившаяся в следующем:

допуск к работе на опасном производственном объекте лица, не удовлетворяющего соответствующим квалификационным требованиям, не обученного безопасным методам работы;

отсутствие со стороны руководства предприятия контроля за ведением технологического процесса работниками;

проведение инструктажа без сопровождения показа практических навыков и приемов по безопасному обслуживанию оборудования.

В отчетном периоде 2019 года в территориальные управления Ростехнадзора были направлены информационно-разъяснительные письма, касающиеся аварийности и травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья.

В представленных территориальными управлениями Ростехнадзора сведениях за отчетный период отмечается, что порядок расследования причин инцидентов на опасных производственных объектах, их учет и анализ осуществляются в соответствии с приказом Ростехнадзора от 19 августа 2011 года № 480.

В 2019 году в целом снизилось количество зарегистрированных инцидентов. Всего их зарегистрировано 7 (в 2018 году — 12).

В качестве примера можно привести инцидент, произошедший в апреле 2019 года на территории комплекса по производству яиц и кормов ООО «Чебаркульская птица» (поднадзорно Уральскому управлению Ростехнадзора) на опасном производственном объекте «Цех по производству комбикормов», связанный с воспламенением пылевоздушной смеси (хлопок) в сырьевом наддозаторном бункере на 6-м этаже цеха по производству комбикормов. В ходе расследования было установлено, что организационно-техническими причинами явились:

проведение сварочных работ при ремонте перекидного клапана и самотека с применением электросварки;

перед проведением сварочных работ не проведена полная зачистка оборудования от залежей продукта;

недостаточный контроль со стороны ответственных лиц за выполнением ремонтных и восстановительных работ.

В 2019 году количество проверок соблюдения требований промышленной безопасности составило 873 (в 2018 году — 749), в том числе плановых проверок — 407 (в 2018 году — 260), при этом количество внеплановых проверок уменьшилось и составило 466 (в 2018 году — 484).

Во исполнение поручения Ростехнадзора от 29 июня 2015 года № ПЧ-6 «Об ограничениях контрольно-надзорных мероприятий» при проведении проверочных мероприятий в отношении предприятий, осуществляющих деятельность по хранению зерновых и масличных культур, на периоды зерновых уборочных компаний проведение контрольно-надзорных мероприятий не планировалось.

Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения, составило в 2019 году 499 (в 2018 году — 402), при этом количество выявленных правонарушений составило 6346 (в 2018 году — 4720).

Наиболее часто встречающимися случаями нарушений обязательных требований являются:

недостатки в ведении эксплуатационной, проектной, ремонтной и иной технической документации на опасных производственных объектах (отсутствие проектной документации, технологических регламентов; несоответствие технических паспортов взрывобезопасности опасных производственных объектов по форме и содержанию требованиям Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасно-

сти взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья»);

не в полном объеме проводится экспертиза промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, выработавших нормативный срок эксплуатации, или эксплуатация технических устройств, зданий и сооружений с истекшими сроками безопасной эксплуатации, установленных в указанных заключениях;

производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте не осуществляется или осуществляется с нарушениями требований Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте;

несоблюдение пылевых режимов производственных помещений (непроведение уборок пыли в соответствии с графиками, разработанными с учетом фактического пылевого режима), в том числе нарушение требований в части обеспечения герметичности конструкций оборудования и трубопроводов;

несоответствие конструкции, вида исполнения, степени защиты оболочки, способа установки, класса изоляции применяемых машин, аппаратов и приборов (ручных и переносных), кабелей, проводов и прочих элементов электроустановок номинальному напряжению сети, классу взрыво- и пожароопасных зон, характеристикам окружающей среды, а также техническим регламентам и нормативным техническим документам по устройству электроустановок;

нарушение сроков проведения аттестации, очередных проверок знаний у специалистов и рабочих, занимающихся эксплуатацией опасного производственного объекта.

Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок в виде предупреждения, увеличилось более чем в 2,5 раз и составило 201 (в 2018 году — 76), увеличилось количество административных штрафов по субъектам административной ответственности: на должностных лиц в 2019 году наложено 340 штрафов (в 2018 году — 352), на юридических лиц в 2019 году наложено 219 штрафов (в 2018 году — 135).

Административное приостановление деятельности в 2019 году применено 57 раз (в 2018 году — 54).

Увеличилась общая сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов и составила 49 621 тыс. руб. (в 2018 году — 34 721,3 тыс. руб.), сумма взысканных административных штрафов составила 26 110,9 тыс. руб. (в 2018 году — 19 064,5 тыс. руб.).

По запросу МВД России инспекторы Енисейского управления (в качестве специалистов) приняли участие в проведении двух внеплановых выездных проверках опасных производственных объектов ИП Матвиенко.

Проведена по согласованию с прокуратурой Красноярского края внеплановая проверка ООО «Колос». За допущенные нарушения требований промышленной безопасности в соответствии со статьей 9.1 части 1 КоАП Российской Федерации привлечен к административной ответственности директор предприятия. В отношении юридического лица ООО «Колос» постановлением Канского городского суда от 27 марта 2019 года применена мера административного воздействия в виде приостановления деятельности на 25 суток двух технических устройств — автомобилеразгрузчиков.

Крымтехнадзором в 2019 году проведено 6 плановых проверок и 4 внеплановых проверки.

По итогам проведения плановых проверок выявлено 36 нарушений, наложено 9 административных наказаний.

К часто встречающимся нарушениям следует отнести отсутствие или недостатки в разработке технологического регламента.

На опасных производственных объектах «Цех по производству муки» выявлена эксплуатация норий (3 шт.), не оборудованных реле контроля скорости и датчиками подпора продукта. По результатам проверок назначено наказание в виде временного запрещения эксплуатации норий на 90 суток (по части 3 статьи 9.1. КоАП Российской Федерации).

В отчетном периоде органами прокуратуры с участием специалистов Крымтехнадзора проведено 11 проверок организаций, эксплуатирующих объекты хранения и переработки растительного сырья. По результатам данных проверок наложено 8 административных наказаний.

Расчет риск-ориентированного интегрального показателя промышленной безопасности в отношении поднадзорных взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья III класса опасности в 2019 году территориальными управлениями Ростехнадзора осуществлялся в соответствии с Методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности, утвержденной приказом Ростехнадзора от 21 декабря 2016 года № 549.

По результатам проведенных расчетов поднадзорные объекты хранения и переработки растительного сырья относятся к 3-й и 4-й категориям рисков, что учитывается при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Например, Западно-Уральским, Кавказским управлениями был проведен анализ имеющейся информации по каждому объекту с 3-й категорией риска с выделением особо опасных групп факторов для дальнейшего принятия организационных решений. При анализе отчетов о производственном контроле также обращалось особое внимание представленным сведениям по опасным производственным объектам, у которых низкие значения риск-ориентированного интегрального показателя, причем принимались во внимание не только сам показатель, но и показатели отдельных групп факторов с выявлением наиболее опасного (если на объектах проблема с износом оборудования, то более детально изучался соответствующий раздел отчета о производственном контроле).

Объекты хранения и переработки растительного сырья в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» отнесены к объектам III и IV классов опасности, периодичность проведения плановых проверок которых установлена законодательно (объектов III класса опасности не чаще чем один раз в течение трех лет, в отношении объектов IV класса опасности проведение плановых проверок не предусмотрено).

В рамках решения задач профилактической направленности, по результатам анализа материалов расследования случаев аварийности и смертельного травматизма, зарегистрированных в предыдущие годы, в целях обеспечения должного уровня разъяснительной работы с поднадзорными предприятиями в 2019 году Управлением общепромышленного надзора были подготовлены и направлены информационно-разъяснительные письма:

№ 08-00-08/484 от 24 октября 2019 года в территориальные управления Ростехнадзора «Об аварийности и смертельном травматизме на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья за 9 месяцев 2019 года».

№ 08-00-08/648 от 31 декабря 2019 года в Верхне-Донское управление (по результатам рассмотрения материалов технического расследования причин аварии с групповым несчастным случаем со смертельным исходом, произошедшей 19 июля 2019 года в ОАО «Павловское ХПП», Воронежская область);

№ 00-08-05/1081 от 6 декабря 2019 года в Западно-Уральское управление (по событию, произошедшему 31 октября 2019 года в ОАО «Саринский элеватор», Оренбургская область);

№ 00-08-05/1079 от 6 декабря 2019 года в Приволжское управление (по событию, произошедшему 30 ноября 2019 года в АО «Татарстанские зерновые технологии», Республика Татарстан);

№ 08-00-08/420 от 9 декабря 2019 года в территориальные управления Ростехнадзора (по идентификации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья);

№ 08-00-08/381 от 21 августа 2019 года в Севтехнадзор и Крымтехнадзор (по идентификации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья);

№ 08-00-08/543 от 21 ноября 2019 года в территориальные управления Ростехнадзора «О проведении семинара (вебинара)».

В рамках задач профилактики нарушений требований промышленной безопасности территориальными управлениями Ростехнадзора при проведении проверок принимались меры по исключению в поднадзорных организациях формализма при организации и осуществлении производственного контроля, включая мероприятия по выявлению причин нарушений требований промышленной безопасности и условий, их порождающих, в виде разъяснительной работы и в необходимых случаях административной практики.

Многими территориальными управлениями профилактическая и разъяснительная работа с поднадзорными организациями проводится посредством направления информационных писем, размещением информации в печатных изданиях и на официальном сайте территориальных управлений, а также на совещаниях и семинарах.

Так, Верхне-Донским управлением в целях предотвращения аварийных ситуаций на поднадзорных объектах, эксплуатация которых сопряжена с повышенными рисками взрывопожаробезопасности, были направлены информационные письма от 12 ноября 2019 года № Л1-22-6358 и от 20 ноября 2019 года № Л1-22-6705; при проведении проверок обеспечивалось качество контроля за устранением нарушений, явившихся предпосылками зарегистрированных случаев смертельного аварийности и травматизма, проверялась полнота и своевременность выполнения поднадзорными организациями выданных предписаний. По результатам обследований проводились совещания с руководством предприятий.

Вместе с тем при проведении проверок обеспечивался надлежащий уровень разъяснительной работы в поднадзорных организациях, касающейся нарушений обязательных требований безопасности и осуществления профилактических мероприятий.

Обеспечивалось взаимодействие с органами власти субъектов (районов субъектов) Российской Федерации по вопросам организации и выполнения на объектах

мероприятий, направленных на обновление основных производственных фондов и снижение рисков аварийности и смертельного травматизма персонала.

Дальневосточным управлением при проведении плановых проверок поднадзорных объектов в Хабаровском крае, Приморском крае, Камчатском крае, Амурской области и Еврейской автономной области проверялись сведения об организации и осуществлении производственного контроля, в том числе результаты контрольно-профилактических проверок эксплуатируемых опасных производственных объектов комиссией предприятия, выполнение мероприятий по локализации аварий и инцидентов и ликвидации их последствий, выполнение мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, документы по подготовке и проведению учебных тревог.

В поднадзорные организации было направлено информационное письмо № 04-20/11024 от 14 ноября 2019 года с предложением принятия мер с целью недопущения производственного травматизма со смертельным исходом на предприятиях. Ответными письмами предприятия уведомили о проведенной работе.

20 июня 2019 года состоялась рабочая встреча в г. Благовещенске с представителями Министерства сельского хозяйства Амурской области и представителями предприятий, осуществляющих хранение или переработку растительного сырья, зерна, продуктов его переработки и комбикормового сырья, на тему «Результаты надзорной деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора на объектах хранения и переработки растительного сырья в 2018 — 2019 годах. Анализ аварий и травматизма на объектах хранения и переработки растительного сырья. Особенности организации безопасной эксплуатации таких объектов».

Енисейским управлением в профилактических целях направлено в адреса 47 поднадзорных организаций, расположенных в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва, информационное письмо № 3.7-46892/68 от 29 октября 2019 года с предложением о проведении следующих мероприятий:

- проработать изложенную в письме информацию с работниками предприятия;
- активизировать работу производственного контроля и провести проверки наличия у руководителей и специалистов аттестации по вопросам промышленной безопасности (области аттестации А1, Б11.1, Б11.3);

- контролировать знания действий персонала в предаварийных и аварийных ситуациях в квалификационной (экзаменационной) комиссии организации с оформлением протоколов (и далее регулярно проводить при допуске к самостоятельной работе, при периодической проверке знаний, а также во время проведения учебных тревог);

- проверить наличие проектной документации на опасном производственном объекте, в случае утраты обеспечить ее восстановление;

- проверить наличие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных объектов (для объектов III класса опасности), а также наличие на опасном производственном объекте утвержденных технических паспортов взрывобезопасности, технологических регламентов и схем, инструкций, внутренних распорядительных документов по безопасному проведению работ.

Забайкальским управлением в рамках проведения профилактических мероприятий 22 ноября 2019 года проведен семинар на тему «Соблюдение требований законодательства в области промышленной безопасности, федеральных норм и правил, руководств по безопасности предприятиями, эксплуатирующими взрывопожароопасные объекты переработки растительного сырья». В ходе семинара были обсу-

ждены требования к разработке технических паспортов взрывобезопасности, требования к ведению газоопасных, огневых и ремонтных работ.

На совещаниях, проведенных Западно-Уральским управлением с поднадзорными предприятиями по итогам проведенных проверок, поднимались вопросы недопущения и выявления причин нарушений требований промышленной безопасности и условий, их порождающих, а также вопросы по исключению в поднадзорных организациях формализма при организации и осуществления производственного контроля, учитывая важность целей и задач производственного контроля.

19 июня 2019 года в г. Уфе состоялось публичное обсуждение правоприменительной практики Западно-Уральского управления Ростехнадзора при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности по Республике Башкортостан.

В заседании приняли участие сотрудники надзорных и контрольных органов Республики Башкортостан, представители подконтрольных предприятий по хранению и переработке растительного сырья, а также работники Западно-Уральского управления Ростехнадзора.

По результатам проведения плановых и внеплановых проверок проводились совещания с руководителями и специалистами организаций ОАО «Оренбургский комбикормовый завод», ООО «МЕЛЬ-ФОНД», ООО «Сорочинский элеватор», ООО «ЭлеваторНовоорск», АО «Дубиновское ХПП», ООО «Элеватор Сакмарский», в которых поднимались вопросы недопущения и выявления причин нарушений требований промышленной безопасности и условий, их порождающих.

В рамках реализации приоритетного проекта «Реформа контрольной и надзорной деятельности» 5 декабря 2019 года Западно-Уральское управление провело в г. Оренбурге публичное мероприятие по обсуждению результатов правоприменительной практики Западно-Уральского управления за I и II полугодия 2019 года.

В мероприятиях принимали участие представители подконтрольных предприятий.

Нижне-Волжским управлением в мае 2019 года проведено совместное совещание с Администрацией Волгоградской области и поднадзорными организациями по вопросам предотвращения аварийности, травматизма и несчастных случаев на производстве.

Также в г. Волгограде проведены публичные обсуждения результатов правоприменительной практики на тему «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Нижне-Волжском управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области промышленной безопасности, в области электроэнергетики, гидротехнических сооружений и строительного комплекса за I, II, III, IV кварталы 2019 года».

Северо-Кавказским управлением в соответствии с планом-графиком профилактических мероприятий в отчетном периоде 2019 года в качестве профилактических мероприятий в отношении подконтрольных субъектов проведены следующие мероприятия:

публичное обсуждение на тему «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Северо-Кавказском управлении Ростехнадзора на территории Краснодарского края, Ростовской области и Республики Адыгея за 2019 год»;

на официальном сайте Северо-Кавказского управления Ростехнадзора размещен перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;

проведены работы с подконтрольными субъектами по вопросам соблюдения обязательных требований в форме ответов на обращения;

составлен и направлен в центральный аппарат Ростехнадзора перечень типовых нарушений требований с их дифференциацией по степени риска причинения вреда вследствие нарушений обязательных требований и определением причин по объектам химического и оборонно-промышленного комплекса;

на официальном сайте Северо-Кавказского управления Ростехнадзора размещена информация о фактах нарушений обязательных требований, допущенных подконтрольными субъектами.

Приволжским управлением в 2019 году проведен семинар на тему «Обеспечение промышленной и энергетической безопасности на взрывопожароопасных производственных объектах, объектах хранения и переработки растительного сырья».

В Кавказском управлении Ростехнадзора 21 мая 2019 года в г. Пятигорске проведено публичное мероприятие на тему «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Кавказском управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за I квартал 2019 года», на котором с докладом по направлению эксплуатация объектов хранения и переработки растительного сырья выступил заместитель начальника отдела общепромышленного и горного надзора по Ставропольскому краю. В мероприятии приняли участие представители подконтрольных организаций: ООО Комбинат хлебопродуктов «Незлобненский», ОАО «Зерно», ОАО «Новопавловский элеватор», ОАО «Хлебокомбинат «Георгиевский», ОАО «Пятигорский хлебокомбинат» и др.

Крымтехнадзором проведены публичные обсуждения результатов (практики) осуществления государственного контроля (надзора) за 2018 год, а также за 9 месяцев 2019 года с приглашением представителей подконтрольных субъектов. На публичных обсуждениях результатов (практики) осуществления государственного контроля рассмотрены результаты анализа применения мер административного реагирования по выявленным нарушениям в сфере государственного контроля (надзора), в том числе на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья. Доклад по правоприменительной практике по результатам осуществления государственного контроля (надзора) в области промышленной безопасности опасных производственных объектов общепромышленного комплекса ежеквартально разрабатывается и размещается на официальном сайте.

Также Крымтехнадзором в рамках выполнения «Программы профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований, соблюдение которых оценивается Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) в области промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также в сфере электроэнергетики и теплоснабжения на 2018–2019 годы», утвержденной приказом Крымтехнадзора от 11 апреля 2018 года № 111-п, на основании письма Ростехнадзора «Об аварийности и смертельном травматизме на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья за 9 месяцев 2019 года» от 24 октября 2019 года № 08-00-08/484, предприятиям, эксплуатирующим взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья отправлены информационные письма.

В 2019 году территориальными управлениями Ростехнадзора 204 раза (в отношении 245 опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья) применены меры профилактического воздействия в виде предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Наибольшее количество предостережений было выдано Кавказским управлением (64), Верхне-Донским управлением (32), Нижне-Волжским управлением (36) и Сибирским управлением (11).

Территориальными управлениями в отчетном периоде осуществлялось взаимодействие с правоохранительными органами, прокуратурой.

26 декабря 2019 года Управлением общепромышленного надзора при участии Организационно-аналитического управления и Правового управления Ростехнадзора проведен вебинар с территориальными управлениями Ростехнадзора, Крымтехнадзором и Севтехнадзором на тему «Вопросы профилактики аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья».

В ходе вебинара были рассмотрены вопросы контрольно-надзорной деятельности, профилактики аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья; вопросы отчетности в области производственного контроля и путей повышения его эффективности; вопросы новаций в законотворческой и нормативной деятельности в условиях реализации механизма «регуляторной гильотины» и проект федерального закона «О промышленной безопасности», а также вопросы повышения уровня организации и реализации профилактических мероприятий в территориальных управлениях Ростехнадзора.

По результатам вебинара составлен протокол, в котором обращено внимание территориальных управлений Ростехнадзора на необходимость:

в соответствии с приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2019 года № 447 «Порядок организации работ по профилактике нарушений обязательных требований» при разработке программ профилактики нарушений на поднадзорных объектах учета мероприятий по вопросам предупреждения случаев смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, определенных на совещании в г. Воронеже (протокол от 15 декабря 2017 года № 00-06-09/2765/1);

особого внимания при проведении проверок поднадзорных объектов анализу функционирования технических служб (в том числе в части планово-предупредительного ремонта) и служб производственного контроля поднадзорных предприятий в части своевременного выявления и расследования (с информированием) инцидентов, произошедших на поднадзорных объектах, а также за соблюдением ограничений и запретов при подготовке и проведении работ в силосах (бункерах) и других работ повышенной опасности;

повышения уровня профилактической и разъяснительной работы на поднадзорных территориях (организации, граждане, профессиональные и общественные объединения) в целях формирования и пропаганды политики и культуры безопасности и позиций неприятия нарушений обязательных требований.

Законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности поднадзорными организациями в основном соблюдаются. Разработаны положения о производственном контроле. Сведения об осуществлении производственного контроля предоставляются своевременно, за исключением организаций, прекративших деятельность или находящихся в стадии ликвидации и (или) консервации.

Производственный контроль организован и осуществляется на должном уровне в организациях: ООО «Бугровские мельницы», ЗАО «Юроп Фудс ГБ», ООО «Объединенные Пивоварни Хейнекен» Филиал «Волга», в организациях Республики Мордовия ОАО «Ковылкинский комбикормовый завод», ОАО «Саранский элеватор», ОАО «Хлебная база», ОАО «Агрофирма «Октябрьская», ООО «КомбиС», ОАО «Эфирное», Троицкое АО «Концорма», ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод», АО «Элеватор», ООО «Лабазь», ЗАО «Завод премиксов №1», АО «Куриное царство», АО «ЛИМАК» и т.д.

За непредоставление сведений о производственном контроле назначались соответствующие административные наказания (в отношении ООО «Партизанский пивзавод», ООО «ОНИКС», ООО «Нижеингашское ХПП», «Шарыповское хлебоприемное предприятие», ИП Черняховская Н.О., ООО «Промтехпродукт» и т.д.).

Основными нарушениями требований промышленной безопасности в сведениях об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности являлось отсутствие информации о наименовании технических устройств (тип, вид, марка), проценте износа и дате проведения экспертизы промышленной безопасности, а также об экспертизах промышленной безопасности технических устройств (оборудования), находящегося в эксплуатации в составе опасного производственного объекта.

В ходе надзорных мероприятий выявляются недостатки в организации и осуществлении производственного контроля, которые отражаются в актах проверок и предписаниях.

Большинство территориальных управлений Ростехнадзора отмечают, что в поднадзорных организациях с малой численностью персонала и эксплуатирующих объекты только IV класса опасности, производственный контроль малоэффективен или вообще не организован.

В поднадзорных организациях по причине малой численности штатных работников службы производственного контроля в организациях, поднадзорных Дальневосточному управлению, Волжско-Окскому управлению, Верхне-Донскому управлению, не организованы. Приказами руководителей назначены ответственные лица за организацию и осуществление производственного контроля (главные инженеры, технические руководители, директора или специалисты предприятий), а к проведению контрольных проверок опасных производственных объектов привлекаются главные специалисты организаций (энергетики, механики, инженеры), специалисты по охране труда (промышленной безопасности).

В случаях выявления нарушений в организации и осуществлении на поднадзорных объектах производственного контроля территориальными управлениями Ростехнадзора принимаются соответствующие меры административного воздействия.

Поднадзорными организациями заключаются договоры страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов, обеспечивается в установленном порядке проведение экспертизы промышленной безопасности.

Анализ внесенных в реестр положительных заключений экспертизы промышленной безопасности показал, что поднадзорными организациями в основном проводятся экспертизы промышленной безопасности технических устройств по причинам неприведения в технической документации (паспортах на оборудование) данных о сроке службы технических устройств, при этом фактический срок их службы превышает двадцать лет, в том числе в случаях истечения срока эксплуатации технических устройств, здания или сооружения.

Контроль за обеспечением проведения экспертиз промышленной безопасности в организациях осуществляется при проведении плановых проверок, при внеплановых проверках соискателей лицензии и лицензиатов при получении и переоформлении ими лицензий, а также при анализе поступающей информации в сведениях об организации и осуществлении производственного контроля, но при этом выявляются случаи эксплуатации технических устройств без продления срока безопасной эксплуатации или их замены.

В целом поднадзорные организации, эксплуатирующие взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья III класса опасности, соблюдают лицензионные требования и условия Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 492, и имеют лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Вместе с тем в 2019 году территориальными управлениями Ростехнадзора сократилось количество лицензий, предоставленных на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II и III классов опасности. В 2019 году предоставлено 60 лицензий (в 2018 году — 73), при этом было отказано 22 поднадзорным организациям в лицензировании (в 2018 году — 32).

Наибольшее количество лицензий по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов было предоставлено в Кавказском (11), Северо-Кавказском (10), Сибирском (9), Верхне-Донском (6), Приокском (4) и Средне-Поволжском (4) управлениях Ростехнадзора.

Наибольшее количество заявлений от организаций о переоформлении лицензий связано с реорганизацией юридического лица, изменением его наименования или места его нахождения.

Инспекторами территориальных управлений в 2019 году проведено 145 внеплановых проверок (в 2018 году — 225) в отношении соискателей лицензии или лицензиата, а также выявлено 26 (в 2018 году — 49) случаев нарушений обязательных лицензионных требований по результатам проверок в рамках лицензионного контроля.

Территориальными управлениями Ростехнадзора осуществляется практика направления разъяснений организациям о необходимости переоформления лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Северо-Кавказским управлением в правоохранительные органы, ФСБ и органы прокуратуры Краснодарского края направлялись сведения об организациях, зарегистрировавших опасные производственные объекты, но длительное время не получающих лицензии и не реагирующих на направленные в их адрес разъяснитель-

ных писем (ООО «ЮК», ООО АПК «Ахтарикомбикорм», ООО «АГРО-ПРОДУКТ», ООО «Ольгинский элеватор»).

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований инспекторами территориальных управлений в отчетном периоде в поднадзорные организации направлялись предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности без лицензии (Западно-Уральским управлением Ростехнадзора в ООО «АГРО АЛЪЯНС ОМФ»).

На всех поднадзорных предприятиях в Хабаровском, Краснодарском краях, Амурской области, ЕАО, Приморском крае, Свердловской, Самарской, Нижегородской, Пензенской, Ульяновской, Ростовской, Орловской, Тульской, Калужской, Архангельской, Псковской, Рязанской, Брянской, Волгоградской, Астраханской и Челябинской областях, республиках Мордовия и Калмыкия разработаны паспорта взрывобезопасности.

На многих поднадзорных предприятиях осуществлена работа по приведению к нормам легкосбрасываемых конструкций.

На основании предоставленных поднадзорными Сибирскому управлению организациями отчетов было установлено, что в связи с отсутствием финансирования не проводились работы по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности на ОАО «Бийский КХП», ОАО «Заринский элеватор», Ключевской филиал ОАО «Новосибирский мелькомбинат», ОАО «Шелаболихинское ХПП», ООО «Научно-производственное предприятие «Завод по переработке сои «БИНАКА», ООО «Кемеровская птицефабрика», ООО «Сибирская аграрная компания», ОАО «Называевский элеватор», ООО «ПК Союз».

Мероприятия по доведению опасных производственных объектов, указанные в техническом паспорте взрывобезопасности ПАО «Ачинская хлебная база № 17», поднадзорного Енисейскому управлению, не выполнены мероприятия в части: разработки мероприятий по установке защиты норийных труб, проходящих внутри надсепараторных и триерных бункеров; доведения площади ЛСК в силкорпусе № 3 (надсилосный и подсилосный этажи), в нижней галерее приемного устройства с ж/д транспорта ввиду технической невозможности увеличения площади ЛСК.

Анализ наличия технических паспортов взрывобезопасности, проведенный Крымтехнадзором, подтвердил их наличие во всех проверенных организациях, на одном предприятии не внесены соответствующие изменения после технического перевооружения, а также к техническому паспорту взрывобезопасности не прилагается план мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований.

Проблемы, связанные с обеспечением безопасности поднадзорных объектов, остались без изменений.

Основными проблемами для многих объектов, поднадзорных Верхне-Донскому (Воронежская и Липецкая области), Енисейскому, Средне-Поволжскому, Западно-Уральскому, Кавказскому (Ставропольский край) и Северо-Западному (Новгородская и Вологодская области) управлениям, являются износ основных фондов, эксплуатация зданий и сооружений, отработавших нормативный срок безопасной эксплуатации.

Ряд предприятий, эксплуатировавших объекты, находятся в стадии банкротства. Аналогичная ситуация сложилась и в некоторых организациях, расположенных

на территории, поднадзорной Сибирскому управлению. Проблемы с обеспечением безопасности поднадзорных объектов организаций-банкротов, находящихся в стадии ликвидации и не осуществляющих производственную деятельность, связаны с тем, что назначенные арбитражными судами конкурсные управляющие организаций, признанных банкротами, не владеют знаниями в области промышленной безопасности, халатно относятся к процедуре исключения опасных производственных объектов из государственного реестра опасных производственных объектов, к обязанности по предоставлению в установленном порядке ежегодных сведений о производственном контроле, предотвращению проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц, не отвечают на информационные письма и запросы должностных лиц территориальных управлений. Привлечение организаций-банкротов к административной ответственности в виде штрафа приводит к задолженностям по администрируемым платежам и создает значительные трудности взыскания.

В ряде организаций отрасли, поднадзорных Северо-Западному (Новгородская область), Сибирскому, Кавказскому (Ставропольский край), Средне-Поволжскому (Саратовская область), Западно-Уральскому (Оренбургская область) управлениям, отмечаются сокращение работников, постоянные изменения структуры предприятий, обслуживающих объекты, частая смена собственников организаций и (или) невыделение средств для устранения нарушений, выявленных предыдущими проверками, а также для проведения необходимых диагностик, экспертиз.

Проблемы по снижению качества проводимых ремонтов из-за ухудшения материально-технического снабжения, а также низкой квалификации персонала отдельных подрядных организаций, проводящих ремонтные работы, отмечаются Верхне-Донским (Воронежская и Липецкая области) и Северо-Западным (Новгородская область) управлениями.

К проблемам, связанным с обеспечением требований промышленной безопасности на объектах, поднадзорных Западно-Уральскому и Северо-Западному (Новгородская область) управлениям (соответственно), также относятся отсутствие или утрата проектной документации (документов) или низкое качество проектных и технических решений, принимаемых в процессе разработки проектной документации (документации).

В соответствии с разработанными планами мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах (для объектов III класса опасности) и мероприятиями по ликвидации аварий и защиты персонала (для объектов IV класса опасности) проводятся учебные тревоги (ООО «Камышинская зерновая компания», АО «Алексиковский элеватор», ОАО «Дубовское ХПП»). Отчеты о проведенных занятиях представляются в объеме сведений об осуществлении производственного контроля.

Организациями заключаются договоры либо с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, либо с организациями МЧС России, имеющими свидетельства на право проведения аварийно-спасательных работ, выданные межведомственной комиссией по аттестации аварийно-спасательных формирований.

Вместе с тем основная проблема на объектах, поднадзорных Нижне-Волжскому управлению, — недостаточная оснащенность соответствующих подразделений современными средствами защиты и спасения персонала.

Северо-Западным управлением отмечается, что в Архангельской области деревообрабатывающие предприятия имеют в основном общеобъектовые инструкции

по пожарной безопасности, а при эксплуатации цехов древесных гранул в импортных проектах отсутствуют требования по оснащению транспортного и емкостного оборудования средствами взрывозащиты.

Из анализа сведений за 2019 год, проведенного инспекторами Средне-Поволжского (Пензенская область) и Северо-Западного управлений (Калининградская область), по готовности к локализации и ликвидации последствий аварий (в составе сведений об организации и осуществлении производственного контроля) можно сделать вывод, что не на всех предприятиях проводятся учебно-тренировочные занятия по действиям персонала в случае аварий и инцидентов, а также учебные тревоги по действиям персонала в случае аварий.

План мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий не разработан только на одном предприятии, поднадзорном Крымтехнадзору.

На ряде поднадзорных организаций, подконтрольных Дальневосточному, Енисейскому (Иркутская область), Западно-Уральскому, Волжско-Окскому, Кавказскому, Северо-Кавказскому, Нижне-Волжскому, Северо-Западному и Верхне-Донскому управлениям, проектная документация (особенно в организациях, эксплуатирующихся более 25 лет) имеется в разрозненном состоянии либо утеряна или уничтожена при смене собственников объекта, за исключением проектной документации на опасные производственные объекты, введенные в эксплуатацию с 1991 года и позже.

Отмечается тенденция по активизации инвестиционной политики по строительству новых объектов отрасли на территории Пензенской области, а именно продолжается начатое в 2017 году расширение элеватора в ООО «ПензаМолИнвест» (строительство 6 емкостей по 7,5 тыс. т), продолжается строительство силосов элеватора на 110 тыс. тонн в Бековском районе, начатое в 2017 году.

С учетом современных технологий и проектных решений завершено строительство цеха по производству кормовых смесей ООО «Евсинский КХП», складов силосного типа (в металлическом исполнении) АО «Гилевский элеватор» (с. Кытманово, объемом 10,5 тыс. т), ЗАО «Язевское ХПП» (объемом 10,5 тыс. т), элеватора (объемом 50 тыс. т) и цеха по производству муки (600 т в сутки) ООО «КДВ Яшкинская мельница», ведется строительство элеватора (объемом 17 тыс. т) и цеха по производству крупы (100 т в сутки) ООО «ПК «Геркулес», ведется строительство элеватора (объемом 50 тыс. т) ООО «АСК Союз», элеватора ООО «ПК «Союз». Продолжается внедрение современных технологий и оборудования с многоуровневым контролем за безопасной их эксплуатацией, с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на предприятиях: ООО «МК Роса», АО «Алтайская крупа», ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова, ОАО «Омская макаронная фабрика», ООО «Боровково», ЗАО «Табунский элеватор», АО «Коротоякский элеватор» и др.

На АО «Мукомольный завод «МуЗа» (г. Щучье) ведется комплекс работ по модернизации мельницы 1907 года и 2-й очереди элеватора (склад силосного типа, ст. Каясан). Предприятием проведена полная реконструкция здания мельницы, демонтировано все старое оборудование, идет монтаж и наладка современного мельничного оборудования.

Сельскохозяйственный потребительской перерабатывающий кооператив (СППК) «Возрождение» проводит пусконаладочные работы оборудования завода по переработке семян масличных культур (III класс опасности, с. Верхнее, Куртамышский район).

ООО «Племенной завод «Махалов» и ООО «Далматовский комбикормовый завод» разработали проект на консервацию опасного производственного объекта III класса опасности — цех по производству комбикормов (г. Катайск, г. Далматово).

За отчетный период на объектах хранения и переработки растительного сырья разработана документация на техническое перевооружение опасных производственных объектов: «Отдельно стоящий сушильный участок растительного сырья» СХПК «Битимский», «Механизированный склад бестарного напольного хранения зерна в с. Елань ООО «Агрофирма «Восточная», «Отдельно стоящий сушильный участок растительного сырья (зерна)» ООО «Уралагропром», «Цех по производству комбикормов» ОАО «БКЗ». Разработана документация на консервацию опасных производственных объектов: «Отдельно стоящий сушильный участок растительного сырья» ООО «Бородулинское». Разработана документация на ликвидацию ОПО: «Механизированный склад бестарного напольного хранения зерна в с. Баженово» ООО «Агрофирма «Восточная», «Участок растаривания и просеивания муки» ООО «ОптиЛайн», «Участок бестарного хранения муки хлебозавода № 6» ЕМУП «МЭС» и проведены экспертизы промышленной безопасности данной документации.

Активизировалась работа по техническому перевооружению цеха фасовочного отделения сахарного производства СП АО «АПО «Аврора» «Боринский сахарный завод», элеватора ООО «КХ «ГРЯЗИНСКИЙ», элеватора № 2 филиала МПБК «Очаково» в с. Тербуны Липецкой области, элеватор ООО «Грязинское ХПП», а также элеватора хранения продовольственной пшеницы СП АО «АПО «Аврора» «Задонский элеватор» с установкой современного оборудования и средств автоматического контроля за безопасной эксплуатацией технических устройств.

В Вологодской области АО «Племзавод «ЗАРЯ» провело работу по проекту на строительство объекта «Комплекс по приему, очистке и сушке зерна с участком хранения», расположенного по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, сельское поселение Перцевское, деревня Слобода. В настоящее время на объекте «Комплекс по приему, очистке и сушке зерна с участком хранения» осуществляются пусконаладочные работы.

В Санкт-Петербурге в отчетном периоде введен в эксплуатацию и зарегистрирован в государственном реестре опасных производственных объектов объект IV класса опасности (ООО «РУСХЛЕБ Исследования»); проводилось техническое перевооружение на опасных производственных объектах следующих предприятий: ЗАО «Солодовенный завод Суффле», АО «ПМК», ООО «Фациер», ООО «Петро», ООО «ОПХ», ОАО «ЛКХП Кирова».

В Ленинградской области проводится реконструкция и техперевооружение на опасных производственных объектах ООО «ИКЕА ИНДАСТРИ ТИХВИН», ООО «ЯКОБС ДАУ ЭГБЕРТС РУС».

В Новгородской области в отчетный период введен в эксплуатацию опасный производственный объект на ООО «НовСвин» и выведен на консервацию один опасный производственный объект на ОАО «Подберезский КХП».

Техническое перевооружение объектов проводится согласно разработанной и прошедшей экспертизу промышленной безопасности документации, зарегистрированной в установленном порядке.

В 2019 году в эксплуатации остаются 49 элеваторов IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), поднадзорные Центральному управлению (1), Верхне-Донскому управлению (14), Приокскому управлению (5), Запад-

но-Уральскому управлению (6), Приволжскому управлению (1), Средне-Поволжскому управлению (18), Волжско-Окскому управлению (4).

В целях определения состояния конструкций и оборудования элеваторов, а также возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации проводятся требуемые экспертизы, обработка деревянных конструкций огнестойкой смесью с последующей проверкой качества пропитки, разрабатываются мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации.

По информации Верхне-Донского управления на территории Белгородской области эксплуатируется деревянный элеватор марки ДЛ-75, введен в эксплуатацию в 1936 году, эксплуатируемый ОАО «Уразовский элеватор» (входит в состав ЗАО «Юг Руси», г. Ростов-на-Дону). Объект укомплектован первичными и основными средствами пожаротушения по установленным нормам, автоматической пожарной сигнализацией, ежегодно проводится пропитка деревянных конструкций огнестойкой смесью с последующей проверкой качества пропитки. На объекте в соответствии с планом ликвидации аварий и графиком учебных тренировок проводится обучение персонала.

На территории Липецкой области на элеваторе IV степени огнестойкости, эксплуатируемом ООО «Колос-Агро», экспертиза промышленной безопасности была проведена в 2015 году, по результатам которой возможна дальнейшая безопасная эксплуатация здания деревянного элеватора до июня 2020 года. На элеваторе, эксплуатируемом ООО «Грязинское ХПП», экспертиза промышленной безопасности здания и сооружений была проведена в 2019 году, по результатам экспертизы определена возможность дальнейшей безопасной эксплуатации элеватора до 2022 года.

По информации Западно-Уральского управления на элеваторе типа ДЛ 2-33, эксплуатируемом ОАО «Дубиновское хлебоприемное предприятие», экспертиза промышленной безопасности строительных конструкций здания элеватора проведена в августе 2015 года, продлена эксплуатация до 2020 года; на элеваторе «Госбанк» ООО «Сорочинский элеватор» экспертиза промышленной безопасности здания элеватора проведена в 2016 году, продлена эксплуатация до сентября 2021 года.

По информации Средне-Поволжского управления на территории Самарской и Ульяновской областей эксплуатировались 3 элеватора IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций).

Проведены экспертизы промышленной безопасности фундаментов, зданий, сооружений, технических устройств данных элеваторов, состояние взрывопожарной безопасности и противопожарной защищенности оценивается как удовлетворительное. Элеваторы оснащены автоматическими установками пожаротушения (АУПТ).

На территории Пензенской области под надзором находятся 5 элеваторов из деревянных строительных конструкций. По данным элеваторам получено положительное заключение экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений, срок проведения следующих экспертиз промышленной безопасности: ООО «Вертуновское» — 2024 год, ООО Маслозавод «Пензенский» — 2020 год, ЗАО «Сердобск-Хлеб», ООО «ПензаМолИнвест» — 2021 год, ЗАО «Башмаковский мукомольный завод» — 2022 год. Планы мероприятий по приведению данных объектов в соответствие нормативным требованиям промышленной безопасности выполняются.

В связи с длительными сроками эксплуатации элеваторов IV степени огнестойкости вопросам соблюдения требований безопасности, предъявляемых к таким элеваторам, и выполнения планов мероприятий по доведению данных объектов до нормативных требований промышленной безопасности со стороны органов Ростехнадзора уделяется особое внимание.

При этом учитывается, что систематическое воздействие природно-климатических факторов оказывает влияние на эксплуатационную устойчивость деревянных элеваторов, в связи с чем приемлемое для эксплуатации состояние строительных конструкций таких элеваторов обеспечивается в том числе регулярным выполнением необходимых мероприятий (защита от атмосферных осадков, обработка огнебиозащитным составом, замена в случае необходимости конструкций со значительным износом и т.д.).

В этой связи решения о возможности дальнейшей безопасной эксплуатации элеваторов IV степени огнестойкости основываются на материалах, свидетельствующих о состоянии промышленной безопасности таких объектов, в том числе с учетом оценки технического состояния их строительных конструкций, степени повреждения (категории технического состояния) и возможности их дальнейшей эксплуатации по прямому или измененному (при техническом перевооружении) функциональному назначению.

2.2.18. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

В 2019 году деятельность в области взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ) осуществляли 927 организаций.

Всего поднадзорными организациями эксплуатируется 735 опасных производственных объектов, связанных с обращением ВМ: склады, погрузочно-разгрузочные площадки, полигоны, стационарные пункты изготовления взрывчатых веществ (ВВ), из них объектов I класса опасности — 43, II класса опасности — 178, III класса опасности — 514.

Кроме этого надзор в области обращения ВМ промышленного назначения осуществляется также на объектах, входящих в состав других опасных производственных объектов: 99 подземных складов, 212 полигонов и испытательных площадок, 147 погрузо-разгрузочных площадок, 13 стационарных пунктов изготовления ВВ.

Всего в данной отрасли промышленности занято почти 25 тыс. человек, при этом около 10 тыс. человек являются непосредственными исполнителями взрывных работ.

Количество ВВ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, составило 2,034 млн т (в 2018 году — 1,9 млн т). Из общего объема израсходованных ВВ (2,034 млн т) 1,85 млн т (90 %) изготовлено на местах применения из невзрывчатых компонентов. Из них 60 % (1,12 млн т) составили наиболее безопасные эмульсионные ВВ. Необходимо отметить, что 45 % всего объема израсходованных ВВ приходится на предприятия, поднадзорные Сибирскому управлению Ростехнадзора (0,8 млн т).

Динамика объемов производства и потребления ВВ 2008–2019 годах представлена на рис. 24.

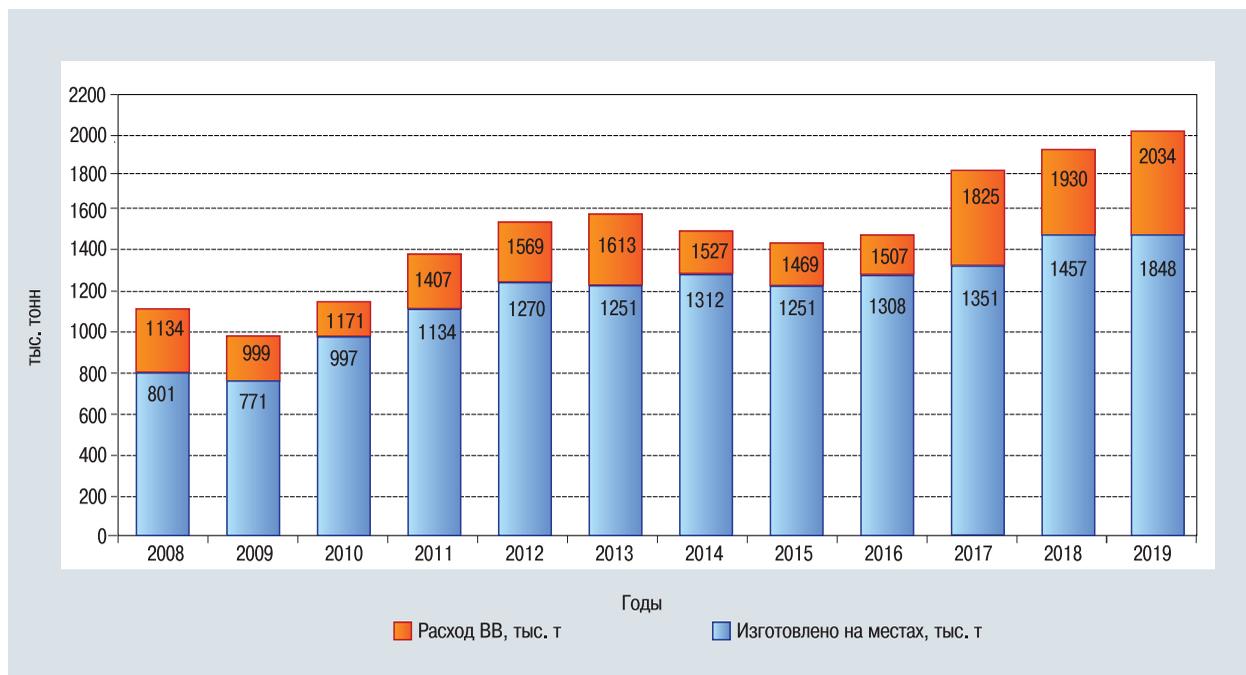


Рис. 24. Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в 2008–2019 годах

Динамика количества утрат и хищений по годам представлена на рис. 25.

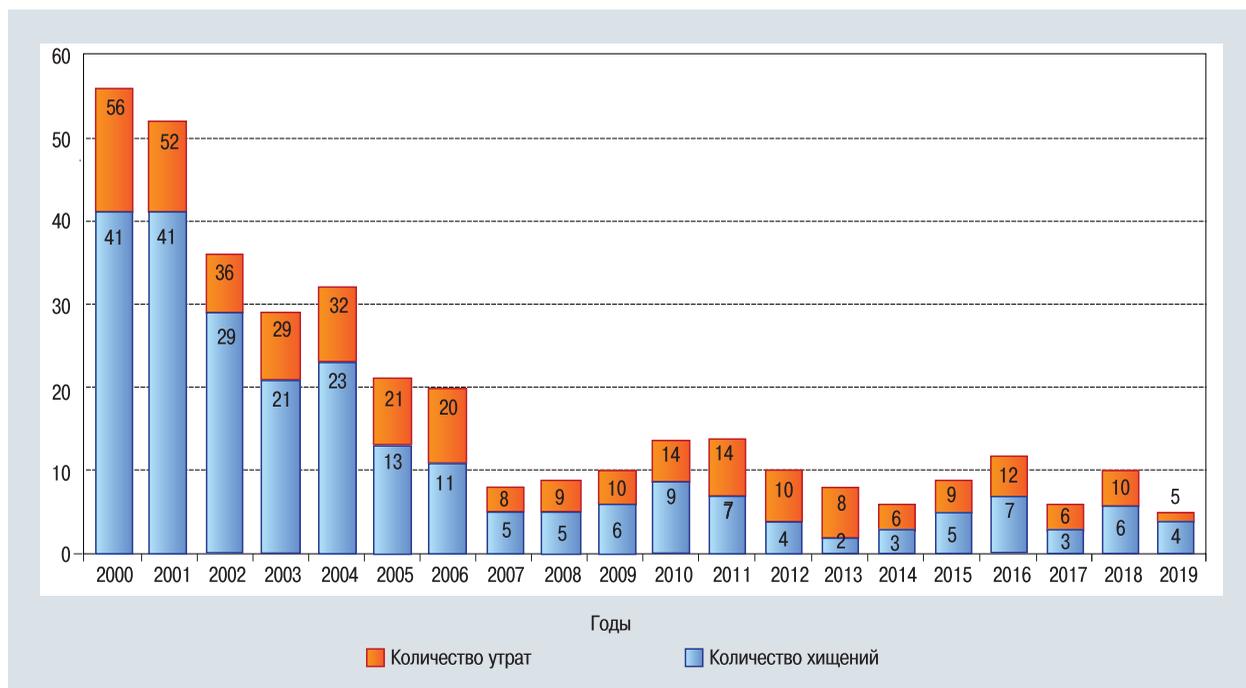


Рис. 25. Динамика количества утрат и хищений взрывчатых материалов за 2000–2019 годы

В 2019 году отмечается снижение количества утрат ВМ на предприятиях, поднадзорных Ростехнадзору.

Допущено 5 утрат ВМ, в 2018 году выявлено 10 утрат ВМ, в том числе 6 хищений.

Утраты произошли на предприятиях, поднадзорных Северо-Западному управлению (ООО «Онега Неруд», Архангельская область), Западно-Уральскому управлению (ООО «ПИТЦ «Геофизика», Пермский край), Енисейскому управлению (ПАО «ГМК «Норильский никель», предприятие Единое складское хозяйство), Дальневосточному управлению (АО «Камголд»).

Всего было утрачено 1211,26 кг ВВ.

По результатам расследований утрат выявлены грубые нарушения установленного порядка учета ВМ промышленного назначения: неиспользованные ВМ по окончании взрывных работ не сдаются на склад ВМ. При этом в установленной форме учета делается пометка о полном расходе выданных ВВ, что свидетельствует о формальном подтверждении руководителями взрывных работ расхода ВМ, а также о неудовлетворительном качестве документации на взрывные работы.

3 января 2019 года произошло возгорание лаборатории перфораторной станции в ООО «ПИТЦ «Геофизика» по пути следования от склада ВМ на место ведения взрывных работ. При ликвидации возгорания были обнаружены неучтенные ВМ в количестве 270 шт. (кумулятивные заряды «Скорпион», ЗПК и ЗПКТ), которые числились израсходованными.

23 мая 2019 года в ООО «Онега Неруд» при зарядке скважин на карьере месторождения «Покровское» были утрачены ВМ промышленного назначения (детонаторы промежуточные ДПУ ПТ 600 — 2 шт.) общей массой 1,3 кг. ВМ, выданные взрывнику для зарядания блока, по окончании смены были оставлены им на месте ведения работ без охраны, кроме того, из 130 промежуточных детонаторов только 126 были получены на складе ВМ, еще 4 промежуточных детонатора с 21 мая 2019 года находились в кабинете начальника горного цеха и были вновь выданы в работу взрывнику.

18 октября 2019 года органами МВД были обнаружены и изъяты незаконно хранимые гр. С.М. Лобановым патроны аммонита в количестве 10 шт. (2 кг). ВМ принадлежали АО «Камголд», выдавались для проведения взрывных работ в 2016 году и числились израсходованными.

В результате проведенного расследования выявлено, что в организации допускались случаи выписки количества ВМ большего, чем требуемое фактически без обоснования; учет ВМ велся с нарушением установленных требований; наряд-путевка по окончании взрывных работ не сдавалась взрывником на склад ВМ; к производству работ по заряданию допускались работники, не имеющие права на производство взрывных работ.

В результате несчастных случаев на объектах, связанных с обращением ВМ промышленного назначения, погибло 2 человека (в 2018 году — 3 человека), при отсутствии аварий (в 2018 году произошло 5 аварий), групповые несчастные случаи, как и в 2018 году, отсутствовали.

Несчастные случаи со смертельным исходом произошли на объектах, поднадзорных Енисейскому управлению (ПАО «Норильский Никель») и Забайкальскому управлению (ПАО «Бурятзолото»).

В 2019 году один несчастный случай со смертельным исходом произошел на объекте I класса опасности и один случай — на объекте II класса опасности.

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора, месту происшествия и травмирующим факторам представлено в табл. 109–111.

Таблица 109

**Сведения по аварийности и травматизму по территориальным органам
в 2018–2019 годах**

| № п/п | Наименование территориального органа Ростехнадзора | Количество групповых несчастных случаев | | Количество погибших в смертельных несчастных случаях, чел. | | Количество аварий | |
|-------|--|---|----------|--|----------|-------------------|----------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| 1 | Межрегиональное технологическое управление | — | — | — | — | 1 | — |
| 2 | Верхне-Донское управление | — | — | — | — | 1 | — |
| 3 | Средне-Поволжское управление | — | — | — | — | 1 | — |
| 4 | Уральское управление | — | — | 1 | — | 1 | — |
| 5 | Енисейское управление | — | — | 1 | 1 | — | — |
| 6 | Забайкальское управление | — | — | — | 1 | — | — |
| 7 | Ленское управление | — | — | 1 | — | 1 | — |
| | Итого: | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 0 |

Таблица 110

**Сведения по аварийности и травматизму по субъектам Российской Федерации
в 2018–2019 годах**

| № п/п | Наименование территориального органа Ростехнадзора | Количество групповых несчастных случаев | | Количество погибших в смертельных несчастных случаях, чел. | | Количество аварий | |
|-------|--|---|----------|--|----------|-------------------|----------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| 1 | Белгородская область | — | — | — | — | 1 | — |
| 2 | Самарская область | — | — | — | — | 1 | — |
| 3 | Свердловская область | — | — | 1 | — | 1 | — |
| 4 | Красноярский край | — | — | 1 | 1 | — | — |
| 5 | Республика Бурятия | — | — | — | 1 | — | — |
| 6 | Республика Саха (Якутия) | — | — | 1 | — | 1 | — |
| 7 | Чукотский АО | — | — | — | — | 1 | — |
| | Итого: | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 0 |

Таблица 111

Распределение аварийности и травматизма по местам происшествия

| № п/п | Места несчастных случаев | Погибшие, чел. | | Аварии | |
|-------|--|----------------|----------|----------|----------|
| | | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| 1 | Подземные работы | 2 | 1 | 4 | — |
| 2 | Открытые работы | — | — | — | — |
| 3 | Спецработы | 1 | — | — | — |
| 4 | При изготовлении | — | — | 1 | — |
| 5 | Прочие (хранение, транспортирование, иное) | — | 1 | — | — |
| | Итого: | 3 | 2 | 5 | 0 |

Основными причинами случаев смертельного травматизма, допущенных в 2019 году, являются нарушения технологии взрывных работ.

Так, на предприятии «Единое складское хозяйство» Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель» на полигоне Дудинского базисного склада ВМ в результате грубых нарушений требований промышленной безопасности при уничтожении ВМ произошло возгорание контейнера, содержащего 1178 кг «Граммонита П 21-180» с его последующим взрывом, в результате которого погиб взрывник.

При расследовании данного несчастного случая было выявлено, что учет «Граммонита П 21-180» на складе ВМ велся с нарушениями установленных требований, документы о выдаче данного ВВ со склада для уничтожения отсутствовали. В связи с выявленным фактом территориальным управлением Ростехнадзора также было проведено расследование утраты.

При проведении данного расследования была выявлена еще одна утрата «Граммонита 79/21» в количестве 20,96 кг.

Данная ситуация свидетельствует о системных нарушениях требований промышленной безопасности при хранении ВМ в ПАО «ГМК «Норильский никель».

Сведения об авариях и смертельных случаях представлены на рис. 26.

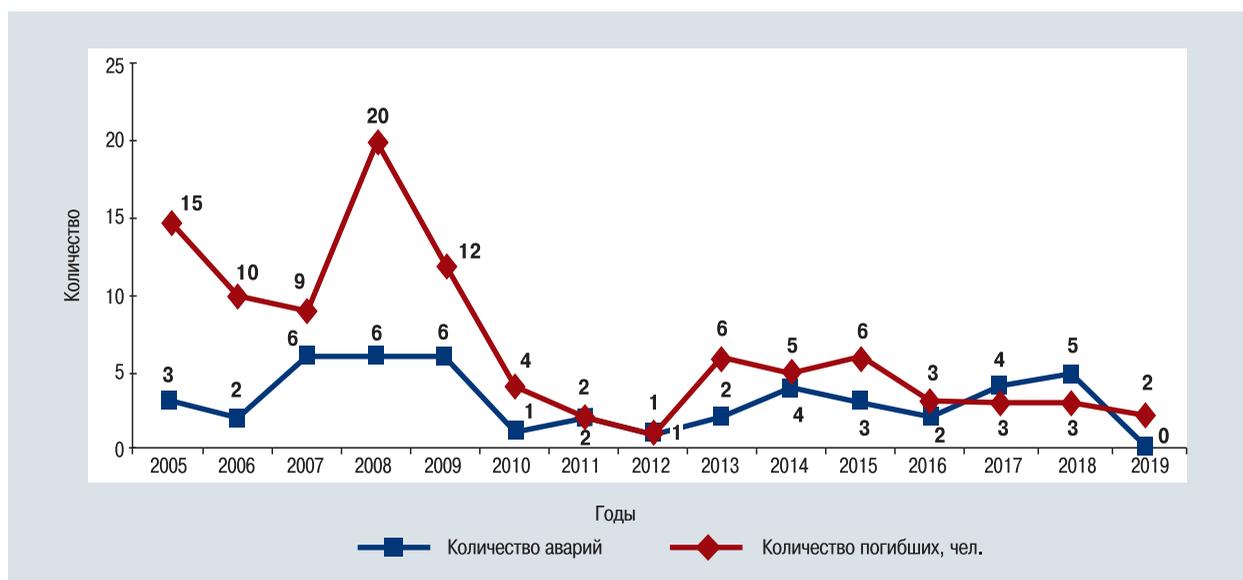


Рис. 26. Аварии и смертельные случаи на объектах обращения взрывчатых материалов в 2005–2019 годах

Территориальными органами Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводится работа по контролю за обеспечением сохранности ВМ промышленного назначения в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением ВМ.

Проводится систематическая разъяснительная работа в организациях по вопросам безопасного обращения с ВМ, обеспечения их учета и сохранности, мерам по противодействию терроризму. В организациях изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за обеспечение защиты опасных производственных объектов от террористических актов, в планы ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемые объекты.

Проводятся профилактические мероприятия, направленные на повышение ответственности за соблюдение требований промышленной безопасности, — ознакомление персонала предприятий с установленной законодательством Российской Федерации уголовной ответственностью за незаконный оборот ВМ.

Особое внимание уделяется проверке складов ВМ на предмет технического оснащения охраны средствами связи и видеонаблюдения, организации порядка допуска работников сторонних организаций на территорию складов, порядка учета приемки и выдачи ВМ. Проверяется наличие договоров, заключенных с охранными структурами.

Широко реализуются мероприятия по внедрению механизированного способа зарядания скважин и шпуров в подземных условиях эмульсионными ВВ, изготовленными из невзрывчатых компонентов на местах производства работ.

В соответствии с Правилами организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 года № 263, на предприятиях созданы службы производственного контроля. На предприятиях, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, разработаны, утверждены и введены в действие положения о системе управления промышленной безопасностью, определены ответственные лица по обеспечению функционирования указанной системы.

Поднадзорными предприятиями созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий возможных аварий, своевременно осуществляется обязательное страхование гражданской ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. В требуемых случаях поднадзорными предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты I, II и III классов опасности, разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.

Риск-ориентированный подход при организации надзорной деятельности на объектах обращения ВМ промышленного назначения применяется при составлении ежегодного плана проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

По обращениям граждан и организаций в Общественную приемную Ростехнадзора и непосредственно в центральный аппарат (Управление горного надзора) отделом по надзору за взрывными работами готовятся разъяснения требований промышленной безопасности при осуществлении деятельности, связанной с обращением ВМ промышленного назначения.

Ростехнадзором на постоянной основе проводится профилактическая работа с поднадзорными организациями, направляются и размещаются на официальном сайте разъяснения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

В 2019 году проведен обучающий семинар в формате «круглого стола» в рамках восемнадцатой ежегодной Международной научно-практической конференции по горному и взрывному делу.

Программа конференции предусматривала обсуждение основных проблем горного и взрывного дела, а также актуальные вопросы производства и применения промышленных ВМ различного назначения. Особое внимание было уделено проблемам повышения промышленной безопасности при взрывных работах, возможности использования методов дистанционного контроля при обращении с ВМ промышленного назначения.

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов за производством, хранением и применением ВМ в 2018–2019 годах приведено в табл. 112.

Таблица 112

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в 2018–2019 годах

| № п/п | Наименование показателей | 2018 г. | 2019 г. |
|-------|--|---------|---------|
| 1 | Проведено проверок | 1411 | 1174 |
| | плановых | 325 | 332 |
| | внеплановых | 524 | 253 |
| 2 | Выявлено нарушений | 2675 | 2537 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 503 | 467 |
| | в том числе штрафов | 477 | 426 |
| | административных приостановлений деятельности | 4 | 9 |
| 4 | Сумма наложенных по результатам проверок штрафов, тыс. руб. | 36535,8 | 34200,3 |

За 12 месяцев 2019 г. было проведено 1174 проверки (за аналогичный период 2018 г. — 1411 проверок). Выявлено и предписано к устранению 2537 нарушений промышленной безопасности, за 2018 год — 2675.

Назначено 426 административных наказаний (в 2018 году — 477) в виде штрафа на общую сумму 34,2 млн руб. (в 2018 г. — 36,5 млн руб.). Административное приостановление деятельности применялось 9 раз. Таким образом, показатели надзорной деятельности существенно не изменились по сравнению с 2018 годом на фоне сократившегося уровня аварийности и травматизма.

В 2019 году выдано 80 разрешений на применение ВМ промышленного назначения (16 отказов). Выдано 3579 разрешений на проведение взрывных работ (в 2018 году — 3006).

Рассмотрено 115 комплектов лицензионных материалов на деятельность, связанную с обращением ВМ промышленного назначения. Предоставлено 32 лицензии (8 отказов). Переоформлено 64 лицензии (отказов в переоформлении — 11).

Нарушений лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензий не выявлено.

В связи с проведением мероприятий «регуляторной гильотины» и пересмотром нормативных документов, содержащих обязательные требования, с целью совершенствования контрольно-надзорной деятельности считаем целесообразным внесение изменений в Положение о лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2015 года № 1102, в части ужесточения требова-

ний к персоналу организаций, ответственному за осуществление лицензируемого вида деятельности. Необходимо установить, что организация должна иметь работников, ответственных за выполнение заявленных работ, для которых работа в этой организации является основной (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании).

В настоящее время допускается получение лицензий разными организациями, при представлении документов на одно и то же ответственное лицо, которое работает по совместительству, что ведет к увеличению лицензий, полученных формально, а также к росту числа организаций, имеющих лицензию, которые фактически не могут выполнять лицензионные требования.

Также необходимо внесение изменений в подпункт «б» пункта 4 Положения о лицензировании, в части определения обязательного нахождения в собственности соискателя лицензии оборудования и аппаратуры, необходимых для выполнения заявленных работ, так как недобросовестными организациями все необходимое оборудование арендуется только на время проведения предлицензионной проверки.

По результатам расследования всех аварий, несчастных случаев и утрат ВМ выявлены снижение уровня квалификации руководителей взрывных работ, отсутствие контроля за действиями взрывников, нарушения требований промышленной безопасности как непосредственно самими руководителями взрывных работ, так и выдачей ими поручений, нарушающих установленные требования безопасности.

Инспекторским составом Ростехнадзора при проведении контрольно-надзорных мероприятий неоднократно выявлялись нарушения установленного порядка выдачи и возврата ВМ при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

В связи с изложенным с целью повышения квалификации руководителей и исполнителей взрывных работ представляется целесообразным внести в федеральные нормы и правила изменения, ужесточающие требования к образованию и квалификации руководителей взрывных работ.

2.2.19. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением

Ростехнадзор осуществляет надзор за 17 279 поднадзорными организациями (юридическими лицами), осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, и эксплуатирующими



Рис. 27. Количество поднадзорных опасных производственных объектов

опасные производственные объекты, использующие оборудование, работающее под давлением.

Количество оборудования, эксплуатируемого на поднадзорных предприятиях и организациях, составляет 470 729 единиц, из них: котлов — 74 978, в том числе импортного производства — 8446; сосудов, работающих под давлением, — 331 883 (с быстросъемными крышками — 12 112), в том числе импортного производства — 70 007 (с быстросъемными крышками — 4 022); трубопроводов пара и горячей воды — 63 868, в том числе импортного производства — 1783 (рис. 27, 28, табл. 113).

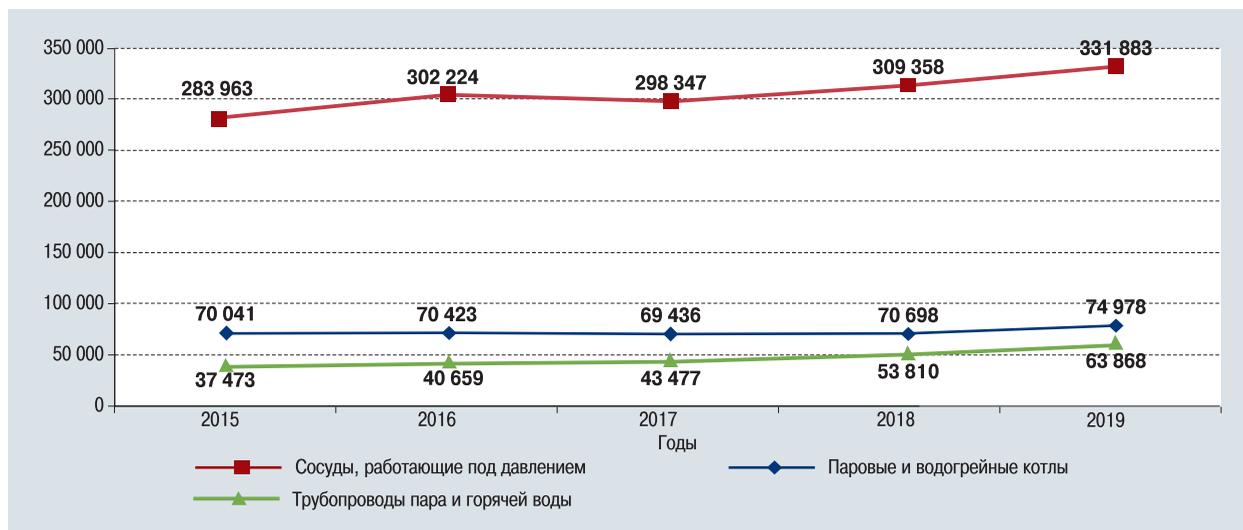


Рис. 28. Динамика изменения количества поднадзорного оборудования в 2015–2019 годах

Таблица 113

Распределение поднадзорных технических устройств по типам в 2015–2019 годах

| Наименование технических устройств | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Паровые и водогрейные котлы | 70 041 | 70 423 | 69 436 | 70 698 | 74 978 |
| Сосуда, работающие под давлением | 283 963 | 302 224 | 298 347 | 309 358 | 331 883 |
| Трубопроводы пара и горячей воды | 37 473 | 40 659 | 43 477 | 53 810 | 63 868 |
| Итого: | 391 477 | 413 306 | 411 260 | 433 866 | 470 729 |

По состоянию на 1 января 2020 года доля оборудования, работающего под избыточным давлением на опасных производственных объектах Российской Федерации, импортного производства составляет 17,0 %.

Сосуда, работающие под давлением, иностранного производства составляют 87,2 % всего оборудования иностранного производства, работающего под давлением. При этом следует отметить, что доля сосудов, работающих под давлением, иностранного производства в общем количестве поднадзорных сосудов составляет 21,1 %.

Одной из главных задач Ростехнадзора является обеспечение защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий этих аварий. Ростехнадзор осуществляет учет аварий и несчастных случаев, произошедших при эксплуатации опасных производственных объектов, проводит техническое расследование их причин, разрабатывает меры по устранению последствий аварий, анализирует материалы по результатам технического расследования причин аварий и несчастных случаев, разрабатывает мероприятия, направленные на предупреждение возникновения в поднадзорных организациях аварийных ситуаций и несчастных случаев при эксплуатации опасных производственных объектов.

Приведенные на рис. 29, 30 данные по динамике аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, в 2015–2019 годах показывают, что на поднадзорных объектах произошло 18 аварий и 12 несчастных случаев со смертельным исходом.

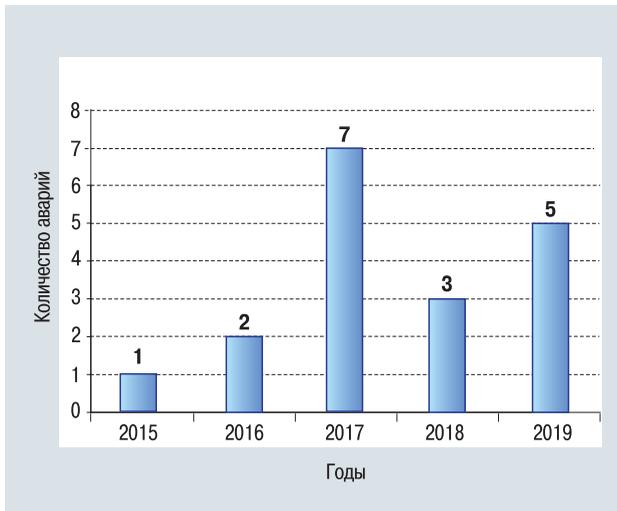


Рис. 29. Динамика аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

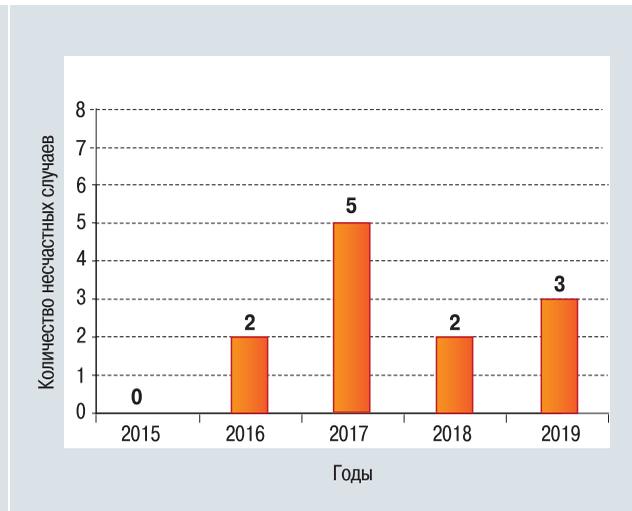


Рис. 30. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

Всего в 2015–2019 годах в результате аварий и несчастных случаев травмы различной степени тяжести получили 26 человек, из них:

обслуживающих технические устройства — 35;

инженерно-технических работников, в обязанности которых входит организация безопасной эксплуатации технических устройств, — 5;

работник организации, в которой произошел несчастный случай, не связанный с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением, — 1;

не являющийся работником организации, в которой произошел несчастный случай, — 1 (рис. 31, 32).

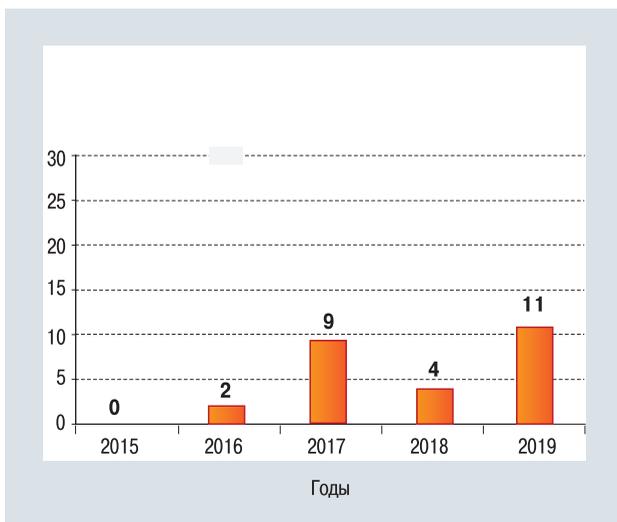


Рис. 31. Общая динамика травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, за 2015–2017 годы



Рис. 32. Категории пострадавших в результате аварий и несчастных случаев в 2015–2019 годах

Из рис. 32 видно, что чаще всего пострадавшими в результате несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, становится обслуживающий данное оборудование персонал (54 % общего числа пострадавших).

На рис. 33 приведены количественные сведения, показывающие распределение несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов.

Более половины несчастных случаев, произошедших при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (53 % общего количества), связаны с термическим воздействием рабочей среды на пострадавших.

Половина от общего числа аварий в 2015–2019 годах (9 аварий из 18) зафиксированы при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды. При этом следует отметить, что количество находящихся под надзором технических устройств данного вида (около 50 000 единиц) гораздо меньше количества поднадзорных паровых и водогрейных котлов (около 70 000 единиц), а также сосудов, работающих под давлением (более 300 000 единиц) (рис. 34).

Результаты анализа причин аварий и несчастных случаев, произошедших в 2015–2019 годах при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, показывают, что трубопроводы пара и горячей воды, несмотря на отсутствие таких опасных факторов, как наличие взрывопожароопасной и токсичной среды, являются одним из наиболее аварийноопасных видов оборудования, работающего под избыточным давлением (рис. 35).

Анализ причин аварий показывает, что наличие положительного заключения экспертизы промышленной безопасности сегодня не является гарантией безопасности оборудования.

С эксплуатационными дефектами оборудования связано менее 10 % происшествий (аварий и несчастных случаев), при этом почти 40 % аварий и несчастных случаев произошли по причине низкого качества проведения обслуживания, освидетельствования, диагностирования и экспертизы промышленной безопасности оборудования.



Рис. 33. Распределение несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов



Рис. 34. Распределение несчастных случаев в зависимости от типа технического устройства



Рис. 35. Основные причины возникновения аварий и несчастных случаев в 2019 году

Описание обстоятельств и причин аварий и несчастных случаев, происшедших в 2019 году при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением

9 января 2019 года в помещении ангарного типа ООО «АРНИКА-ПРОМ-СЕРВИС» с легким покрытием при наполнении гелием произошел взрыв баллона (стальной гелиевый баллон вместимостью 40 литров согласно маркировке баллон изготовлен в 1983 году, рабочее давление 150 кгс/см²). Работник, эксплуатирующий баллон, от полученных травм скончался (рис. 36).



Рис. 36. Результаты взрыва баллона при наполнении его гелием в помещении ангарного типа ООО «АРНИКА-ПРОМ-СЕРВИС»

Технической причиной аварии является невыявленный дефект баллона с истекшим сроком освидетельствования (заключения № 24-19 от 22 января 2019 года по исследованию металла баллона, выданного АО «ИркутскНИИХиммаш»).

Организационными причинами аварии являются низкое качество производственного контроля за исправным состоянием и безопасной эксплуатацией оборудования под давлением, а также нарушение сроков проведения освидетельствования оборудования.

10 января 2019 года в г. Смоленске на Индустриальной улице произошел порыв паропровода насыщенного пара диаметром 426 мм с давлением 13,0 кгс/см², эксплу-

атируемого ПАО «Квадра». Жертв нет. В результате аварии повреждены несколько автомобилей. Подземный трубопровод пара № 5 в непроходном канале эксплуатируется с 1966 года (рис. 37).



Рис. 37. Результаты взрыва паропровода насыщенного пара диаметром 426 мм в г. Смоленске

Технической причиной аварии является некачественная сварка технологического сварочного шва.

Организационные причины аварии — ненадлежащее осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в части, касающейся проведения технического диагностирования подземного участка трубопровода.

Организации, проводившие экспертизу промышленной безопасности, техническое диагностирование и неразрушающий контроль, не определяли фактическое состояние паропровода. Согласно актам проведения неразрушающего контроля (визуальный, измерительный, ультразвуковой контроль сварных соединений, ультразвуковая толщинометрия, замеры твердости основного металла, капиллярный контроль «продольных швов переходов и заварок») не отмечено ни одного отклонения от действующих норм оценки качества, допустимых отклонений. Контроль проводился в местах, не входящих в границы участка паропровода, при этом на подземных участках не выполнялась шурфовка, не проводилось гидравлическое испытание паропровода.

31 января 2019 в г. Воронеже произошло обрушение верхней части ствола кирпичной дымовой трубы $H = 30$ м до отметки +12,000 котельной с 3 котлами ДКВР-4-13 МКП «Воронежтеплосеть» (введена в эксплуатацию в 1969–1970 годах). Обрушившийся фрагмент упал на крышу котельной, в результате чего произошло обрушение строительных конструкций здания котельной. Обломками строительных конструкций травмированы аппаратчик ХВО и оператор котельной. Котлы и газопроводы получили повреждения (рис. 38).



Рис. 38. Результаты обрушения верхней части ствола дымовой трубы в г. Воронеж

Технической причиной аварии явилось несоблюдение проектного температурно-влажностного режима эксплуатации кирпичной дымовой трубы в связи с работой паровых котлов на малых нагрузках, приведшее к повреждению кирпичной кладки и потере несущей способности ствола дымовой трубы.

Температура отводимых газов, поступающих в трубу при работе котлов на природном газе, согласно проектным данным, указанным в паспорте дымовой трубы, должна составлять не менее 115°C.

Организационные причины аварии.

В феврале 2012 года по причине систематического намокания и обледенения поверхности кирпичного ствола трубы котельной проведена экспертиза промышленной безопасности дымовой трубы. Согласно заключению экспертизы строительные конструкции дымовой трубы находились в ограниченно работоспособном состоянии, а дальнейшая ее эксплуатация с существующим температурно-влажностным режимом могла привести к переходу трубы в неработоспособное состояние. Кроме того, в заключении указано на необходимость до следующего отопительного периода (2013–2014 годов) провести капитальный ремонт или реконструкцию дымовой трубы (замена кирпичного ствола на стальной или устройства внутреннего стального ствола типа «труба в трубе»).

При этом в ходе обследования проведенного в 2012 году установлено, что разрушение кирпича кладки ствола трубы лещадками на глубину до 70 мм происходит в результате эксплуатации дымовой трубы с низкой температурой отводимых газов, близкой к точке росы. В результате этого на внутренней поверхности ствола трубы образуется конденсат, происходит увлажнение кирпича несущего ствола. При многочисленных циклах перехода температуры через 0 °С из-за расширения воды при замерзании происходит разрушение наружной поверхности кирпича, который находится во влагонасыщенном состоянии.

Согласно этому заключению экспертизы рекомендации, выданные ранее и указанные в заключении экспертизы № ЗС-379/208 от 7 апреля 2008 года, выполнены не были.

В 2018 году проведена очередная экспертиза промышленной безопасности дымовой трубы. По результатам экспертизы было установлено, что ствол трубы в отдельных местах имеет разрушение кирпичной кладки глубиной до 200 мм на длине до 3/4 периметра, что делает ее дальнейшую эксплуатацию невозможной и она подлежит ликвидации.

Таким образом, эксплуатация котельного оборудования и дымовой трубы происходила с нарушениями требований инструкции завода-изготовителя и не в соответствии с проектными решениями по эксплуатации дымовой трубы.

Ответственные лица не приняли всех зависящих от них мер, предусмотренных должностными инструкциями и положением об осуществлении производственного контроля для предотвращения аварии и несчастного случая.

11 марта 2019 года в промышленной зоне г. Сургута грузовой автомобиль Мерседес-Бенц Актрос (самосвал), двигаясь по ул. Базовая с поднятым кузовом, разрушил П-образный переход через автомобильную дорогу трубопровода, эксплуатируемого ООО «Сургутские городские электрические сети». Без теплоснабжения остались 14 потребителей, производственные и складские базы.

Причиной аварии явилось несоблюдение водителем автомобиля требований правил дорожного движения.

Виновником в произошедшей аварии является водитель автомобиля Мерседес-Бенц Актрос г/н Н486МЕ05, уроженец республики Таджикистан.

9 августа 2019 в г. Сунже Республики Ингушетия при проведении сливноналивной операции из автомобильной цистерны в стационарную емкость АГЗС на АГЗС ООО «Свой Дом» произошла утечка газа, которая явилась причиной взрыва газовой смеси и пожара на территории АГЗС (рис. 39).

В результате происшедшей аварии пострадало 7 человек, один из которых — оператор АГЗС ООО «Свой Дом». Мужчина, закрывший своим телом от надвигающегося фронта огня женщину, тем самым спасший ее, от полученных ожогов скончался в больнице. В результате взрыва газовой смеси произошло возгорание операторской и навеса АГЗС, автомобиля DAF с сосудом 56 м³, близлежащей СТО автомобилей и вулканизации, а также автомобиля ВАЗ 2170 «Лада».

Технические причины аварии:

разгерметизация рукава при проведении сливноналивных операций из автоцистерны в подземный сосуд автогазозаправочной станции с распространением газовой смеси на близлежащую территорию и последующим воспламенением;

применение в сливноналивных операциях соединительных рукавов, не соответствующих требованиям технических условий, а также концевой арматуры (фитинги) на рукаве заводского изготовления;

установленные на автоцистерне донные клапаны не сработали, о чем свидетельствует выход жидкой и паровой сред из соответствующих штуцеров АЦ (при проведении ЭПБ 04.09.2019), так как возвращения донных клапанов в положение «открыто» в ручном режиме не производилось;

применение электронасоса марки КМ-65-40-140Е-ТЗ-У2, не предназначенного для перекачивания СУГ.

Организационные причины аварии:

проведение на АГЗС работ по техническому перевооружению опасного производственного объекта без составления проектной документации, имеющей положительное заключение экспертизы промышленной безопасности;

эксплуатация цистерны объемом 56 м³ за пределами срока безопасной эксплуатации, установленного заключением экспертизы промышленной безопасности;

нарушение требований к проведению сливноналивных операций.



Рис. 39. Результаты взрыва газовоздушной смеси и пожара на территории АГЗС вследствие утечки газа в г. Сунже

22 ноября 2019 года в г. Изобильном Ставропольского края в АО «Ставропольсахар» при продувке коллектора заднего экрана парового котла БГ-35-39 произошел разрыв крепления головки и корпуса вентиля $\varnothing 32$ мм (рис. 40), при этом оторвавшаяся часть попала в голову машинисту-обходчику котельного оборудования. От полученной черепно-мозговой травмы машинист-обходчик скончался.

Причина несчастного случая — применение контрафактных запорных клапанов (вентилей) при проведении ремонтных работ на паровом котле.

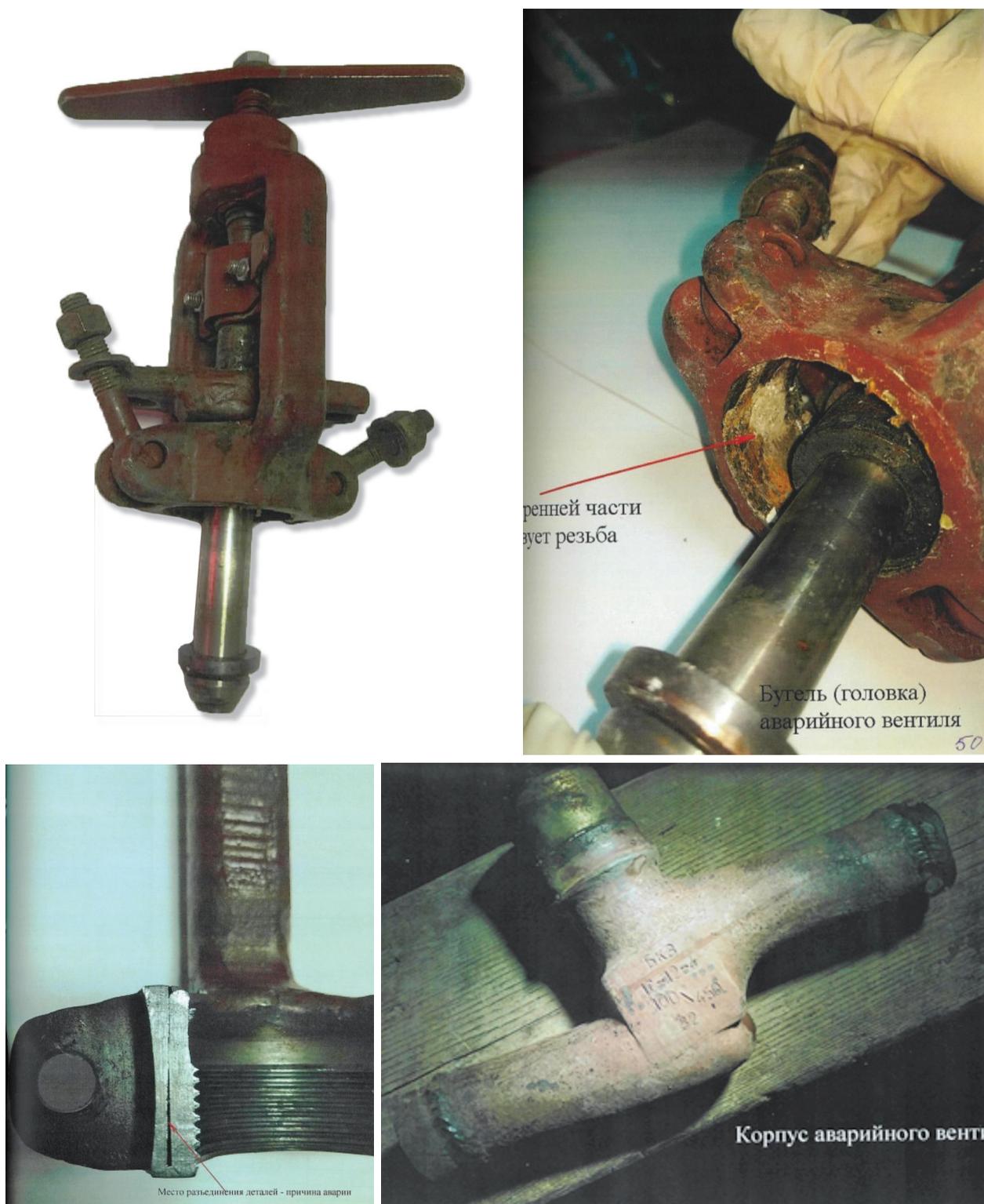


Рис. 40. Результаты разрыва крепления головки и корпуса вентиля $\varnothing 32$ мм в г. Изобильном

Функции по контролю и надзору за соблюдением поднадзорными организациями требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением, в центральном аппарате Ростехнадзора осуществляют 6 работников Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора и инспекторский состав

территориальных органов Ростехнадзора в количестве 303 человек. Состояние промышленной безопасности объектов котлонадзора в поднадзорных организациях оценивается как удовлетворительное.

Следует отметить, что на поднадзорных предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, влияющие на уровень промышленной безопасности.

Основной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора за оборудованием, работающим под давлением, является большое количество находящегося в эксплуатации оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс, а также низкая исполнительская дисциплина обслуживающего оборудование персонала, руководителей и специалистов предприятий (организаций), осуществляющих его эксплуатацию, ремонт, освидетельствование, диагностирование и экспертизу промышленной безопасности.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом; постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны; разработкой планов ликвидации аварий; проведением противоаварийных учений, учебных тревог; наличием на предприятиях штатных и нештатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторским составом территориальных управлений проверяется техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражаются в актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируется государственными инспекторами территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

В 2019 году инспекторами территориальных управлений Ростехнадзора проведено 7138 проверок поднадзорных организаций, из них 1707 плановых, 5431 внеплановая и 421 мероприятие в режиме постоянного государственного надзора.

В 2019 году незначительно (на 4,21 %) увеличилось по сравнению с 2018 годом количество выявленных нарушений (в 2019 году — 29 508 нарушений, в 2018 году — в 28 317).

Следует отметить, что в 2019 году комиссиями под председательством работников центрального аппарата (Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора) проведено 14 проверок поднадзорных организаций, из них 3 плановые и 11 внеплановых.

По сравнению с 2018 годом количество проведенных проверок в 2019 году уменьшилось на 26 %, что объясняется проводимой центральным аппаратом Ростехнадзора работой по централизации проведения плановых проверок в отношении опас-

ных производственных объектов организаций, расположенных на территории нескольких территориальных органов Ростехнадзора.

В 2019 году нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности выявлялись работниками территориальных органов Ростехнадзора при проверке каждой третьей поднадзорной организации. За допущенные нарушения наложено 2820 административных наказаний, из них:

2262 административных штрафа на общую сумму 216 924 тыс. руб.;
административное приостановление деятельности применялось 78 раз;
предупреждение выносились 480 раз.

За 12 месяцев 2018 года наложено 2386 административных штрафов на общую сумму 166 000 тыс. руб.

По сравнению с 2018 годом количество наложенных административных штрафов в 2019 году уменьшилось на 5,3 %.

При осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) применяются следующие основные нормативные правовые акты:

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора (контроля) и муниципального контроля»;

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»;

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденные приказом Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116;

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Основные требования к проведению неразрушающего контроля технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах», утвержденные приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2016 г. № 490.

К типовым нарушениям, выявляемым при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, относятся:

эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности;

эксплуатация опасных производственных объектов без получения (переоформления) соответствующей лицензии;

невыполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта с принятием мер по недопущению их в дальнейшем;

непредоставление информации о технических устройствах, применяемых на опасном производственном объекте, в составе сведений, характеризующих объект, при его регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и в процессе эксплуатации;

ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования, не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

допуск к работе персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию;

применение на опасном производственном объекте технических устройств, не оборудованных автоматикой безопасности, предохранительными устройствами и технологическими защитами;

отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.);

выполнение ремонта технических устройств с применением комплектующих, не прошедших подтверждение соответствия и не соответствующих установленным паспортным характеристикам;

необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях снижения класса опасности опасного производственного объекта;

работа технических устройств с выявленными в процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.), непринятие своевременных мер по устранению выявленных дефектов;

нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, технического диагностирования оборудования;

неосуществление при эксплуатации опасных производственных объектов, в состав которых входит оборудование, работающее под давлением, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте;

несоблюдение требований к уровню квалификации персонала, осуществляющего работы по использованию и содержанию опасных объектов;

эксплуатация опасных объектов при отсутствии паспорта опасного объекта и руководства по эксплуатации изготовителя.

В целях недопущения нарушений требований промышленной безопасности и их профилактики центральным аппаратом Ростехнадзора на постоянной основе ведется разъяснительная работа и оказывается методическая помощь территориальным органам Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

В рамках выполнения профилактических мероприятий в отношении включенных в План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей центральным аппаратом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 год Управлением государственного строительного надзора проведены семинары-совещания с ПАО «Фортум» и ПАО

«Энел Россия» по вопросам выполнения требований промышленной безопасности и профилактики нарушений обязательных требований при эксплуатации опасных производственных объектов.

В 2019 году проведены два вебинара с территориальными органами Ростехнадзора: в январе 2019 года по вопросам ввода в эксплуатацию оборудования, работающего под давлением в составе тепловых сетей;

в сентябре 2019 года по вопросам безопасной эксплуатации резервуаров СУГ, а также постановке их на учет и определение класса опасности.

В рамках контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, Управлением проведены плановые выездные проверки в отношении ПАО «Фортум», ПАО «Энел Россия» и ОАО «Дальневосточная генерирующая компания».

Работники центрального аппарата приняли участие в проведении внеплановых выездных проверок:

по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросам соблюдения обязательных требований промышленной безопасности на космодроме «Байконур» при эксплуатации объектов котлонадзора;

ПАО «Тольяттиазот» по вопросам соблюдения обязательных требований промышленной безопасности после рассмотрения жалобы гражданина и обращения депутата Государственной Думы.

Указанные проверки показали допущение многочисленных нарушений при эксплуатации опасных производственных объектов IV класса опасности (в условиях отсутствия у Ростехнадзора полномочий по проведению плановых проверок таких объектов).

Работники центрального аппарата приняли участие в работе комиссии Ростехнадзора, проводившей внеплановую, выездную проверку:

выполнения Правительством г. Севастополя предписания от 13 августа 2018 г. об устранении нарушений, выявленных по результатам проверки 2018 года в рамках реализации Правительством г. Севастополя переданных Федеральной службой по экологическому технологическому и атомному надзору полномочий по вопросам надзора за оборудованием, работающим под давлением, и подъемными сооружениями;

выполнения Советом министров Республики Крым предписания Ростехнадзора от 13 августа 2018 года об устранении нарушений, выявленных по результатам плановой проверки 2018 года в рамках реализации Советом министров Республики Крым переданных Федеральной службой по экологическому технологическому и атомному надзору полномочий, реализуемых Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым (Крымтехнадзор).

В рамках государственного контроля и надзора за обеспечением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) 9 Управлением государственного строительного надзора в 2019 году в адрес территориальных органов Ростехнадзора направлено:

6 информационных писем по вопросам соответствия оборудования, работающего под избыточным давлением, производства ООО «Гюнтнер ИЖ», ООО «Медведь», ООО «НПК Ника», ООО «СпецТехноГазУрал», НТК «Криогенная техника»;

3 письма в органы по сертификации с запросами о предоставлении материалов по выданным (оформленным) сертификатам соответствия в отношении оборудования, работающего под избыточным давлением.

В рамках обеспечения государственного контроля и надзора за обеспечением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» ТР ТС 032/2013 центральным аппаратом совместно с Уральским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка в отношении НТК «Криогенная техника» по согласованию с органами прокуратуры.

По результатам проверки НТК «Криогенная техника» привлечено к ответственности юридическое лицо по статье 14.43. КоАП Российской Федерации.

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу: <http://www.gosnadzor.ru/ndustrial/equipment/faq> размещаются ответы на часто задаваемые вопросы, связанные с соблюдением обязательных требований при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, и подъемных сооружений.

Также на сайте Ростехнадзора размещается и постоянно актуализируется информация (с ежемесячным обновлением) о выданных (присвоенных) шифрах клейм организациям для клеймения баллонов по результатам технического освидетельствования, перечень уполномоченных специализированных организаций для проведения технических освидетельствований оборудования, работающего под давлением.

В рамках международного сотрудничества работниками центрального аппарата проведены следующие мероприятия:

15 – 7 марта 2019 года участие в рабочей встрече с Госпромнадзором Республики Беларусь по обмену опытом при организации и осуществлении надзора за подъемными сооружениями и за безопасностью оборудования, работающего под давлением;

3–5 июня 2019 года в рамках обмена опытом по организации и осуществлению надзора за подъемными сооружениями и за безопасностью оборудования, работающего под давлением, работники центрального аппарата Ростехнадзора приняли участие в рабочей встрече со специалистами Управления технического надзора Республики Польша.

2.2.20. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

В соответствии с полномочиями, определенными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 401, постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» Ростехнадзором осуществляется государственный контроль (надзор), в том числе за соблюдением требований:

промышленной безопасности на опасных производственных объектах, составляющими которых являются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов вне метрополитенов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги;

технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 823 (ТР ТС 010/2011);

технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 824 (ТР ТС 011/2011).

Также Ростехнадзором реализуются полномочия согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 743 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» (ведение реестра экспертных организаций по техническому освидетельствованию и обследованию объектов (кроме лифтов), учет уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности по монтажу, демонтажу и эксплуатации объектов (в т.ч. лифтов), постановка объектов на учет в Реестре, ввод в эксплуатацию объектов после замены, модернизации и установки в эксплуатируемые здания).

Кроме осуществления мероприятий государственного контроля (надзора) ведется постоянная работа в технических комитетах по стандартизации: в ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; в ТК 289 «Краны грузоподъемные»; в ТК 438 «Подъемники с рабочими платформами»; в ТК 253 «Складское оборудование».

Надзор за объектами, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения (далее — подъемные сооружения), осуществляют 4 сотрудника центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 297 человек.

На поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются более 600 тыс. подъемных сооружений (из них 203 789 грузоподъемных кранов, 28 145 подъемников (вышек), 194 подвесные канатные дороги, 691 буксировочная канатная дорога, 5 фуникулеров, 388 эскалаторов в метрополитенах, 11 403 строительных подъемника). Также по состоянию на конец 2019 года поставлены на учет 351 278 лифтов, 3461 подъемная платформа для инвалидов и 6997 эскалаторов (вне метрополитенов) и пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек).

Сведения о подъемных сооружениях, отработавших нормативный срок службы, представлены в табл. 114.

Таблица 114

Сведения о подъемных сооружениях, отработавших нормативный срок службы

| Подъемные сооружения | Всего, ед. | Отработало нормативный срок службы | |
|---|----------------|------------------------------------|-------------------|
| | | единиц | % от общего числа |
| Грузоподъемные краны | 203 789 | 138 048 | 67,4 |
| Подъемники (вышки) | 28 145 | 11 937 | 42,4 |
| Подвесные канатные дороги | 194 | 33 | 17 |
| Буксировочные канатные дороги | 691 | 72 | 10,4 |
| Фуникулеры | 5 | 5 | 100 |
| Эскалаторы (метро) | 388 | 43 | 11 |
| Грузопассажирские строительные подъемники | 11 403 | 1499 | 13 |
| Итого: | 244 615 | 151 637 | 62 |

В 2019 году на указанных объектах произошло 53 аварии (в том числе 9 при использовании опасных объектов) и 30 несчастных случаев со смертельным исходом (в том числе 11 при использовании опасных объектов). В 2018 году зарегистриро-

ван 31 несчастный случай со смертельным исходом. Количество полученных тяжелых травм в 2019 году составляет 22, в 2018 году — 15.

В 2019 году количество аварий, зафиксированных при эксплуатации лифтов, — 9, в 2018 году — 11. В указанных авариях в 2019 году погибло 5 человек, в 2018 году — 9. Количество погибших в результате аварий в лифтах уменьшилось на 44 %.

К опасным производственным объектам с подъемными сооружениями относятся опасные производственные объекты, на которых эксплуатируются грузоподъемные механизмы (краны, подъемники (вышки), строительные подъемники и т.д.), канатные дороги, фуникулеры, а также эскалаторы в метрополитенах.

Рост аварийности при эксплуатации подъемных сооружений в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечен в Центральном федеральном округе (+3), Северо-Западном федеральном округе (+3), Уральском федеральном округе (+10) и Дальневосточном федеральном округе (+2).

Увеличение количества несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации подъемных сооружений в 2019 году по сравнению с 2018 годом зафиксировано в Центральном федеральном округе (+3), Сибирском федеральном округе (+5) и Дальневосточном федеральном округе (+1) (табл. 115, рис. 41)).

Таблица 115

Обобщенные данные об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, произошедших на объектах, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения, в 2018–2019 годах

| Федеральные округа Российской Федерации, субъекты Российской Федерации | Аварии | | Несчастные случаи со смертельным ис- ходом | |
|--|----------|-----------|--|----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 9 | 12 | 5 | 8 |
| Белгородская область | — | — | — | 1 |
| Брянская область | 1 | — | — | — |
| Владимирская область | — | 2 | — | — |
| Воронежская область | — | 1 | — | 1 |
| Ивановская область | 1 | 1 | — | 1 |
| Калужская область | — | 1 | — | 1 |
| Костромская область | — | — | 1 | — |
| Липецкая область | — | 1 | 2 | — |
| Москва город | 2 | 1 | — | — |
| Московская область | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Орловская область | — | — | 1 | — |
| Смоленская область | 1 | — | — | — |
| Тульская область | — | 4 | — | 3 |
| Ярославская область | 1 | — | — | — |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 2 | 5 | 3 | 1 |
| Архангельская область | — | 3 | 1 | 1 |
| Вологодская область | — | — | 1 | — |
| Калининградская область | 2 | — | — | — |
| Ленинградская область | — | 1 | — | — |
| Санкт-Петербург город | — | 1 | 1 | — |

| Федеральные округа Российской Федерации, субъекты Российской Федерации | Аварии | | Несчастные случаи со смертельным ис- ходом | |
|--|-----------|------------|--|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | 4 | 4 | 1 | 0 |
| Краснодарский край | 2 | 1 | 1 | — |
| Ростовская область | 1 | 2 | — | — |
| Республика Адыгея | — | 1 | — | — |
| Республика Крым | 1 | — | — | — |
| Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск) | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Чеченская Республика | — | — | 1 | — |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 12 | 4 | 9 | 5 |
| Кировская область | 1 | — | 1 | — |
| Нижегородская область | — | — | — | 2 |
| Оренбургская область | — | 1 | — | — |
| Пермский край | 1 | 1 | — | — |
| Республика Башкортостан | — | — | 1 | 1 |
| Республика Марий Эл | 1 | — | — | — |
| Республика Татарстан | 2 | 1 | 2 | — |
| Самарская область | 3 | — | 2 | — |
| Саратовская область | 2 | 1 | 1 | — |
| Удмуртская Республика | 2 | — | 1 | — |
| Чувашская Республика | — | — | 1 | 2 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 2 | 12 | 9 | 7 |
| Свердловская область | — | 3 | 5 | 6 |
| Тюменская область | 1 | 6 | 1 | 1 |
| Ханты-Мансийский АО | — | — | 1 | — |
| Челябинская область | 1 | 3 | 2 | — |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | 5 | 5 | 3 | 8 |
| Алтайский край | 1 | — | 1 | — |
| Иркутская область | — | — | — | 1 |
| Кемеровская область | — | 1 | — | 2 |
| Красноярский край | 2 | 3 | — | 4 |
| Новосибирская область | — | — | — | 1 |
| Омская область | 1 | 1 | 1 | — |
| Республика Бурятия | 1 | — | 1 | — |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | 0 | 2 | 0 | 1 |
| Республика Саха (Якутия) | — | — | — | 1 |
| Сахалинская область | — | 1 | — | — |
| Хабаровский край | — | 1 | — | — |
| Итого по России: | 34 | 44 | 31 | 30 |
| (+) рост/(-) снижение: | — | +10 | — | -1 |

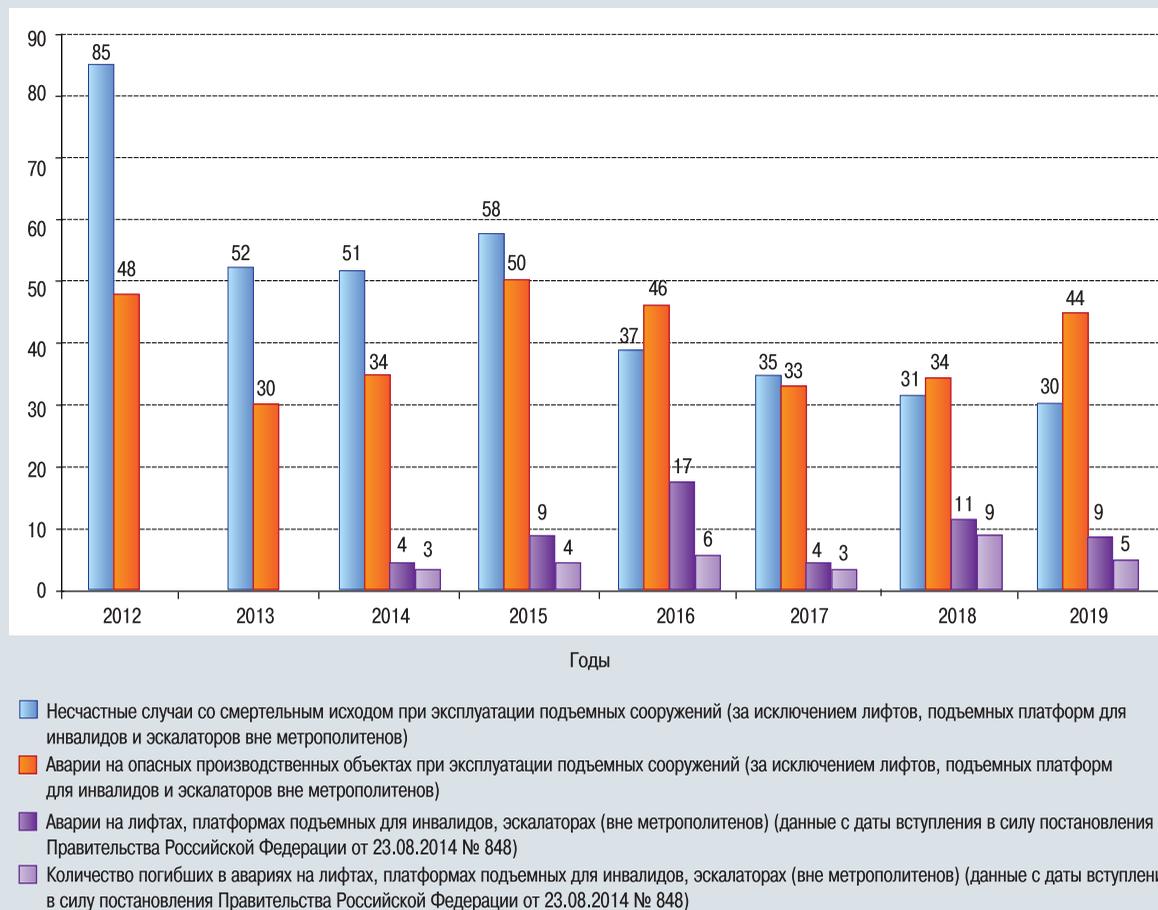


Рис. 41. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений в 2012–2019 годах

Опасные производственные объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, в соответствии с подпунктом 2 приложения 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ относятся к опасным производственным объектам IV класса опасности (опасные производственные объекты низкой опасности). Действующим на территории Российской Федерации законодательством не предусмотрено проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты IV класса опасности (табл. 116).

Таблица 116

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019 г. на опасных производственных объектах при эксплуатации подъемных сооружений, по классам опасности объектов

| 2018 г. / 2019 г. | I класс опасности | II класс опасности | III класс опасности | IV класс опасности |
|-------------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| Аварии | 0/0 | 1/0 | 1/0 | 31/44 |
| Смертельные несчастные случаи | 0/0 | 0/1 | 4/0 | 27/29 |

Уменьшение количества аварий и несчастных случаев на опасных производственных объектах, кроме IV класса, опасности указывает на улучшения ситуации в части осуществления производственного контроля на объектах I, II и III классов опасности (в том числе по результатам осуществления территориальными управлениями Ростехнадзора надзорных полномочий).

Отраженная на рис. 42 неравномерность распределения по федеральным округам количества аварий обусловлена неравномерностью распределения используемых на опасных производственных объектах подъемных сооружений по субъектам Российской Федерации.

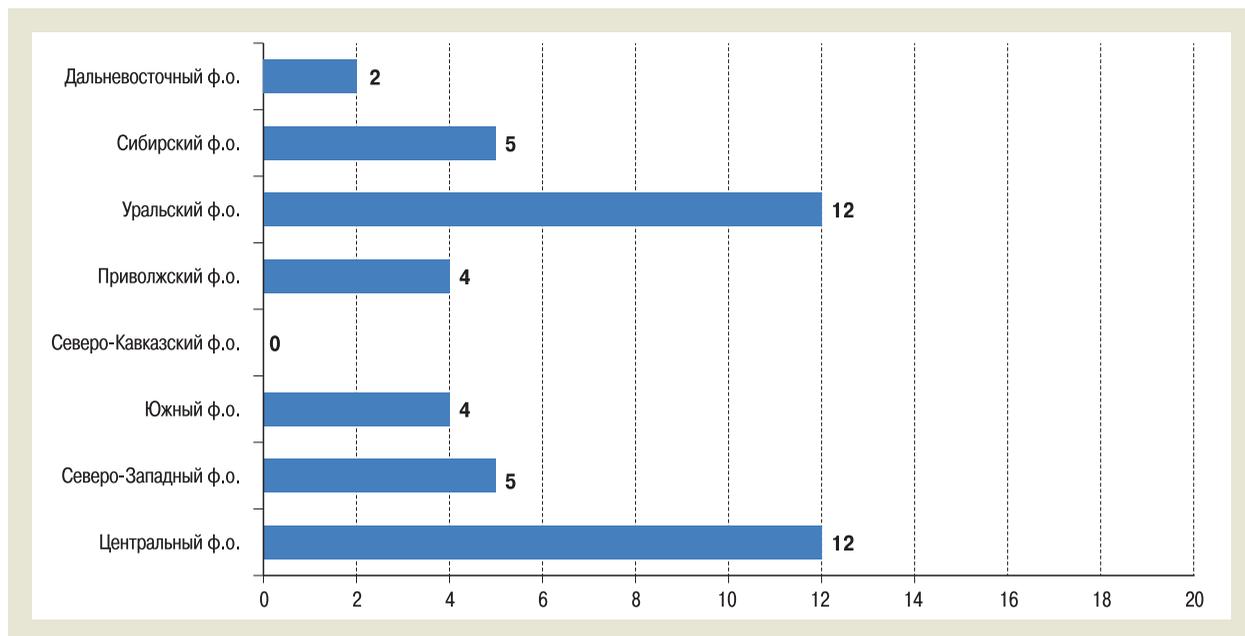


Рис. 42. Количество аварий, произошедших в 2019 году по федеральным округам Российской Федерации

Наибольшее количество аварий при эксплуатации грузоподъемных кранов в 2019 году зафиксировано при эксплуатации башенных кранов (рис. 43).

Из 35 аварий на грузоподъемных кранах 11 аварий произошло при эксплуатации башенных кранов, по 6 аварий — при эксплуатации гусеничных кранов и кранов-манипуляторов, по 5 аварий — при использовании автомобильных и козловых кранов, 2 аварии — при эксплуатации порталного крана (рис. 44).

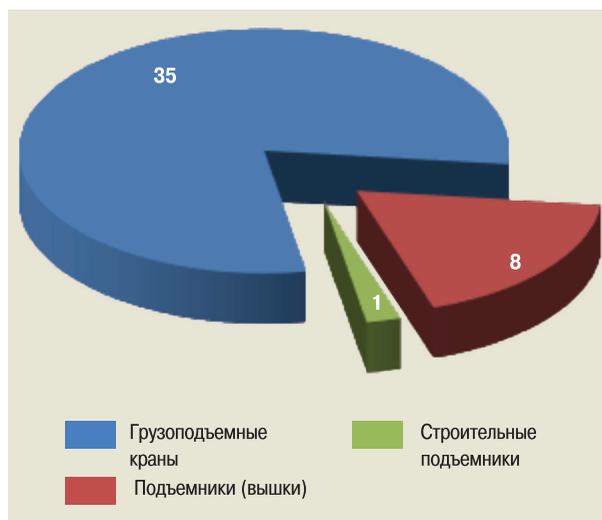


Рис. 43. Распределение аварий по видам технических устройств

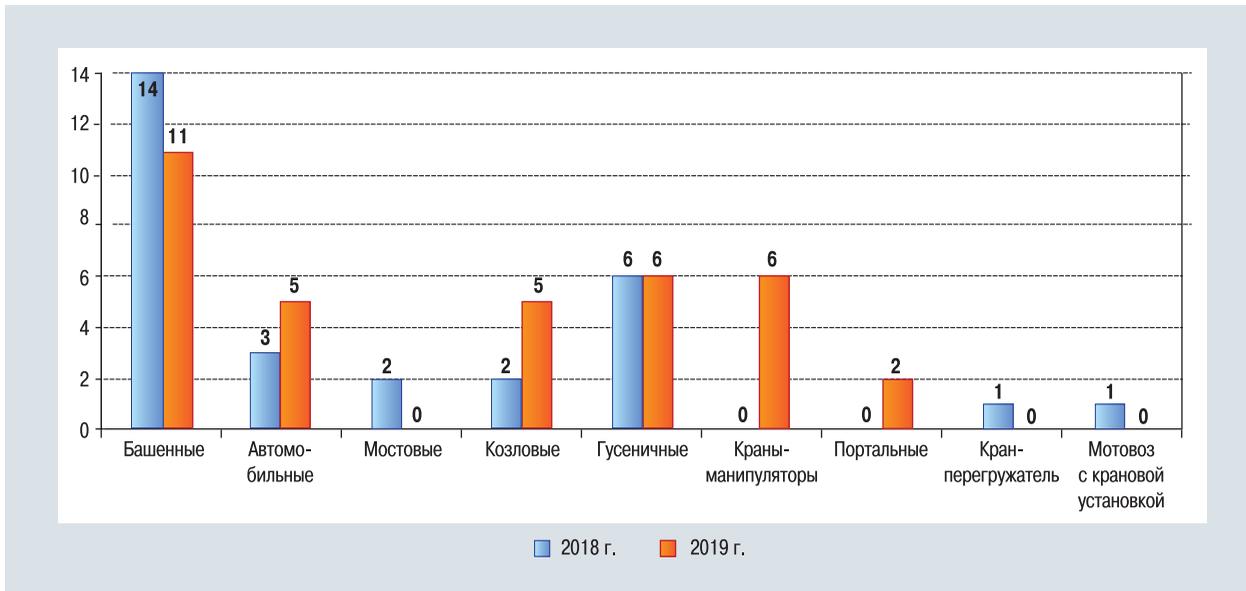


Рис. 44. Распределение аварий грузоподъемных кранов в 2018 и 2019 годах

Количество несчастных случаев со смертельным исходом по федеральным округам Российской Федерации показано на рис. 45.

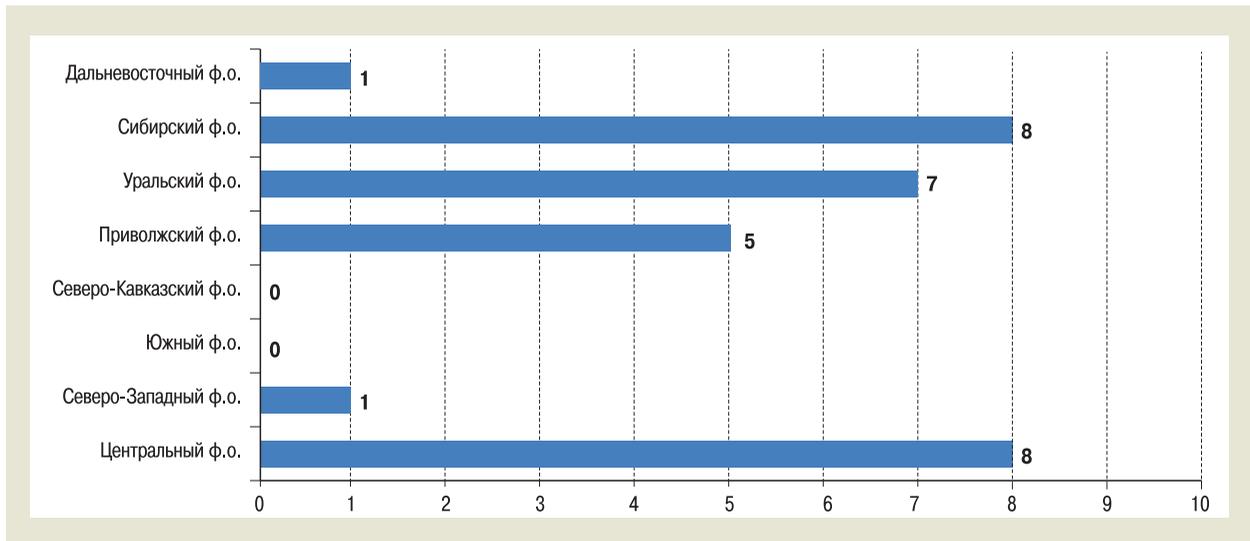


Рис. 45. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по федеральным округам Российской Федерации в 2019 году

Количество групповых несчастных случаев (с двумя и более пострадавшими, в том числе получившими тяжелые травмы) в 2019 году возросло по сравнению с 2018 годом (+ 3) (рис. 46).

Распределение случаев смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений, различных видов грузоподъемных кранов представлено на рис. 47, 48.

В 2019 г. зафиксировано снижение количества несчастных случаев при эксплуатации подъемных сооружений (30 погибших), в 2018 году — 31. Количество пострадавших, получивших тяжелые травмы, увеличилось (в 2018 году — 15 человек, в 2019 году — 22).

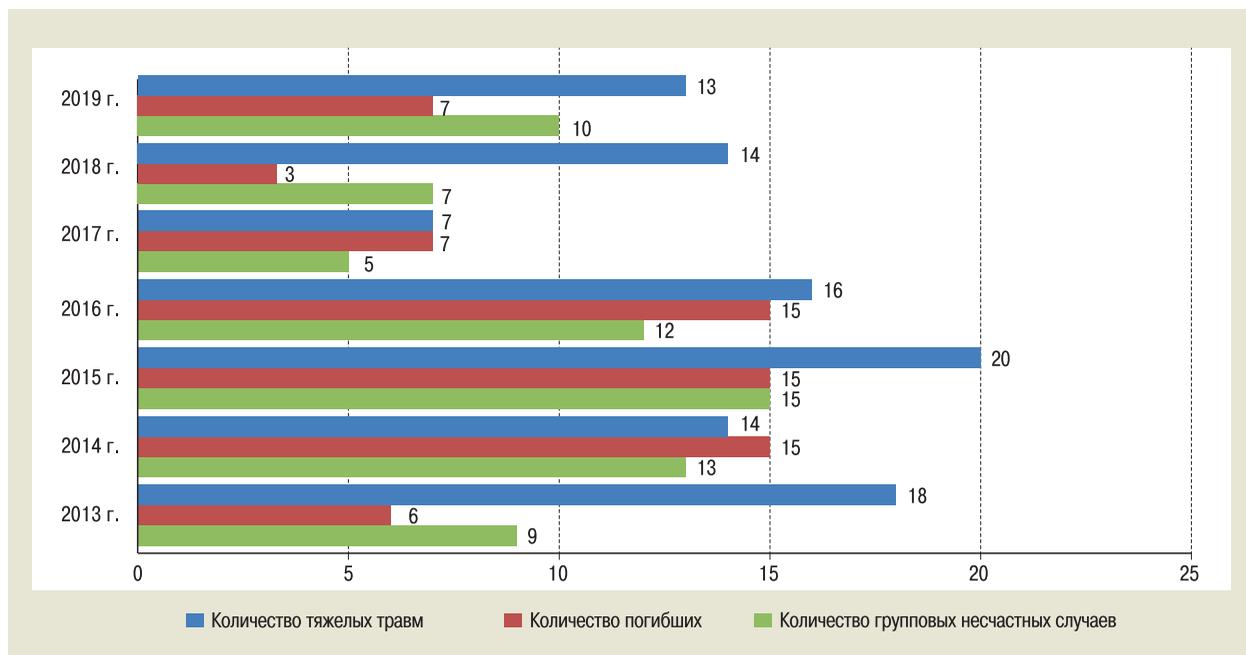


Рис. 46. Количество пострадавших в групповых несчастных случаях в 2013–2019 годах

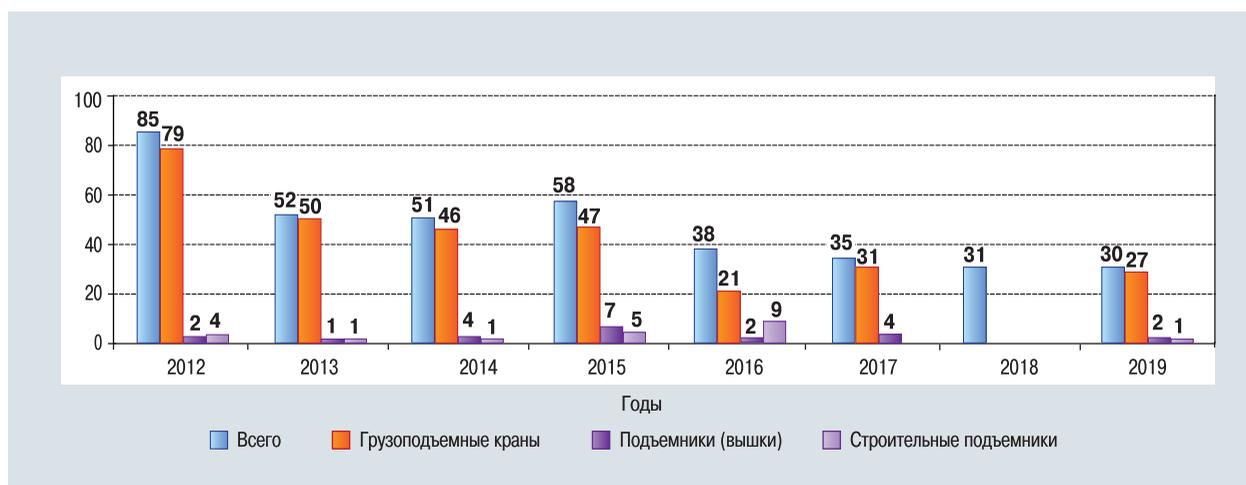


Рис. 47. Случаи смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений в 2012–2019 годах

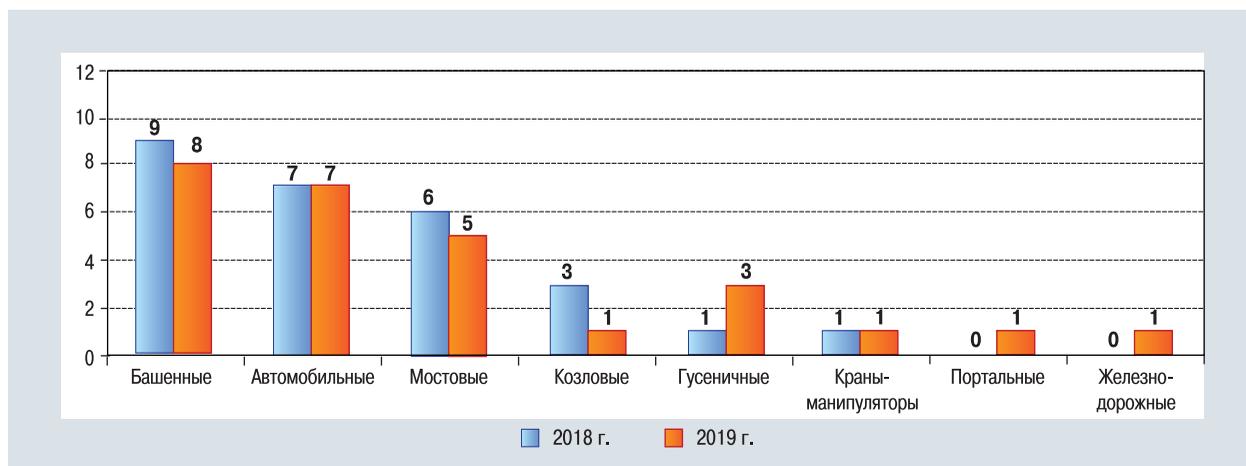


Рис. 48. Распределение случаев смертельного травматизма при эксплуатации различных видов грузоподъемных кранов в 2018 и 2019 годах

Как видно из диаграммы выше, количество несчастных случаев и количество погибших в несчастных случаях (не связанных с авариями), произошедших при эксплуатации подъемных сооружений, значительно превышает количество аварий (примерно в три раза). Отсюда следует, что большинство людей гибнет не в результате аварий, а исключительно по организационным причинам:

не организовывается и не осуществляется надлежащим образом производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах;

нарушается трудовая дисциплина при эксплуатации подъемных сооружений (рис. 49).

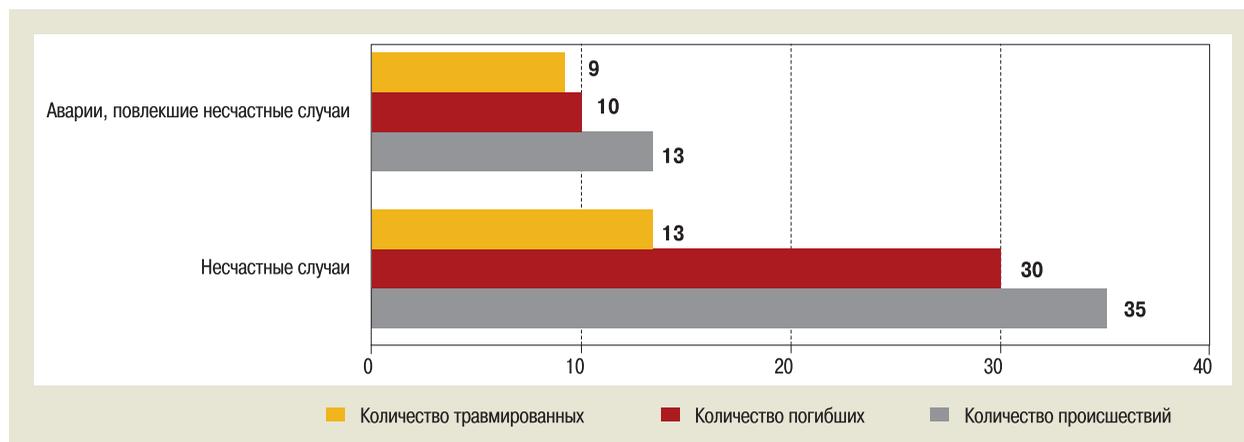


Рис. 49. Данные о травматизме при эксплуатации подъемных сооружений (за исключением лифтов, эскалаторов, платформ подъемных для инвалидов) при несчастных случаях и авариях, повлекших несчастные случаи

Нередки случаи эксплуатации грузоподъемных кранов без регистрации опасного производственного объекта, а также эксплуатации автомобильных кранов физическими лицами, что действующим законодательством запрещено. Пребывание автомобильных кранов в пользовании физических лиц часто сопровождается несоблюдением требований по содержанию подъемных сооружений в работоспособном состоянии.

Из рис. 50 видно, что при несчастных случаях, происходящих при эксплуатации грузоподъемных кранов, наибольшее количество пострадавших не относится к числу лиц, эксплуатирующих подъемные краны.

Среди причин аварий и несчастных случаев преобладают такие факторы, как: отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны руководства организации, владельца опасного производственного объекта, а также лиц, ответственных за содержание подъемного сооружения в работоспособном состоянии, безопасное производство работ с применением подъемного сооружения;

неназначение специалиста, ответственного за осуществление производственного контроля при эксплуатации подъемного сооружения, ответственного за содержание подъемного сооружения в работоспособном состоянии и ответственного за безопасное производство работ;

привлечение к производству работ персонала, не имеющего необходимой квалификации;

отсутствии на объекте проектов производства работ, правил производства работ, должностных и производственных инструкций;

несвоевременное проведение плановых осмотров, ремонтов и технических освидетельствований подъемных сооружений.

Нередко первопричиной допущенных нарушений в части не организованного надлежащим образом производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности является желание владельцев опасных производственных объектов снизить финансовые издержки.



Рис. 50. Категории лиц, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов в 2012–2019 годах

Ростехнадзором выявляются нарушения законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части отсутствия регистрации опасных производственных объектов, несвоевременного внесения изменений в сведения, характеризующие опасные производственные объекты (непостановка на учет подъемного сооружения). Именно такие случаи чаще всего сопровождаются принятием мер по организации и осуществлению производственного контроля в целом.

Примеры аварий и несчастных случаев при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями в 2019 году

14 ноября 2019 года (Архангельская обл., г. Северодвинск) при выполнении погрузоразгрузочных работ произошло падение стрелы гусеничного крана на здание магазина «Магнит». При падении повреждены стрела крана, здание магазина и автомобиль. Пострадавших нет (рис. 51).

Технические причины аварии:

не подготовлена поверхность площадки для установки крана в соответствии с руководством по эксплуатации;

неисправность устройства безопасности крана (длина страховочного каната от опрокидывания маневрового гуська более установленной руководством по монтажу крана величины).

Организационные причины:

установка крана в опасной близости от края насыпной площадки с уклоном, превышающим допустимый;

допуск в работу неисправного крана без проведения владельцем крана внеочередного полного технического освидетельствования после его монтажа на новом месте.



Рис. 51. Место падения стрелы гусеничного крана на здание магазина «Магнит» в г. Северодвинске

14 апреля 2019 года (Тульская обл., д. Красное Гремячево) при производстве погрузо-разгрузочных работ на сварочно-сборочном участке, не убедившись в том, что все 4 крюка четырехветвевого стропа отцеплены, бригадир начал подъем. При этом один крюк зацепился за верхний пояс опалубки, в результате чего произошло смещение опалубки, и она упала с технологической подставки, зажав бригадира между балками, подготовленными к отгрузке (рис. 52).



Рис. 52. Место падения опалубки при производстве погрузо-разгрузочных работ в д. Красное Гремячево

Технической причиной аварии явилось нерабочее состояние ограничителя грузоподъемности крана РДК-250-3 на момент аварии.

Организационные причины аварии:

нарушение крановщиком производственной и технологической дисциплины, выразившейся в установке крана на неподготовленной площадке с вылетом, несо-

ответствующим массе перемещаемого груза, также эксплуатация крана с неисправным ограничителем грузоподъемности;

неудовлетворительная организация производства работ с применением подъемных сооружений: несоблюдение специалистом, ответственным за безопасное производство работ, требований правил безопасности, должностной инструкции; недостаточный контроль со стороны специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений, за выполнение крановщиком производственной инструкции.

неудовлетворительное осуществление производственного контроля.

4 мая 2019 года в Москве при проведении работ башенным краном по демонтажу элементов опалубки из лифтовой шахты строящегося дома во время подъема произошло разрушение элементов опалубки, что способствовало сильному резкому рывку, который, в свою очередь, привел к разрушению опорно-поворотного устройства крана и его падению (рис. 53).



Рис. 53. Место падения крана при проведении работ в г. Москве

Технические причины аварии:

невыполнение требований руководства по эксплуатации завода-изготовителя по замене болтов опорно-поворотного круга при наличии браковочных показателей по критерию наличия следов коррозии;

неоднократные (систематические) превышения максимально допустимой нагрузки, действующей на болты опорно-поворотного круга, вследствие внезапных

снятий нагрузок с крюка крана при демонтаже щитов опалубки без освобождения их от бетона;

эксплуатация башенного крана с ограничителем грузоподъемности, отрегулированным с нарушением требований руководства по эксплуатации завода-изготовителя с превышением максимальной грузоподъемности на 16 % (на 6 % больше допустимой).

Организационные причины аварии:

неудовлетворительное осуществление производственного контроля в организации, осуществляющей эксплуатацию опасного производственного объекта, за соблюдением работниками требований промышленной безопасности при эксплуатации, ремонте, техническом обслуживании, проведении монтажа и наладки приборов и устройств безопасности башенного крана;

отсутствие контроля в организации, осуществляющей эксплуатацию опасного производственного объекта, за выполнением крановщиками и стропальщиками производственных инструкций, проектов производства работ, технологических карт.

В ходе проведения технических расследований причин аварий и несчастных случаев помимо организационных причин выявляются также несоблюдения требований законодательства в области технического регулирования. В подобных случаях Ростехнадзором проводится дополнительная информационно-методическая работа, в ходе которой об указанных недостатках в проектировании, изготовлении и сертификации кранов информируются территориальные управления Ростехнадзора, организации, эксплуатирующие поднадзорные опасные производственные объекты, на которых используются указанные подъемные сооружения, и экспертные организации. Факты, выявленные в ходе технических расследований причин аварий и несчастных случаев, также учитываются территориальными органами Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий, и соответствующая информация доводится до заводов-изготовителей и эксплуатирующих организаций.

Центральным аппаратом Ростехнадзора осуществляется контроль качества всех проведенных территориальными управлениями расследований аварий и несчастных случаев.

Руководители и (или) лица, на которых возложена ответственность за безопасное ведение работ на объекте, на котором произошла авария или несчастный случай со смертельным исходом, проходят внеочередную аттестацию в органах Ростехнадзора на знания требований в области промышленной безопасности.

Аварийность и травматизм на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне метрополитенов)

Согласно Правилам проведения технических расследований причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2014 года № 848, Ростехнадзором расследуются только аварии на опасном объекте с причинением вреда жизни или здоровью потерпевших. Статистика Ростехнадзора ведется также только в части сведений о таких авариях (табл. 117, рис. 54).

Таблица 117

Обобщенные данные об авариях на опасных объектах в 2018–2019 годах

| Федеральные округа Российской Федерации, субъекты Российской Федерации | Объекты, на которых используются подъемные сооружения | |
|---|---|-----------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 0 | 3 |
| Москва город | — | 1 |
| Воронежская область | — | 1 |
| Курская область | — | 1 |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 2 | 0 |
| Ленинградская область | 1 | — |
| Архангельская область | 1 | — |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | 0 | 2 |
| Ростовская область | — | 1 |
| Севастополь город | — | 1 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 6 | 2 |
| Республика Башкортостан | 2 | |
| Пензенская область | — | 1 |
| Пермский край | 1 | — |
| Ульяновская область | 1 | — |
| Кировская область | 1 | — |
| Саратовская область | — | 1 |
| Чувашская Республика | 1 | — |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 1 | 1 |
| Свердловская область | 1 | — |
| Тюменская область | — | 1 |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | 0 | 1 |
| Республика Бурятия | — | 1 |
| Крымский федеральный округ | 2 | 0 |
| Республика Крым | 2 | — |
| Итого по России: | 11 | 9 |
| (+) рост/(-) снижение: | | -2 |

В 2019 году в авариях на лифтах пострадали 9 человек, при этом только один из пострадавших являлся работником обслуживающей лифты организации (в числе 5 погибших человек в авариях на лифтах в 2019 году) (рис. 55).

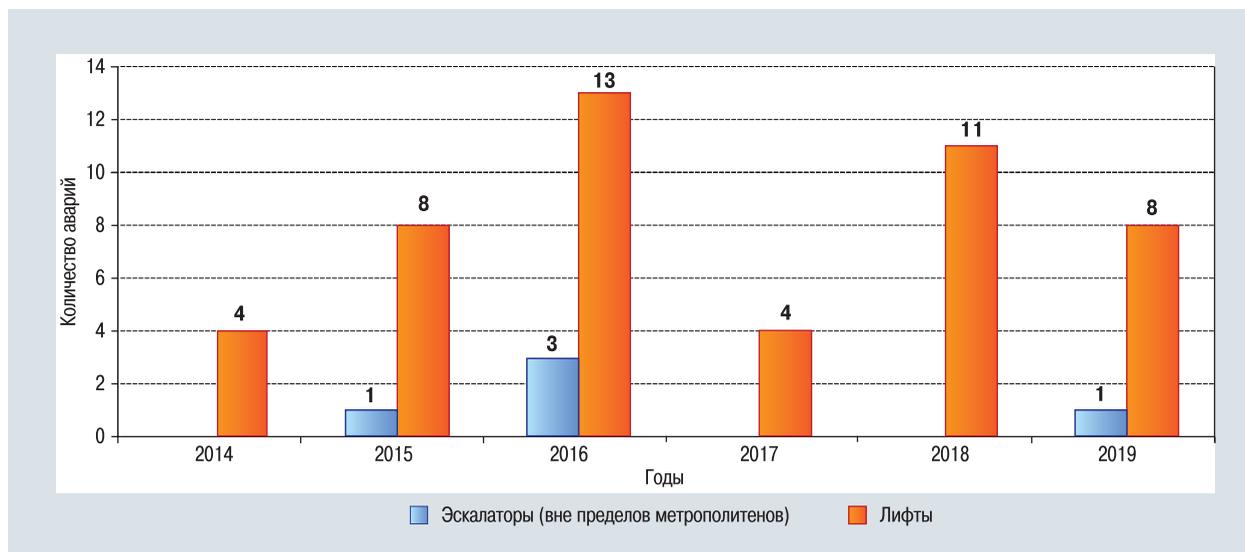


Рис. 54. Сведения об авариях на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне пределов метрополитенов), расследованных Ростехнадзором в установленном порядке

Примечание. Приведены данные с даты вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 23.08.2014 г. № 848.

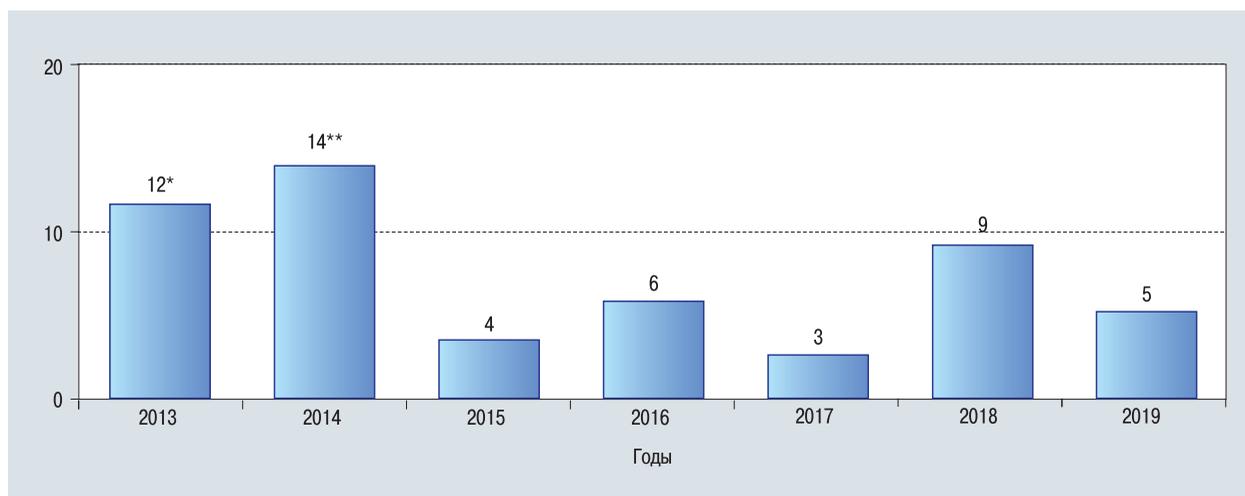


Рис. 55. Данные о количестве погибших в авариях на лифтах за 2013–2019 годы

* По информации из СМИ и данным, предоставленным НССО и НЛС, в 2013 г. при авариях на лифтах погибло 12 человек.

** По информации из СМИ и данным, предоставленным НССО и НЛС, в 2014 г. при авариях на лифтах погибло 14 человек (в том числе в авариях, технические расследования которых проводились Ростехнадзором).

В 2015 году 78 % зарегистрированных и расследованных Ростехнадзором в установленном порядке аварий произошли на лифтах отечественного производства и 22 % аварий — на импортных лифтах. В 2016 году 85 % — на лифтах отечественного производства и 1 % аварий на лифтах импортного производства. В 2017 и 2018 годах на лифтах отечественного производства произошло соответственно 75 % и 82 % аварий. В 2019 году — все 8 аварий (100 %) произошли на лифтах отечественного производства. Учитывая, что около 84 % эксплуатируемых на территории Российской Федерации лифтов являются отечественного производства, указанные данные под-

тверждают положение о том, что безопасность эксплуатации лифтов в первую очередь зависит от правильности их монтажа и эксплуатации (рис. 56).

В большинстве случаев при авариях на опасных объектах погибают и получают травмы лица, не имеющие отношение к эксплуатирующей организации (работники сторонних организаций, посетители жилых и административных зданий) (рис. 57).

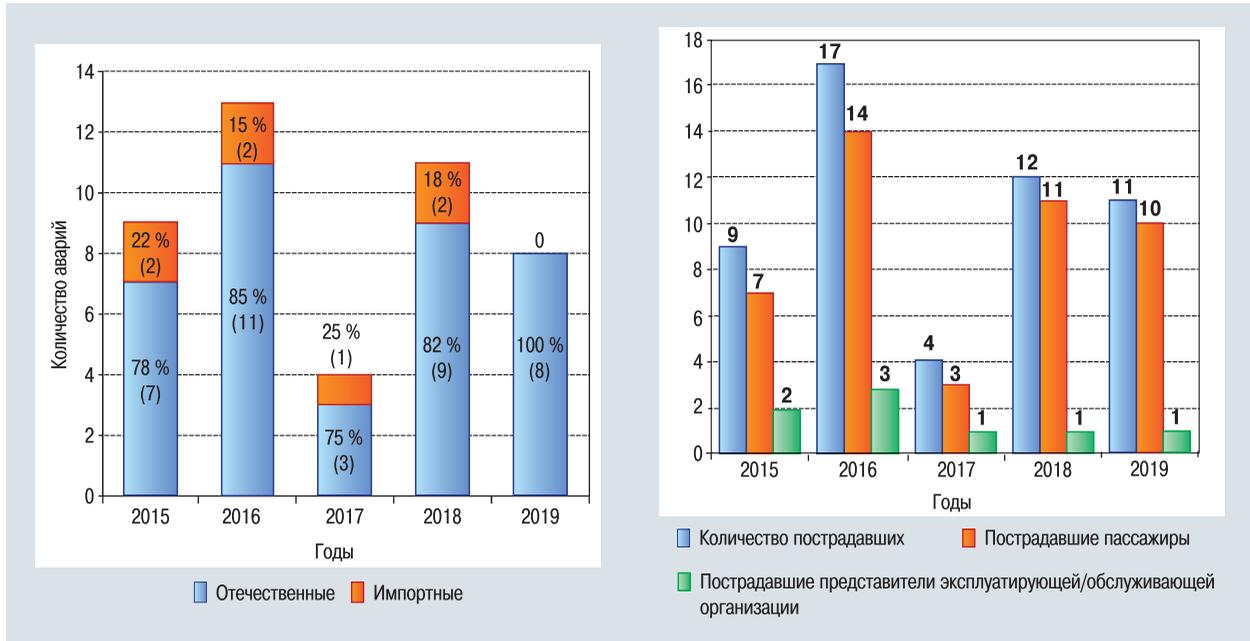


Рис. 56. Распределение аварий на лифтах в 2015–2019 годах по техническим устройствам отечественного и иностранного производства

Рис. 57. Соотношение количества пострадавших в авариях на лифтах и эскалаторах вне пределов метрополитенов пассажиров и работников эксплуатирующих организаций в 2015–2019 годах

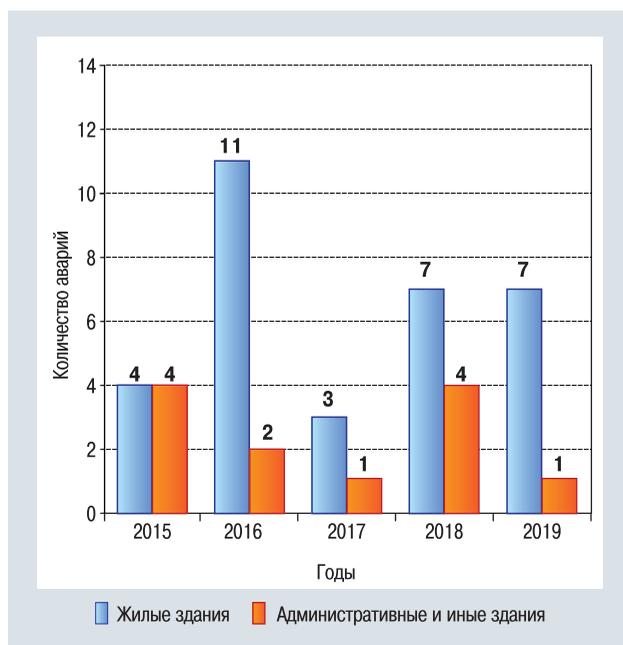


Рис. 58. Распределение аварий на лифтах в 2015–2019 годах по техническим устройствам, установленным в жилых и административных (и иных) зданиях

Кроме того, преобладают аварии при эксплуатации лифтов, не отработавших назначенный срок службы, то есть относительно новых.

В 2019 году, как и в предыдущие годы, отмечено преобладание аварий на лифтах, установленных в жилых зданиях (рис. 58).

С целью установления требований, направленных на повышение безопасности эксплуатации опасных объектов (в том числе к специализированным организациям, осуществляющим обслуживание лифтов), принято постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743, которым утверждены Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных

платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах.

Основными причинами аварий на объектах (лифтах) являются:

неудовлетворительная организация эксплуатации и обслуживания лифтов;

обслуживание и ремонт лифтов неквалифицированным персоналом, не прошедшим обучение;

неудовлетворительная трудовая дисциплина и нарушение требований производственных инструкций;

неисправность устройств безопасности и диспетчерской связи;

несвоевременное проведение или непроведение ежегодных технических освидетельствований.

Деятельность Ростехнадзора, направленная на снижение уровня аварийности и травматизма на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне пределов метрополитенов)

Ростехнадзором кроме проведения проверок поднадзорных организаций, расследования причин аварий и случаев травматизма на опасных объектах и анализа собираемых в ходе осуществляемой деятельности данных в рамках своей компетенции проводится работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности.

До вступления в силу Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743 (далее — Постановление и Правила), безопасность при эксплуатации лифтов обеспечивалась Ростехнадзором в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011) в отношении лифтов и устройств безопасности лифтов на стадии эксплуатации. ТР ТС 011/2011 не устанавливает требования, выполнение которых обеспечивало бы безопасное использование и содержание лифтов.

В соответствии с требованиями Правил Ростехнадзором реализовываются следующие полномочия:

постановка объектов (в том числе лифтов) на учет в реестре объектов Ростехнадзора;

проведение контрольных осмотров объектов после их замены и модернизации;

ведение реестра экспертных организаций, осуществляющих техническое освидетельствование и обследование объектов (кроме лифтов).

Ростехнадзором разработан Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по вводу в эксплуатацию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, после осуществления их монтажа в связи с заменой или модернизации, утвержденный приказом Ростехнадзора от 27 ноября 2019 года (зарегистрирован в Минюсте России 9 января 2020 года, рег. № 57081).

В 2019 году с целью создания правовых оснований и условий для осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований Правил:

в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральным законом от 6 марта 2019 года № 23-ФЗ внесено изменение в части установления административной ответственности за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, предусматривающее административную ответственность юридических и физических лиц за нарушение установленного порядка организации безопасного использования и содержания объектов;

в Правительство Российской Федерации внесен законопроект «О внесении изменения в статью 55²⁴ Градостроительного кодекса Российской Федерации (в части введения федерального государственного надзора в сфере безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах)».

В 2019 году комиссиями под председательством работников центрального аппарата (Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора) проведены 22 проверки поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты с подъемными сооружениями, из них 5 — с целью контроля выполнения ранее выданных предписаний.

По результатам проведения 9 плановых проверок, проведенных в отношении организаций, эксплуатирующих канатные дороги, выявлено 357 нарушений обязательных требований. К нарушителям применены меры административного воздействия в соответствии с требованиями КоАП Российской Федерации.

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № АХ-П9-682 о внеплановых проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны, проведены проверки восьми крупных организаций, эксплуатирующих более 20 единиц техники, в ходе которых выявлено 1446 нарушений обязательных требований промышленной безопасности.

Инспекторским составом территориальных органов (297 сотрудников) в 2019 году проведено 9263 проверки поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, из них плановых — 219, внеплановых — 8762 и проверок, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора, — 45. Большое количество внеплановых проверок обусловлено участием инспекторов в комиссиях по пуску подъемных сооружений в работу, а также исполнением поручения Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № АХ-П9-682 о внеплановых проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны.

В ходе проведения проверок выявлено 28 077 нарушений требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

За допущенные нарушения наложено 4069 административных наказаний, в том числе:

2620 административных штрафов на общую сумму 218 369 тыс. руб.;

административное приостановление деятельности применялось 349 раз;

вынесено 1100 предупреждений.

Отдельно следует отметить, что в 2019 году окончена работа по исполнению поручения Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № АХ-П9-682 о проведении в период 2017 — 2019 годов внеплановых проверок всех организаций, эксплуатирующих башенные краны.

Всего за период с мая 2017 по декабрь 2019 года Ростехнадзором проведено 3598 внеплановых проверок опасных производственных объектов, на которых используется 11 766 башенных кранов. С целью контроля выполнения ранее выданных предписаний проведено 1657 проверок.

В результате контрольных мероприятий выявлено 43 670 нарушений обязательных требований, из них:

технического характера — 15 527;

организационного характера — 21 104;

отклонений от проектов производства работ — 4638;

в части оценки соответствия по истечении установленного срока эксплуатации — 989;

в области технического регулирования — 664;

иные нарушения — 748.

По результатам выявленных нарушений приняты следующие меры административного воздействия:

наложены штрафы на юридические лица на сумму 148,509 млн руб., на должностных лиц — 45,266 млн руб.;

приостановлена эксплуатация 1017 башенных кранов (по решению судов — 741; по решению должностных лиц Ростехнадзора — 276).

На каждый проверенный башенный кран приходится 4,7 нарушения, приостановлена деятельность каждого десятого проверенного крана.

Проведение внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны, а также принятые меры административного воздействия значительно снизили уровень аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации башенных кранов.

Так, по итогам 2014–2016 годов было зафиксировано 65 аварий и 47 несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации башенных кранов, а по итогам 2017–2019 годов число таких аварий и несчастных случаев сократилось более чем в два раза (31 авария и 21 несчастный случай).

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъемными для инвалидов в 2019 году инспекторами территориальных органов проведено 8353 проверки поднадзорных организаций.

В ходе проведения таких проверок выявлено 37 746 нарушений обязательных требований.

За допущенные нарушения наложено 534 административных наказания, в том числе 452 административных штрафа на общую сумму 11 825 тыс. руб., и вынесены 77 предупреждений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» Ростехнадзором налажен учет лифтов и ввод их в эксплуатацию после монтажа в связи с заменой или модернизацией.

По состоянию на 31.12.2019 поставлено на учет (шт.):

лифтов — 351 278;

пассажирских конвейеров — 871;

подъемных платформ для инвалидов — 3461;

эскалаторов — 6126.

В рамках реализации полномочий Ростехнадзора по ведению Реестра экспертных организаций, осуществляющих техническое освидетельствование и обследование подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах (приказ Ростехнадзора от 12 октября 2017 г. № 425) в течение 2019 года в реестр включено 14 организаций, 4 организациям, не соответствующим требованиям, предъявляемым к экспертным организациям, отказано во включении в указанный реестр. Всего по состоянию на 31 декабря 2019 г. в реестр включено 167 экспертных организаций.

В феврале 2019 года проведен совместно с Советом по профессиональным квалификациям в лифтовой отрасли, сфере подъемных сооружений и Советом по профессиональным квалификациям в ЖКХ вебинар для организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами, обслуживания и ремонта лифтов, систем диспетчерского (операторского) контроля, на котором были рассмотрены вопросы реализации постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 г. № 1639 «О внесении изменений в Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации.

В мае 2019 года представитель Ростехнадзора в рамках работы международного форума «Безопасность туризма — 2019» выступил с докладом на тему «Полномочия Ростехнадзора по обеспечению безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров. Выявляемые при реализации соответствующих полномочий нарушения обязательных требований».

В июне 2019 года работники Ростехнадзора приняли участие в двусторонней встрече с делегацией из Южной Кореи с целью обсуждения вопросов надзора за лифтами, подъемными платформами для инвалидов, пассажирскими конвейерами и эскалаторами. На встрече представлена презентация на тему «Деятельность Ростехнадзора по обеспечению безопасности на лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках) и эскалаторах».

В марте 2019 года в рамках обмена опытом по организации и осуществлению надзора за подъемными сооружениями и за безопасностью оборудования, работающего под давлением, работник Управления государственного строительного надзора в составе делегации Ростехнадзора направлялся в Госпромнадзор МЧС Республики Беларусь (г. Минск) и выступил с докладом на тему «Вопросы осуществления надзора за безопасностью подъемных сооружений и соблюдения требований технического регламента Таможенного союза 011/2011 «Безопасность лифтов» в Российской Федерации».

В июне 2019 года в рамках обмена опытом по организации и осуществлению надзора за подъемными сооружениями и за безопасностью оборудования, работающего под давлением, работник Управления государственного строительного надзора в составе делегации Ростехнадзора направлялся в Республику Польша и выступил с до-

кладом на тему «Структура государственного надзора за подъемными сооружениями и лифтами в России. Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах».

В сентябре 2019 года проведена рабочая встреча с представителями Госэкотехинспекции при Правительстве Кыргызской Республики в соответствии с Меморандумом о сотрудничестве и взаимопонимании между Ростехнадзором и Госэкотехинспекцией в целях оказания методической помощи по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) за безопасной эксплуатацией лифтов, надзора в сфере промышленной безопасности, а также строительного надзора.

Опасные производственные объекты, на которых используются только стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов вне метрополитенов), эскалаторы в метрополитенах, фуникулеры отнесены к IV классу опасности, осуществление государственного надзора за которыми законодательством предусмотрено путем мониторинга информации, поступающей от эксплуатирующих организаций, без проведения плановых проверок.

В настоящее время в соответствии с пунктом 3 Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 29 мая 2019 года № 4714п-ПЗ6, Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О промышленной безопасности», предусматривающий в том числе выделение из категории опасных производственных объектов отдельной категории опасных объектов «передвижные технические устройства», включающей в себя башенные краны, а также совершенствование механизмов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований промышленной безопасности при их эксплуатации.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2018 г. № ВМ-П9-8847 и в соответствии с пунктом 41 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2019 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 2935-р, в Правительство Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 55²⁴ Градостроительного кодекса Российской Федерации (в части введения федерального государственного надзора в сфере безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах)».

В целях совершенствования нормативной базы Ростехнадзора в части надзора за подъемными сооружениями в декабре 2019 года в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» на официальном сайте в сети «Интернет» regulation.gov.ru размещены уведомления о разработке проектов четырех федеральных норм и правил в области промышленной безопасности по направлению надзора за подъемными сооружениями.

В целях профилактики нарушений обязательных требований работниками отдела надзора за подъемными сооружениями Управления государственного строительного надзора на постоянной основе ведется разъяснительная работа и оказывается методическая помощь территориальным органам Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Для обеспечения информирования широкого круга лиц по отдельным вопросам надзора за подъемными сооружениями ведется рубрика официального сайта Ростехнадзора «Часто задаваемые вопросы», в которой размещаются вопросы, наиболее часто вызывающие затруднения у граждан и организаций, и ответы на них.

Также на постоянной основе актуализируется размещенная на официальном сайте Ростехнадзора информация об экспертных организациях, выполняющих работы по техническому освидетельствованию и обследованию подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, включенных в реестр Ростехнадзора.

В целях доведения установленных требований систематически проводилась работа по информированию территориальных органов Ростехнадзора и поднадзорных организаций об изменениях законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности и разъяснению вопросов осуществления контрольно-надзорной деятельности, в том числе в формате вебинаров.

Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах, на которых эксплуатируются подъемные сооружения, в целом оценивается как удовлетворительное.

2.2.21. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Федеральный государственный энергетический надзор в 2019 году осуществлялся в 8 федеральных округах Российской Федерации и в 85 субъектах Российской Федерации.

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору организаций составляет более 1 млн 200 тыс.

| | |
|---|------------------|
| Общее количество поднадзорных объектов электроэнергетики— | 962,9 тыс. |
| Тепловых электростанций | — 508 |
| Газотурбинных (газопоршневых) электростанций | — 326 |
| Малых (технологических) электростанций | — 21,2 |
| Гидроэлектростанций | — 153 |
| Котельных всего, | — 94 тыс. |
| в том числе: | |
| производственных | — 8,6 тыс. |
| отопительно-производственных | — 14,3 тыс. |
| отопительных | — 71,1 тыс. |
| Электрических подстанций | — 846,7 тыс. |
| Тепловые сети (в двухтрубном исчислении) | — 198,7 тыс. км |
| Линии электропередачи всего, в том числе: | — 4887,5 тыс. км |
| напряжением до 1 кВ | — 2517,3 тыс. км |
| напряжением от 1 до 110 кВ | — 2142,2 тыс. км |
| напряжением 220 кВ и выше | — 228 тыс. км |

За 12 месяцев 2019 года произошло 39 несчастных случаев со смертельным исходом (40 погибших), в то время как за аналогичный период 2018 года — 40 несчастных случаев (41 погибший).

В 2019 году зафиксировано 3 групповых несчастных случая (пострадали 6 человек, из которых 4 погибли), за аналогичный период 2018 года произошло 4 групповых несчастных случая, в которых пострадали 9 человек, из которых 5 погибли) (рис. 59).

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло на энергоустановках в организациях, поднадзорных Центральному управлению (5 несчастных случаев) и Приокскому, Северо-Западному, Северо-Кавказскому, Западно-Уральскому, Приволжскому, Средне-Поволжскому, Северо-Уральскому, Енисейскому и Дальневосточному управлениям Ростехнадзора (по 3 несчастных случая) (рис. 60).

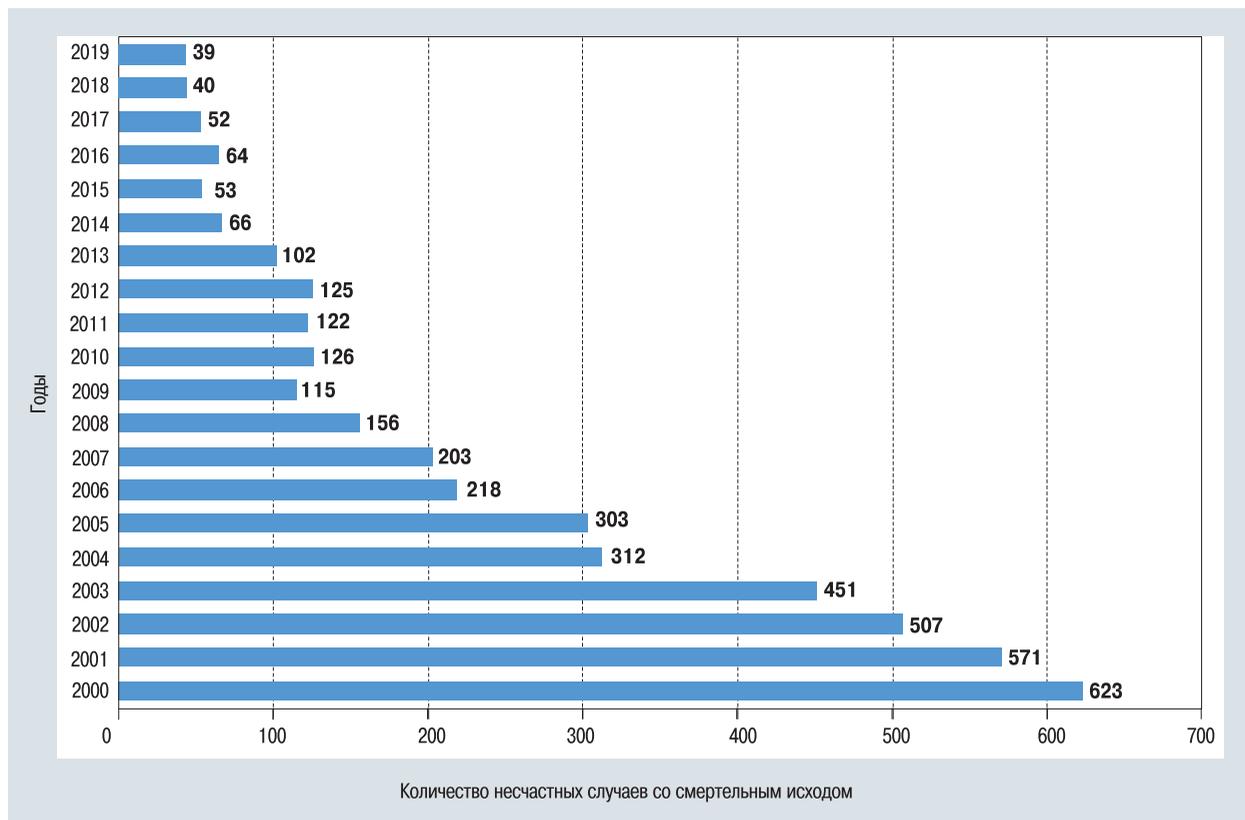


Рис. 59. Динамика травматизма со смертельным исходом в период 2000–2019 годов

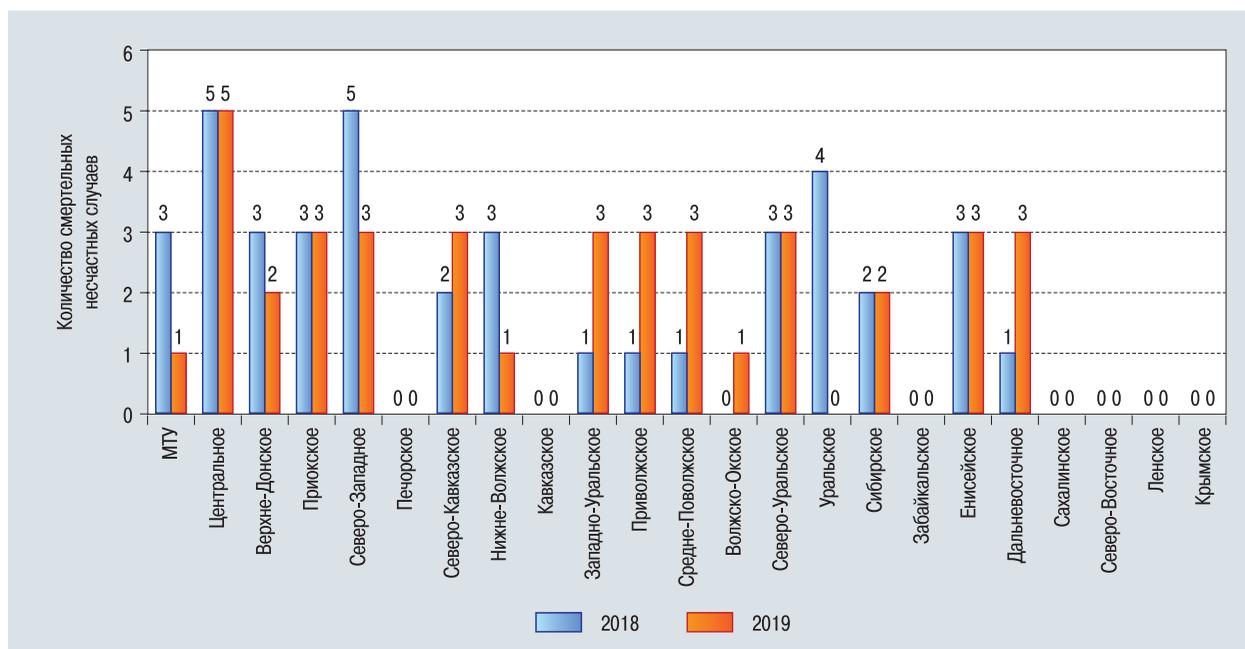


Рис. 60. Распределение несчастных случаев, произошедших в 2018–2019 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора



Рис. 61. Распределение несчастных случаев по видам объектов энергетики в 2018 году

Наибольшее количество несчастных случаев в 2019 году произошло на электроустановках потребителей (21 случай, или 54%), а также в электрических сетях (16 случаев, или 41%) (рис. 61).

За 12 месяцев 2019 года произошло 27 аварий, за аналогичный период 2018 года — 39 аварий (рис. 62).

Наибольшее количество аварий произошло на объектах электросетевого хозяйства — 25 аварий, на тепловых установках — 2 аварии (рис. 63).



Рис. 62. Количество аварий за 2010–2019 годы



Рис. 63. Распределение аварий по видам объектов, поднадзорных Ростехнадзору в 2019 году

Наибольшее количество аварий произошло в организациях, поднадзорных Енисейскому управлению (5 аварий), Сахалинскому, Верхне-Донскому и Центральному управлениям (по 3 аварии) (рис. 64).

Причинами произошедших аварий явились дефекты (недостатки) проекта, конструкции, изготовления, монтажа, ошибочные или неправильные действия персонала служб (подразделений) организаций (рис. 65).

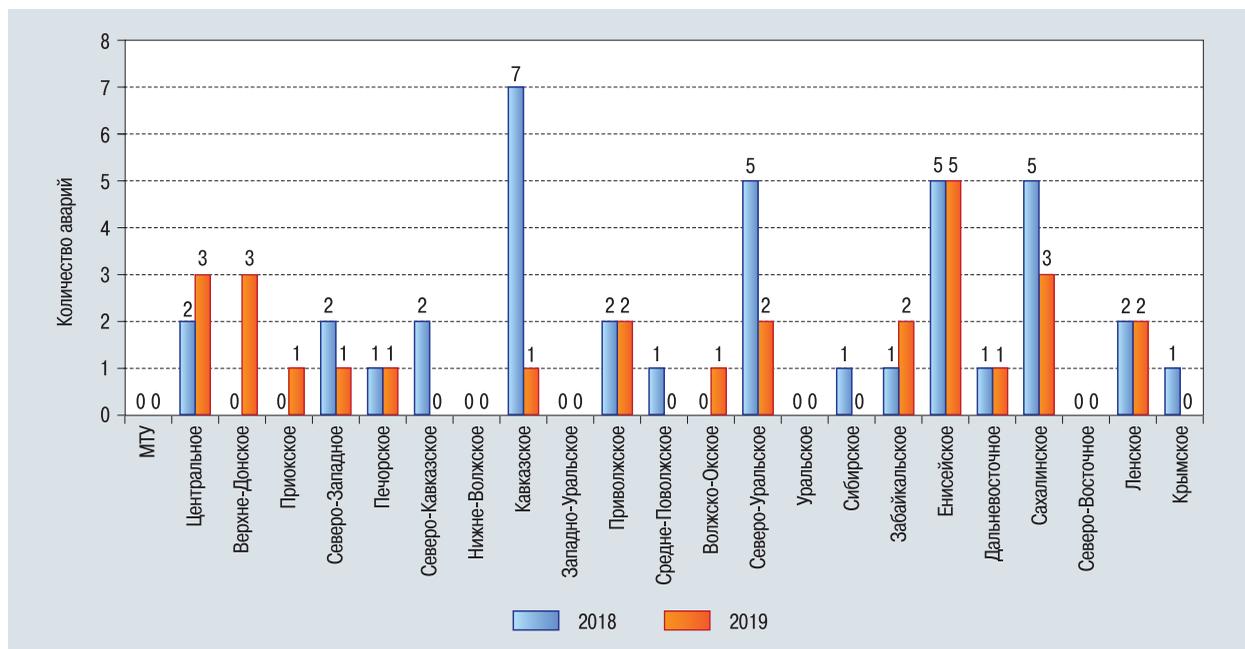


Рис. 64. Распределение аварий, произошедших в 2019 году по территориальным управлениям Ростехнадзора

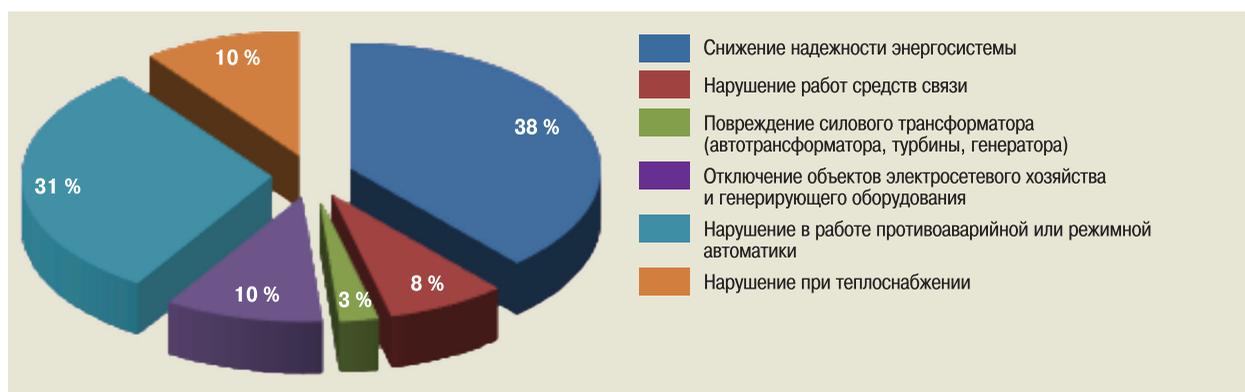


Рис. 65. Основные причины аварийности на объектах электроэнергетики

Основными техническими причинами повреждения оборудования являлись нарушения в электрической изоляции.

В большинстве случаев причиной возникновения аварий на объектах электроэнергетики явилось снижение надежности энергосистемы и нарушение в работе противоаварийной или режимной автоматики.

21 января 2019 года на территории Вологодской области из-за срабатывания защиты воздушной линии отключились ВЛ 220 кВ Харовская (Тяговая) — Коноша и выключатель СМВ-220 кВ на ПС 220 кВ Явенга филиала ОАО «ФСК ЕЭС» — Северное ПМЭС, в результате этого произошло отключение ВЛ 220 кВ Коноша — Вельск и выделение Архангельского энергорайона на изолированную работу от Единой энергосистемы России.

Расследование проводило Печорское управление Ростехнадзора.

14 мая 2019 года в филиале ПАО «МРСК Северного Кавказа» — «Севкавказэнерго» произошло аварийное отключение ПС 110 кВ «Восточная» с разрушением силового трансформатора мощностью 10 МВА.

Расследование проводило Кавказское управление Ростехнадзора.

31 мая 2019 года в АО «Витимэнерго» на ПС 220 кВ Мамакан отключился выключатель 110 кВ В-110 Таксимо, в результате чего произошло выделение части Бодайбинского энергорайона, включающего в себя Мамаканскую ГЭС (установленная мощность 86 МВт), на изолированную работу от Единой энергетической системы России.

Расследование проводило Енисейское управление Ростехнадзора.

14 мая 2019 года в филиале ПАО «МРСК Северного Кавказа» — «Севкавказэнерго» произошло аварийное отключение ПС 110 кВ «Восточная» с разрушением силового трансформатора мощностью 10 МВА.

Расследование проводило Кавказское управление Ростехнадзора.

10 июля 2019 года в ПАО «ФСК ЕЭС» — Забайкальское ПМЭС действием защит аварийно отключилась ВЛ 220 кВ Чита-1 Маккавеево с успешным АПВ. В результате аварийного отключения произошло выделение на изолированную работу от ЕЭС России Юго-Восточного энергорайона, включающего в себя Харанорскую ГРЭС (установленная мощность 665 МВт) и ТЭЦ ППГХО (установленная мощность 410 МВт), с избытком генерации и кратковременным повышением частоты до 51,15 Гц.

Расследование проводило Забайкальское управление Ростехнадзора.

18 июля 2019 года на Калининской АЭС в результате короткого замыкания на ОРУ-750 кВ аварийно отключился блок № 1, блок № 2, блок № 4, СШ-750 кВ, ВЛ-750 кВ Калининская АЭС — Белозерская и Калининская АЭС — Опытная.

Расследование проводило Центральное управление Ростехнадзора.

13 июля 2019 года в ПАО «ФСК ЕЭС» из-за повреждения на ВЛ 220 кВ Осиновка — Сеченово № 4 и отказа выключателя линии на РП 220 кВ Сеченово действием защит аварийно отключалась 1 СШ 220 кВ в условиях ремонтной схемы (2 СШ 220 кВ находилась в ремонте по плановой заявке). В результате данного отключения без напряжения остались РП 220 кВ Сеченово, ПС 220 кВ Пильна, ПС 220 кВ Филатово и ПС 220 кВ Ермолово. В это же время произошло отключение ВЛ 220 кВ Сергач-Сеченово и АТ-2 на ПС 220 кВ Сергач. По данным Филиала ПАО «МРСК Центра и Приволжья» — Нижновэнерго отключенная нагрузка потребителей составила 1,7 МВт.

Расследование проводило Волжско-Окское управление Ростехнадзора.

24 сентября 2019 года в ОАО «Тюменьэнерго» произошло аварийное отключение ВЛ 220 кВ Надым — Салехард № 2 с неуспешным АПВ (эксплуатационная зона АО «Тюменьэнерго»), в результате Салехардский энергорайон выделился на изолированную работу от Единой энергетической системы России с нагрузкой 32 МВт.

Расследование проводило Северо-Уральское управление Ростехнадзора.

8 ноября 2019 года в филиале ОАО «ФСК ЕЭС» Амурское предприятие МЭС в условиях ремонта ВЛ 220 кВ Нижний Куранах — НПС-15 № 1 с отпайкой на ПС отключилась ВЛ 220 кВ действием релейных защит (ДЗЛ, ТЗНП) с неуспешным АПВ, при этом произошло выделение Западного района энергосистемы Республики Саха (Якутия) на изолированную работу от Единой энергетической системы Востока со снижением частоты до 48,6 Гц.

Расследование проводило Ленское управление Ростехнадзора.

26 ноября 2019 года в ОАО «РЖД» после выполнения плановых работ на СВ-220 кВ на ПС 220 кВ Чита-1, во время подготовки схемы при отключении РР-2-220 (ВЛ-202), произошло разрушение колонки фазы «А» линейного разъединителя. Действием релейных защит отключились ВЛ 220 кВ, при

этом произошло выделение Юго-Восточного энергорайона энергосистемы Забайкальского края, включающего в себя Харанорскую ГРЭС и ТЭЦ ППГХО, на изолированную работу с избытком генерации и кратковременным повышением частоты до 50,86 Гц.

Расследование проводило Забайкальское управление Ростехнадзора.

30 ноября 2019 года в филиале публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания центра» — «Ярэнерго» произошла полная потеря диспетчерской связи и передачи телеметрической информации между ДЦ Ярославского РДУ и ПС 110 кВ Тишино.

Расследование проводило Центральное управление Ростехнадзора.

В 2019 году под руководством и с непосредственным участием центрального аппарата Ростехнадзора (Управления государственного энергетического надзора) совместно с территориальными органами проведены 273 внеплановые проверки в отношении следующих организаций: ПАО «МРСК Центра» и 11 филиалов, ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и 10 филиалов, ПАО «МРСК Северного Кавказа» и 6 филиалов, ПАО «Тюменьэнерго» и 9 филиалов, ПАО «МРСК Волги» и 7 филиалов, ОАО «МРСК Урала» и 3 филиалов, ПАО «МРСК Юга» и 4 филиалов, АО «Янтарьэнерго» и 4 филиалов, ПАО «ТРК», АО «РЭС», ПАО «МОЭСК» и 3 филиалов, 10 филиалов ПАО «Ленэнерго», ОАО «ТГК-16», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», ОАО «ЭЛТЕЗА» и 5 его филиалов, АО «ТГК № 11» и его 3 филиалов, ПАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», АО «РУСАЛ Саяногорский алюминиевый завод», ПАО «МРСК Сибири» и 5 филиалов, 3 филиалов ПАО «ФСК ЕЭС», АО «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат», АО «РУСАЛ Красноярский алюминиевый завод», 2 филиалов АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский алюминий», ЗАО «Трансмашхолдинг», ООО «Трансконвертер», ООО «РЕЙЛКОМП», ОАО «Производственный комплекс ХК Электрозавод», Трансэнерго — филиалов ОАО «РЖД» и 10 структурных подразделений, 10 структурных подразделений Дирекции по ремонту тягового подвижного состава филиала ОАО «РЖД», АО «СИБУР-Химпром», ООО «СИБУР Тольятти», ПАО АНК «Башнефть» и 3 филиалов, ПАО «Томская распределительная компания», АО «Тываэнерго», АО «Дагестанская сетевая компания». В ходе проверок выявлено более 236 тыс. нарушений.

По результатам проведения проверок за устранением ранее выявленных нарушений по 8 предписаниям, выданных Ростехнадзором, установлено, что ряд нарушений устранены не в полном объеме.

В 2019 году территориальными органами Ростехнадзора проведено 100 945 надзорных мероприятий по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния энергоустановок, зданий и сооружений, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций и электроустановок потребителей. По результатам проверок выявлено 765 336 нарушений.

Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора в ходе проведения проверок применены меры административного взыскания в виде штрафа в отношении 29 610 юридических и должностных лиц, индивидуальных предпринимателей. Сумма взысканных штрафов составила более 193 млн руб.

За 12 месяцев 2019 года инспекторским персоналом допущена в эксплуатацию 38 951 новая и реконструированная энергоустановка.

Большой объем работ выполнен по контролю за подготовкой электро- и тепло-снабжающих организаций к прохождению осенне-зимнего периода 2019–2020 годов.

За отчетный период в ходе проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок по контролю за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к осенне-зимнему периоду 2019–2020 годов обследовано 156 объектов энергетики, осуществляющих производство электрической и тепловой энергии, 462 объекта, осуществляющих передачу электрической энергии, 117 теплосетевых организаций, 15 549 теплоснабжающих организаций.

В ходе проведенных проверок в 2019 году выявлено более 98 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования. Привлечены к административной ответственности 3311 должностных лиц и 985 юридических лиц. Сумма взысканных штрафов составила более 7 млн руб.

В связи с неудовлетворительным состоянием безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях территориальными органами Ростехнадзора направлены 44 письма в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации, 84 — в органы прокуратуры, 37 — губернаторам субъектов Российской Федерации, 69 — в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 183 — в органы местного самоуправления.

Основными часто встречающимися и массовыми нарушениями обязательных требований остаются:

отсутствие технического освидетельствования технологических систем и электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации (включая экспертизу промышленной безопасности);

отсутствие комплексного обследования строительных конструкций основных производственных зданий и сооружений;

непроведение плановых ремонтов и испытаний оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонт выполняется по факту выхода из строя оборудования);

нарушение графиков расчистки просек;

непроведение противоаварийных тренировок по ликвидации возможных аварийных ситуаций, характерных для работы в осенне-зимний период;

непроведение технического освидетельствования электрооборудования с истекшим сроком службы с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации;

нарушение требований, касающихся заземления частей электроустановок потребителей;

отсутствие уплотнений проходов кабельных линий через стены, перекрытия (места выхода кабелей из кабельных каналов не уплотнены огнеупорным материалом);

несоответствие установленным требованиям расстояния между силовыми одиночными кабелями, проложенными на кабельных конструкциях.

В целях устранения выявленных замечаний организациям, допустившим нарушения, выдавались предписания со сроками устранения.

За отчетный период обжалований предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных в ходе проверок, не было, судебные решения об отмене предписаний отсутствуют.

Анализ показателей деятельности по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 года № 67 «О внесении изменений в некоторые акты Правитель-

ства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» Ростехнадзором осуществляются полномочия по контролю и надзору в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

При осуществлении государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности территориальными органами Ростехнадзора в 2019 году проверено 1,5 тыс. организаций, обязанных принять программы энергосбережения.

В ходе проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществлялся контроль за оснащением зданий, строений и сооружений приборами учета. Выявлено 92 здания, не оснащенных приборами учета энергетических ресурсов. Административное наказание за нарушение требований энергосбережения и энергоэффективности в виде штрафа наложено на юридических лиц и должностных лиц на общую сумму 1,7 млн руб.

В целях предотвращения несчастных случаев материалы анализа причин несчастных случаев направляются в территориальные органы Ростехнадзора для ознакомления с ними поднадзорных организаций. Указанная информация учитывается на предприятиях при осуществлении мероприятий по совершенствованию работы, направленной на предупреждение несчастных случаев от воздействия электрического тока.

Кроме этого материалы по расследованным несчастным случаям со смертельным исходом, зафиксированным при эксплуатации энергоустановок, поднадзорных Ростехнадзору, размещаются на официальном сайте Ростехнадзора, в Информационном бюллетене, а также в журнале «ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ. Передача и распределение».

2.2.22. Гидротехнические сооружения

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору гидротехнических сооружений (ГТС) (комплексов ГТС) составляет 23 169, из них:

комплексов ГТС промышленности — 894;

комплексов ГТС энергетики — 447;

ГТС водохозяйственного комплекса — 21 828.

ГТС по классам в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 986 «О классификации гидротехнических сооружений» распределены следующим образом:

I класса — 156 комплексов;

II класса — 349 комплексов;

III класс — 2927 комплексов;

IV класса — 19 737 комплексов.

Режим постоянного государственного надзора в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» установлен на 156 комплексах ГТС, из них:

комплексов ГТС объектов энергетики — 74;

комплексов ГТС объектов промышленности — 40;

комплексов ГТС водохозяйственного комплекса — 42.

Уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности имеют 20 % комплексов ГТС;

пониженный уровень безопасности имеют 37 % комплексов ГТС;
неудовлетворительный уровень безопасности имеют 31 % комплексов ГТС;
опасный уровень безопасности, характеризуемый потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 12 % комплексов ГТС.

За 12 месяцев 2019 года в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по утверждению деклараций безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, находящихся в эксплуатации, утвержденным приказом Ростехнадзора от 12 августа 2015 г. № 312, Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 506 деклараций безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС.

В соответствии с Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию ГТС (за исключением судоходных и портовых ГТС), утвержденным приказом Ростехнадзора от 2 октября 2015 г. № 394 (зарегистрирован в Минюсте России 2 марта 2016 года, рег. № 41303), оформлено и выдано 464 разрешения на эксплуатацию ГТС.

В соответствии с Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации ГТС (за исключением судоходных и портовых ГТС), утвержденным приказом Ростехнадзора от 3 ноября 2015 г. № 447 (зарегистрирован в Минюсте России 30 марта 2016 года, рег. № 41617), территориальными органами рассмотрено и согласовано 586 правил эксплуатации ГТС.

Ведение Российского регистра гидротехнических сооружений

В соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по представлению сведений из Российского регистра гидротехнических сооружений, утвержденным приказом Ростехнадзора от 28 октября 2016 г. № 441, оформлено и выдано 162 выписки из Российского регистра ГТС.

Комплекс мер, направленных на сокращение количества бесхозных ГТС, а также на обеспечение их эксплуатационной надежности и безопасности

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 г. № 237 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался» Ростехнадзор формирует и ведет перечень бесхозных ГТС, а также осуществляет мониторинг выполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности ГТС планов мероприятий по обеспечению безопасности бесхозных ГТС.

Во исполнение пункта 3 перечня поручений по итогам совещания у Президента Российской Федерации по вопросу «О мерах по ликвидации последствий наводнения на территории Иркутской области» от 23 июля 2019 г. № Пр-1430 Ростехнадзором совместно с Ространснадзором и органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведена инвентаризация ГТС и подготовлены предложе-

ния по формированию системы регулярного мониторинга и оценки технического состояния ГТС и контроля за их эксплуатацией.

В результате проведенной инвентаризации выявлено большое количество ранее не учтенных бесхозных ГТС.

Общее количество бесхозных ГТС (с учетом вновь выявленных) увеличилось на 148 сооружений, с 3240 (на 1 января 2019 г.) до 3388 сооружений.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации за 2019 год:

дополнительно выявлено 647 бесхозных ГТС;

поставлено на учет в органах государственной регистрации в качестве недвижимой бесхозной вещи 1058 бесхозных ГТС;

оформлено право собственности на 293 бесхозные ГТС;

ликвидировано 5 бесхозных ГТС;

находится в стадии ликвидации 2 бесхозные ГТС;

после обследования решениями комиссий по чрезвычайным ситуациям исключены из перечня бесхозных ГТС, как утратившие признаки ГТС и не представляющие опасности, — 201 ГТС (рис. 66).

В целях организации и проведения в 2019 году безаварийного пропускания половодья и паводков, предотвращения аварий на поднадзорных ГТС Ростехнадзором издан приказ от 16 января 2019 г. № 18 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период половодья и паводков 2019 года», в соответствии с которым представителями Ростехнадзора и его территориальных органов обеспечивается участие:

в работе межведомственных рабочих групп по контролю за безаварийным пропуском паводковых вод на территориях субъектов Российской Федерации;

в обследованиях ГТС, включая бесхозные ГТС, во взаимодействии с территориальными органами МЧС России, других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

в плановых и внеплановых проверках ГТС.

На ГТС I класса (ГТС чрезвычайно высокой опасности) осуществляется режим постоянного государственного надзора в соответствии с Положением о режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и ГТС, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 455.

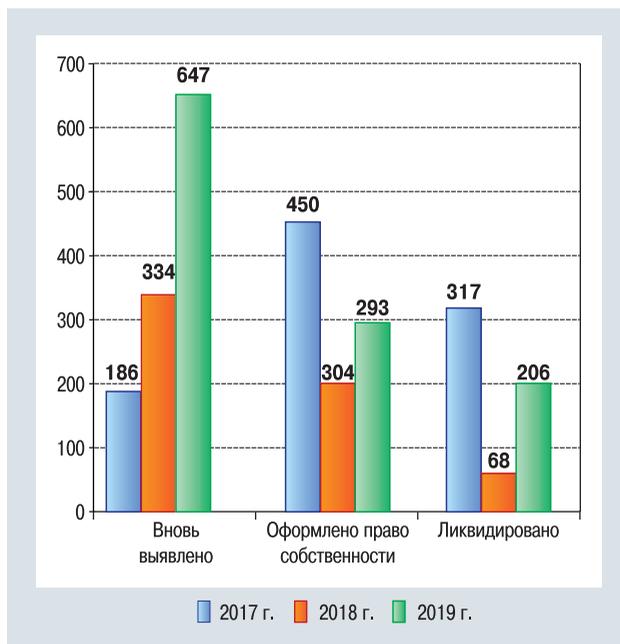


Рис. 66. Обеспечение безопасности бесхозных ГТС

В Ростехнадзоре назначены должностные лица, ответственные за проведение обследований и мероприятий по организации безаварийного пропуска паводковых вод на территориях субъектов Российской Федерации.

Обеспечено участие представителей Ростехнадзора в заседаниях рабочих групп по вопросам организации безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков 2019 года, проводимых Национальным Центром по управлению в кризисных ситуациях (НЦУКС) МЧС России, а также участие в командно-штабных тренировках органов управления территориальных подсистем МЧС России.

Определены кандидатуры из числа представителей Ростехнадзора для работы в составах межведомственных комиссий по пропуску весеннего половодья и паводков 2019 года на территориях субъектов Российской Федерации.

Спланированы проверочные мероприятия по оценке готовности собственников ГТС и эксплуатирующих организаций к пропуску весеннего половодья и паводковых вод в 2019 году.

Во взаимодействии с органами МЧС России, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области безопасности ГТС, отделами водных ресурсов бассейновых водных управлений Федерального агентства водных ресурсов разрабатываются графики обследований готовности ГТС к прохождению весеннего половодья и паводков 2019 года на территории Российской Федерации.

Собственникам и организациям, эксплуатирующим ГТС, направлены информационные письма о необходимости подготовки ГТС к осуществлению комплекса превентивных мероприятий, способствующих снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба.

В целях контроля за безопасным состоянием и эксплуатацией ГТС всех форм собственности и ведомственной принадлежности направлены письма в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Информация об авариях (повреждениях) ГТС в период подготовки к прохождению весеннего половодья и паводков в Ростехнадзор не поступала.

В 2019 году под руководством и непосредственным участием центрального аппарата Ростехнадзора (Управления государственного энергетического надзора) совместно с территориальными органами проведены 44 плановые проверки в отношении следующих организаций: ПАО «РусГидро» и 17 филиалов, ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Чувашской Республике», филиала «УАЗ-СУАЛ» акционерного общества «Сибирско-Уральская алюминиевая компания». По результатам проверок выявлено 5060 нарушений обязательных требований нормативных актов в области безопасности ГТС.

Всего при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности ГТС за 12 месяцев 2019 года Ростехнадзором проведено 4758 мероприятий по контролю (надзору) за деятельностью собственников ГТС и эксплуатирующих их организаций, выявлены и предписаны к устранению 29 143 нарушений обязательных требований в области безопасности ГТС.

По результатам проведенных проверок наложены административные штрафы на 2640 юридических и должностных лиц, общая сумма наложенных штрафов составила 91 923 тыс. руб., взысканных — 47 184,1 тыс. руб.

Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований безопасности на поднадзорных объектах, направ-

лены на своевременное предоставление собственником ГТС и (или) эксплуатирующей организации декларации безопасности ГТС и состоит в следующем:

размещение графика представления деклараций безопасности ГТС на сайте Ростехнадзора в сети «Интернет»;

обратная связь собственников ГТС и (или) эксплуатирующих организаций с инспекторами через сайт Ростехнадзора в сети «Интернет» для разъяснения возникающих вопросов при составлении деклараций безопасности;

размещение порядка (регламента) составления декларации безопасности ГТС на сайте Ростехнадзора в сети «Интернет».

Работа по профилактике обусловлена недопустимостью снижения уровня безопасности ГТС, поскольку снижение уровня безопасности может привести к авариям (повреждениям) ГТС.

Информация о выполнении графика представления деклараций безопасности ГТС ежеквартально размещается на сайте Ростехнадзора в сети «Интернет».

2.2.23. Государственный строительный надзор

2.2.23.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре Российской Федерации» Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

В территориальных управлениях Ростехнадзора количество работников по должностям, предусматривающим выполнение функции по осуществлению государственного строительного надзора, составляет 252 штатные единицы, из них занятых — 223; вакантных — 39.

Количество объектов капитального строительства, поднадзорных территориальным управлениям Ростехнадзора, в том числе по которым выданы заключения о соответствии требованиям проектной документации, в 2019 году составило 14 189 объектов, из них 11 625 (82 %) объектов строительства, 2564 (18 %) объекта, подлежащих реконструкции.

Наибольшее количество поднадзорных объектов капитального строительства составляют опасные производственные объекты — 11 776 (83 %) (табл. 118).

При осуществлении государственного строительного надзора в 2019 году территориальными управлениями проведено 13 652 проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (9736 на объектах строительства, 3916 на объектах реконструкции), из них 4032 проверок проведено по программе проверок (2623 на объектах строительства, 1409 на объектах реконструкции), 9620 проверок проведено по иным основаниям (7112 по объектам строительства, 2508 по объектам реконструкции), а именно:

207 проверок на основании извещений о начале строительства;

106 проверок по извещениям о сроках завершения работ, подлежащих проверке;

1953 проверки по извещениям об устранении выявленных нарушений;

3440 проверок по истечении сроков исполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований;

3827 проверок по извещениям об окончании строительства, реконструкции;

33 проверки по обращениям и заявлениям граждан, включая извещения, направляемые лицами, осуществляющими строительство, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления;

одна проверка на основании приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного строительного надзора о проведении проверки, изданного на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;

44 проверки по иным основаниям в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таблица 118

Распределение поднадзорных объектов капитального строительства по видам

| № п/п | Вид поднадзорного объекта | Количество поднадзорных объектов | % от общего количества |
|--------|---|----------------------------------|------------------------|
| 1 | Объекты на территории двух и более субъектов Российской Федерации | 118 | 0,83 |
| 2 | Объекты в исключительной экономической зоне | 0 | 0,00 |
| 3 | Объекты на континентальном шельфе | 1 | 0,01 |
| 4 | Объекты во внутренних морских водах | 4 | 0,03 |
| 5 | Объекты в территориальном море | 8 | 0,06 |
| 6 | Объекты обороны и безопасности | 73 | 0,51 |
| 7 | Автомобильные дороги федерального значения | 345 | 2,43 |
| 8 | Объекты культурного наследия федерального значения | 46 | 0,32 |
| 9 | Объекты использования атомной энергии | 1 | 0,01 |
| 10 | Гидротехнические сооружения I, II классов | 103 | 0,73 |
| 11 | Особо опасные и технически сложные сооружения связи | 46 | 0,32 |
| 12 | Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более | 74 | 0,52 |
| 13 | Объекты космической инфраструктуры | 52 | 0,37 |
| 14 | Объекты инфраструктуры воздушного транспорта | 232 | 1,64 |
| 15 | Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования | 487 | 3,43 |
| 16 | Объекты внеуличного транспорта (метрополитены) | 13 | 0,09 |
| 17 | Гидротехнические сооружения морских портов | 76 | 0,54 |
| 18 | Тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше | 49 | 0,35 |
| 19 | Опасные производственные объекты, из них: | 11776 | 82,99 |
| 19.1 | опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, ед., из них: | 8682 | 61,19 |
| 19.1.1 | опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата; | 1181 | 8,32 |

| № п/п | Вид поднадзорного объекта | Количество поднадзорных объектов | % от общего количества |
|---------------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|
| 19.2 | опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более | 25 | 0,18 |
| 19.3 | опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых | 1367 | |
| 19.4 | иные опасные производственные объекты | 1702 | 12,00 |
| 20 | Уникальные объекты | 65 | 0,46 |
| 21 | подвесные канатные дороги | 6 | 0,04 |
| 22 | Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов I–V классов опасности | 81 | 0,57 |
| 23 | иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну | 18 | 0,13 |
| 24 | Иные объекты, определенные Правительством Российской Федерации | 515 | 3,63 |
| Итого (поднадзорных объектов): | | 14 189 | 100 |

По результатам проведения 5656 проверок (41 % общего количества проверок) территориальными органами Ростехнадзора выявлены нарушения требований проектной документации и обязательных требований.

По результатам проведения проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей территориальными управлениями Ростехнадзора в 2019 году было выявлено 58 401 нарушение (38 862 при строительстве объектов, 19 539 при реконструкции объектов), из них:

35 226 нарушений выявлено при проведении проверок по программам проверок (22 680 — при строительстве, 12 546 — при реконструкции);

23 175 нарушений выявлено при проведении проверок по иным основаниям (16 182 — при строительстве, 6993 — при реконструкции);

в том числе:

нарушений требований проектной документации — 34 583 (23 017 — при строительстве, 11 319 — при реконструкции);

нарушений требований технических регламентов — 6335 (4379 — при строительстве, 1875 — при реконструкции);

нарушений установленного порядка строительства — 2810 (2009 — при строительстве, 801 — при реконструкции);

нарушение требований к ведению исполнительной документации — 8186 (5287 — при строительстве, 2899 — при реконструкции).

По результатам проверок выдано 5899 предписаний об устранении выявленных правонарушений (3897 — при строительстве, 2002 — при реконструкции), из них: выдано 3220 предписаний при проведении проверок по программе проверок; выдано 2680 предписаний при проведении проверок по иным основаниям.

По результатам проведенных проверок и выявленным административным правонарушениям в 2019 году наложено 7343 административных наказания, в том числе 6032 административных штрафа, вынесено 1300 предупреждений, административное приостановление деятельности применено 11 раз, временный запрет деятельности — 1 раз.

Сумма наложенных по результатам проверок административных штрафов составила 600 511 тыс. руб. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов составила 509 967 тыс. руб.

По итогам осуществления территориальными управлениями федерального государственного строительного надзора в 2019 году выдано 3395 заключений о соответствии построенных, реконструированных объектов капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов (далее — заключение о соответствии) (табл. 119).

Таблица 119

Количество выданных заключений о соответствии по виду поднадзорного объекта

| № п/п | Вид поднадзорного объекта | Количество выданных заключений о соответствии |
|-------|---|---|
| 1 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации | 55 |
| 2 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом | 0 |
| 3 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне Российской Федерации | 0 |
| 4 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на континентальном шельфе Российской Федерации | 1 |
| 5 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять во внутренних морских водах | 1 |
| 6 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в территориальном море Российской Федерации | 1 |
| 7 | Объекты обороны и безопасности | 7 |
| 8 | Иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну | 1 |
| 9 | Автомобильные дороги федерального значения | 123 |
| 10 | Объекты культурного наследия федерального значения | 6 |
| 11 | Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов | 28 |

| № п/п | Вид поднадзорного объекта | Количество выданных заклучений о соответствии |
|----------|--|--|
| 12 | Иные объекты, определенные Правительством Российской Федерации | 64 |
| 13 | Гидротехнические сооружения I и II классов | 17 |
| 14 | Сооружения связи, являющиеся особо опасными, технически сложными в соответствии с законодательством Российской Федерации в области связи | 15 |
| 15 | Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 киловольт и более | 23 |
| 16 | Объекты космической инфраструктуры | 7 |
| 17 | Объекты инфраструктуры воздушного транспорта | 55 |
| 18 | Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования | 75 |
| 19 | Объекты внеуличного транспорта (метрополитены) | 4 |
| 20 | Гидротехнические сооружения морских портов | 12 |
| 21 | Тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше | 17 |
| 22 | Опасные производственные объекты, подлежащие регистрации в государственном реестре в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов, в том числе: | 2846 |
| 22.1 | опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, из них: | 2369 |
| 22.1.1 | опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата | 325 |
| 22.2 | опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более | 6 |
| 22.3 | опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых | 143 |
| 22.4 | иные опасные производственные объекты | 328 |
| 23 | Уникальные объекты | 12 |
| 24 | Подвесные канатные дороги | 1 |
| 25 | Иные объекты в соответствии с законодательством Российской Федерации | 24 |
| | Итого: | 3395 |

Градостроительным кодексом Российской Федерации установлена обязанность для лиц, осуществляющих строительство, извещать органы государственного строительного надзора о каждом случае возникновения аварийных ситуаций на объектах капитального строительства.

В случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц при возникновении аварийной ситуации, обусловленной нарушениями законодательства о градостроительной деятельности при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, установление причин такого нарушения осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 702.

В 2019 году извещений о возникновении аварийных ситуаций на объектах капитального строительства не поступало.

Основные показатели осуществления экологического, санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства в рамках государственного строительного надзора

В соответствии с пунктом 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, если при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, то органом государственного строительного надзора в рамках государственного строительного надзора осуществляется федеральный государственный пожарный надзор, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный экологический надзор.

Территориальными управлениями Ростехнадзора в 2019 году при осуществлении федерального государственного строительного надзора выявлено 1749 нарушений в области охраны окружающей среды, 1451 нарушение санитарно-эпидемиологических норм и правил, 3287 требований пожарной безопасности.

2.2.23.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций

По состоянию на 31 декабря 2019 года в государственном реестре саморегулируемых организаций содержались сведения о 435 саморегулируемых организациях, в том числе:

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 42;

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 169;

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 223.

В течение 2019 года из Национальных объединений саморегулируемых организаций в Ростехнадзор поступило 23 заявления некоммерческих организаций, по результатам рассмотрения которых в государственный реестр саморегулируемых организаций внесены сведения о 19 саморегулируемых организациях, из них:

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 3;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 12;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 4.

В 2019 году Ростехнадзором из государственного реестра саморегулируемых организаций во внесудебном порядке в соответствии со статьей 55.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) и частью 1 статьи 21 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее — Федеральный закон № 315-ФЗ) исключены сведения о 19 саморегулируемых организациях:

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 1;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 14;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 4.

В 2019 году рассмотрено 3405 уведомлений от саморегулируемых организаций о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций. По 3175 уведомлениям принято решение о внесении изменений, по 230 уведомлениям принято решение об отказе во внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций.

Рассмотрено 1425 запросов о предоставлении выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций. По результатам рассмотрения предоставлено 1640 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций, по 19 заявлениям принято решение об отказе в предоставлении выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031 в 2019 году центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 70 проверок саморегулируемых организаций:

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 7;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 30;

саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 33.

Кроме того, проведено 108 проверок по контролю за исполнением ранее выданных предписаний.

Общее количество выявленных нарушений в результате всех контрольно-надзорных мероприятий составило 263.

Основными типовыми нарушениями, допускаемыми саморегулируемыми организациями в 2019 году и выявленными в ходе проведения проверок, являются:

неисполнение в полном объеме требований части 15 статьи 3.3 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 191-ФЗ) в части

приведения в соответствие с законодательством о градостроительной деятельности внутренних документов саморегулируемой организации;

нарушения требований частей 2, 9, 10, 11.1 и 12 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ в части формирования и размещения компенсационных фондов саморегулируемой организации на специальных счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных организациях;

нарушение порядка ведения реестра членов саморегулируемой организации (отсутствие в реестре членов сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, сведения о которых были представлены ранее в Ростехнадзор в целях получения статуса саморегулируемой организации);

принятие решений о размещении средств компенсационных фондов на специальных счетах неуполномоченных органов;

несоблюдение требований информационной открытости, установленных Федеральным законом № 315-ФЗ, Кодексом и Требованиями к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 31 декабря 2013 г. № 803.

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Цель и направления экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы безопасности

Экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности), выполняемая в рамках процедуры лицензирования Ростехнадзором видов деятельности в области использования атомной энергии, проводится с целью оценки соответствия представленного соискателем лицензии или владельцем лицензии (лицензиатом) (далее — заявитель) обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и др.), сведений о его фактическом состоянии, обоснования безопасности заявляемого вида деятельности в области использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства. При экспертизе безопасности оценивается полнота предусмотренных заявителем мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности.

Необходимость проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определена:

Федеральным законом от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 280.

Порядок организации и проведения экспертизы безопасности определены нормативными правовыми актами:

Административным регламентом предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии (приказ Ростехнадзора от 8 октября 2014 г. № 453, зарегистрирован Минюстом России 20 марта 2015 г., рег. № 36496) (далее — Административный регламент);

Положением о порядке проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии (приказ Ростехнадзора от 21 апреля 2014 г. № 160, зарегистрирован Минюстом России 23 июля 2014 г., рег. № 33238).

В соответствии с Федеральным законом «Об использовании атомной энергии» от 25 ноября 1995 г. № 170-ФЗ, в рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии:

при принятии решения о выдаче разрешения (лицензии) на право ведения работ в области использования атомной энергии или об изменении условий действия разрешения (лицензии) проводится экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии (далее — экспертиза безопасности);

экспертиза безопасности организуется Ростехнадзором, являющимся уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, и проводится в порядке, установленном Ростехнадзором;

предметом экспертизы безопасности является анализ соответствия представленных соискателем лицензии обоснований безопасности объекта использования атомной энергии и (или) обоснований безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии и (или) обоснований фактического состояния объекта использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства.

Экспертиза безопасности проводится экспертными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Согласно Административному регламенту информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на интернет-сайте www.gosnadzor.ru. Заявители самостоятельно выбирают экспертную организацию из числа имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора.

Экспертиза безопасности в отношении объектов использования атомной энергии, включенных в перечень объектов, для которых установлен режим постоянного государственного надзора (перечень утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 610-р), и экспертиза безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии, осуществляемых эксплуатирующими организациями на объектах постоянного надзора, проводится организациями научно-технической поддержки Ростехнадзора.

На основании Положения об отнесении юридического лица к организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регули-

рования безопасности при использовании атомной энергии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 387) к организациям научно-технической поддержки Ростехнадзора отнесены федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ») и акционерное общество «ВО «Безопасность» (АО «ВО «Безопасность»).

Экспертизе подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при подаче заявлений на получение лицензий, переоформление лицензий (условий действия лицензий) документы, обосновывающие безопасность объектов использования атомной энергии и (или) заявленных видов деятельности в области использования атомной энергии и содержащие сведения о фактическом состоянии объектов использования атомной энергии. Требования к составу и содержанию этих документов установлены Административным регламентом.

Каждая экспертиза безопасности проводится одной из экспертных организаций по утвержденному Ростехнадзором заданию на проведение экспертизы, включающему тематические вопросы экспертизы, требования к экспертному заключению и его представлению в Ростехнадзор, а также перечень документов заявителя, подлежащих экспертизе.

К проведению экспертизы не могут привлекаться лица, участвовавшие в разработке представленных заявителем в Ростехнадзор документов, обосновывающих обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида деятельности в области использования атомной энергии. При наличии в подлежащих экспертизе документах сведений, составляющих государственную тайну, экспертиза этих документов проводится экспертными организациями, имеющими право работы с такими сведениями.

По результатам экспертизы безопасности экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании безопасности объекта использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Экспертное заключение утверждается руководителем экспертной организации, заверяется печатью этой организации и направляется в Ростехнадзор, где оценивается на соответствие требованиям задания на проведение экспертизы, после чего Ростехнадзор письменно уведомляет экспертную организацию о принятии или об отказе в принятии экспертного заключения. Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления Ростехнадзором о принятии экспертного заключения.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность порядка проведения экспертизы, технических экспертов, правил и критериев оценки, методик и средств, применяемых при экспертизе. Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных документов и руководств по безопасности;
 - выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
 - регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;
 - организации научных исследований для развития методов экспертизы;
 - организации баз данных по объектам использования атомной энергии;
 - учета международного опыта проведения экспертиз безопасности.
-

Основные результаты за 2019 год. Состояние экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии, перспективные направления работ по совершенствованию системы экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии

Экспертиза безопасности, организованная центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок)

В 2019 году экспертизу безопасности проводили следующие экспертные организации, имеющие лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертизы:

- АО ВО «Безопасность», г. Москва;
- АО «АНК», г. Москва;
- АО «НЦ «Техэкспертиза», г. Москва;
- ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;
- ООО «РЭСцентр», г. С.-Петербург;
- ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва.

Всего было организовано проведение 318 экспертиз безопасности, из которых 307 выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ».

По видам деятельности 11 экспертиз безопасности, выполненных иными экспертными организациями, распределились следующим образом:

- проектирование и конструирование ядерных установок — 3;
- проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии — 1;
- эксплуатация ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 3;
- использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 1;
- конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок — 3.

Экспертиза безопасности, организованная центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов)

В 2019 году экспертизы безопасности проводились следующими экспертными организациями, имеющими соответствующие лицензии Ростехнадзора:

- АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл., Богородский район, поселок Буревестник;
- ООО «Экспертиза», г. Москва;
- ООО «Атомэксперт24», г. Москва;
- ООО «ИЦ «Р.А.Н.», г. Санкт-Петербург;
- ООО «МАТЭК», г. Обнинск, Калужская обл.;
- ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;
- ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;
- ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;
- ООО «РАДЭК», г. Москва;
- ООО НТЦ «Нуклон», г. Москва;
- ООО «АТЭКС», г. Москва;
- ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;
- ФГУП ВО «Безопасность», г. Москва.

Всего было организовано проведение 126 экспертиз безопасности, из которых 17 выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ», 109 экспертиз безопасности выполнены иными экспертными организациями.

Принятые 126 экспертиз безопасности распределились по видам деятельности следующим образом:

проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и видов деятельности в области использования атомной энергии — 9;

строительство ядерных установок (атомный ледокол проекта 22220 с реакторными установками РИТМ-200 третий, четвертый серийный; полифункциональный радиохимический исследовательский комплекс АО «ГНЦ НИИАР»; участок сборки ТВС РБМК ПАО «МСЗ») — 4;

эксплуатация стационарного объекта для захоронения радиоактивных отходов — 5;

эксплуатация радиационных источников — 2;

эксплуатация ядерных установок — 3;

эксплуатация пунктов хранения радиоактивных отходов и радиационных источников — 3;

вывод из эксплуатации ядерных установок, РИ, ПХ, хранилищ РАО — 4;

обращение с радиоактивными веществами при производстве, использовании, переработке и хранении — 6;

обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании — 4;

обращение с радиоактивными веществами при их транспортировании — 22;

обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами при их транспортировании — 15;

обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами при их транспортировании — 3;

изготовление оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 9;

конструирование оборудования для ядерных установок — 2;

конструирование оборудования для радиационных источников — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов — 5;

проектирование и конструирование ядерных установок — 6;

проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 14;

проектирование радиационных источников — 9.

Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью

В 2019 году МТУ ЯРБ в рамках предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий (УДЛ). Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 1024.

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ

В 2019 году для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ФБГУ «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Министерства обороны РФ» (г. Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-3387 от 20.07.2017);

АНО «АтомТехноТест», г. Москва;

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл.;

ООО «РЭСцентр», г. С.-Петербург;

ООО «ИЦЭС», г. Москва;

ООО «Инженерный центр Р.А.Н.», г. Санкт-Петербург;

ООО «Промтехэксперт», г. Н.Новгород.;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «Эксперт-Атом», Саратовская область, г. Балаково;

ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО НТЦ «Нуклон», г. Москва;

ООО «РАДЭК».

В 2019 году организовано проведение 138 экспертиз обосновывающих документов, представленных для получения лицензии/внесения изменений в УДЛ, в том числе по видам деятельности:

конструирование оборудования для атомных станций — 15;

конструирование оборудования для ИЯР — 2;

проектирование и конструирование оборудования для объектов использования атомной энергии — 4;

конструирование оборудования для радиационных источников — 1;

конструирование оборудования для АС, ЯТЦ, ПХ — 2;

изготовление оборудования для атомных станций — 30;

изготовление оборудования для ЯЭУС — 2;

изготовление оборудования для ЯТЦ, РИ (совмещенная лицензия) — 1;

изготовление оборудования для АС и ЯЭУС (совмещенные лицензии) — 2;

изготовление оборудования для АС, ПХ, ЯТЦ (совмещенная лицензия) — 1;

изготовление оборудования для АС, ЯЭУС и ЯТЦ (совмещенная лицензия) — 1;

изготовление оборудования для радиационных источников — 3;

изготовление оборудования для ИЯР — 3;

эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 10;

вывод из эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

эксплуатация пунктов хранения радиоактивных отходов (стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих региональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов), в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 1;

эксплуатация ядерной установки и радиационного источника: сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов; комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества (включая комплексы, рас-

положенные вне территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренные в проекте ядерной установки или радиационного источника — 5;

эксплуатация радиационного источника в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 3;

сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 7;

сооружение радиационного источника: комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

эксплуатация радиационного источника — 25;

сооружение пунктов хранения: стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения радиоактивных отходов, содержащих ядерные материалы, расположенные на территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренные в первоначальном проекте территории ядерной установки или радиационного источника — 1;

сооружение ядерных установок: сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация ядерной установки: сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

эксплуатация ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и хранилищ радиоактивных отходов, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям, по монтажу, наладке, техническому обслуживанию, пуско-наладочным работам, вводу в эксплуатацию и ремонту функциональных систем и комплексов инженерно-технических средств физической защиты в области использования атомной энергии — 1;

проектирование и конструирование объектов использования атомной энергии (ядерных установок (атомных станций), в части проектирования и конструирования функциональных систем и комплексов инженерно-технических средств физической защиты — 2;

изготовление оборудования для функциональных систем и комплексов инженерно-технических средств физической защиты в области использования атомной энергии — 1;

использование радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 1.

В 2019 году Волжским МТУ ЯРБ на доработку для устранения замечаний в экспертную организацию ООО НТЦ «Нуклон» направлялось одно экспертное заключение два раза, как не соответствующее Заданию на проведение экспертизы.

Одно экспертное заключение в отношении документов ООО «Комплексстрой» рег. № 2018-01/АЭ/Э-31ЭЗ от 22.03.2018 было признано недействительным на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 10.07.2019.

Проблемных вопросов в ходе взаимодействия с экспертными организациями не возникало.

Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока

В 2019 году для экспертиз документов привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО ДПО «УТЦ «Безопасность», г. Новосибирск;

АО «НЦ «Техэкспертиза», г. Москва;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «МАТЭК», г. Обнинск;

ООО «РАДЭК», г. Оренбург;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург.

ООО «Сибмер», г. Новосибирск;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;

ФГБУ «33 ЦНИИИ» Министерства обороны РФ, г. Саратов.

Было организовано проведение 95 экспертиз безопасности, в том числе по видам деятельности:

сооружение ядерных установок, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 15;

сооружение радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 3;

сооружение ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

эксплуатация ядерных установок, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 24;

эксплуатация ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

эксплуатация радиационных источников — 16;

эксплуатация радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 2;

эксплуатация и вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

эксплуатация ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

вывод из эксплуатации ядерных установок, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 4;

вывод из эксплуатации ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

вывод из эксплуатации пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

вывод из эксплуатации радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

обращение с радиоактивными отходами при их хранении и переработке, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 3;

обращение с радиоактивными веществами при их хранении, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

использование радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских работ — 1;

конструирование оборудования для объектов использования атомной энергии — 10;

изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 9.

Экспертных заключений, содержащих выводы о том, что безопасность объектов использования атомной энергии не обеспечена, не поступало.

Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ

В 2019 году экспертизу безопасности (экспертизу обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии в Донском МТУ ЯРБ (далее — экспертиза безопасности) проводили выбранные заявителями экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «АтомТехноТест», г. Москва;

АО «Научный центр «Техэкспертиза», г. Москва;

ООО «Инженерный центр «Эксперт», Ростовская обл., г. Волгодонск;

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС», г. Воронеж;

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом», г. Воронеж;

ООО «Эксперт-Атом», Саратовская обл., г. Балаково;

ООО «СИБМЕР», г. Новосибирск;

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)», г. Санкт-Петербург;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «ЭнергоТехАтом», г. Воронеж;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва.

В 2019 году Донским МТУ ЯРБ было организовано проведение 61 экспертизы безопасности, в том числе по видам деятельности:

эксплуатация ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 11;

эксплуатация ядерных установок (блоков Кольской АЭС) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

вывод из эксплуатации ядерных установок (блоков атомной станции) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 3;

проектирование и конструирование ядерных установок (блоков Ростовской АЭС) — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок (блоков атомных станций) — 1;

проектирование ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 3;

сооружение ядерных установок (судов и иных плавсредств с ядерными реакторами, судов атомно-технологического обслуживания, содержащих ядерные материалы), в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение ядерных установок (блоков атомных станций; сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами; сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, использования, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов (включая добычу урановых руд, гидрометаллургическую переработку, аффинаж, сублиматное производство, металлургическое производство, разделение изотопов урана, радиохимическую переработку ядерного топлива)) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение пунктов хранения (стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения ядерных материалов, расположенных на территории ядерной установки и не предусмотренных в первоначальном проекте ядерной установки; стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения радиоактивных веществ, расположенных на территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренных в первоначальном проекте ядерной установки или радиационного источника; стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения радиоактивных отходов, содержащих ядерные материалы, расположенных на территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренных в первоначальном проекте ядерной установки или радиационного источника; стационарных объектов и сооружений, предназначенных для захоронения радиоактивных отходов; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих межрегиональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих региональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных веществ; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих межрегиональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих региональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение радиационных источников (комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, расположенные на территории ядерной установки и не предусмотренные в проекте ядерной установки; комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, расположенные вне территории ядерной установки) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение радиационных источников (комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества (включая комплексы, расположенные на территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренные в первоначальном проекте ядерной установки или радиационного источника)) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация ядерных установок (сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов) — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций) — 9;

изготовление оборудования для ядерных установок (блоки Кольской АЭС) — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций; сооружений и комплексов с промышленными и исследовательскими ядерными реакторами, сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций) — 9;

конструирование оборудования для ядерных установок (блоки Кольской АЭС) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций; сооружений и комплексов с промышленными и исследовательскими ядерными реакторами, сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов) — 1;

эксплуатация радиационных источников — 10;

эксплуатация хранилищ радиоактивных отходов (стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих региональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов) — 1;

обращение с радиоактивными отходами при их хранении и переработке — 1.

В 2019 году Донским МТУ ЯРБ были возвращены на доработку в экспертные организации 8 экспертных заключений, выполненных ООО «Эксперт-Атом», ООО «СИБМЕР», ООО «РусАтомЭкспертиза», АО «Научный центр «Техэкспертиза», по причине непринятия экспертных заключений, как не соответствующих требованиям заданий на проведение экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ

В 2019 году Управлением Северо-Европейского МТУ ЯРБ к проведению экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность, привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»), г. Москва;

АО «АНК», 127550, г. Москва;

АО «Научный центр «Техэкспертиза», 115088, г. Москва.

ООО «РусАтомЭкспертиза», 101000, г. Москва;

ООО «ИЦ «Р.А.Н.», 197101, г. Санкт-Петербург;

ООО «Уралрэсцентр», 620010, г. Екатеринбург;

ООО «РЭСцентр», 191028, г. Санкт-Петербург;

ООО «Атомэксперт 24», 105062, г. Москва;

ФГБУ 33 ЦНИИ МО РФ, 412918, г. Вольск-18, Саратовская обл.

В 2019 году Северо-Европейским МТУ ЯРБ Ростехнадзора было организовано проведение 197 экспертиз.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность на РОО: на эксплуатацию радиационных источников — 22;

на эксплуатацию радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 3;

на эксплуатацию изделий, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

на эксплуатацию изделий — 1;

на сооружение РИ — 6;

на вывод из эксплуатации радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 2.

Отказов в приеме экспертных заключений не было.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность на АЭС:

на сооружение ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 14;

на сооружение РИ в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

на эксплуатацию ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 32;

на эксплуатацию радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

вывод из эксплуатации ядерных установок — 2;

на вывод из эксплуатации радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

обращение с РАО — 1.

Отказов в приеме экспертных заключений не было. Отказов в выдаче лицензий по результатам экспертных заключений не было.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность на исследовательских ядерных реакторах:

на вывод из эксплуатации ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

на эксплуатацию ядерной установки в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям — 1.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность предприятий ядерного топливного цикла и объектов, в том числе:

на вывод из эксплуатации радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующей организации — 1;

на вывод из эксплуатации радиационных источников — 1;

на эксплуатацию радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующей организации — 1.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность на ядерных установках судов и иных плавсредств:

на эксплуатацию ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1.

На основании письма АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» исх. № 218-19-02/3835 от 24.12.2019 приостановлено рассмотрение документов (проведение экспертизы), обосновывающих заявленную организацией в области использования атомной энергии деятельность на вывод из эксплуатации радиационных источников.

Экспертизы документов, обосновывающих заявленную организациями деятельность, по проектированию ОИАЭ, конструированию и изготовлению оборудования

для объектов использования атомной энергии, в том числе обосновывающих заявленную организациями деятельность:

- по проектированию объектов ИАЭ — 9;
- по конструированию оборудования для ОИАЭ — 28;
- по изготовлению оборудования для ОИАЭ — 40.

В 2019 году организовано 27 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в условия действия выданных лицензий, в том числе:

обосновывающих безопасность внесения изменений в условия действия лицензии (УДЛ) на право сооружения ядерных установок атомных станций — 3;

обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ на право эксплуатации ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов атомных станций — 2;

обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ при эксплуатации радиационных источников — 1;

обосновывающих внесение изменений в УДЛ на право конструирования оборудования для ОИАЭ — 4;

экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ на право изготовления оборудования для ОИАЭ — 9;

обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ, дающих право на эксплуатацию стационарных радиационных источников — 6;

обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ, дающих право на вывод из эксплуатации радиационных источников — 1;

обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ, дающих право на эксплуатацию пунктов хранения радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1.

Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ

В 2019 году экспертизы безопасности проводили следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертизы:

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл., Богородский район, поселок Буревестник;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;

ООО «Экспертиза», г. Екатеринбург;

ООО «РИП», г. Челябинск.

В 2019 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 78 экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности при рассмотрении заявлений с комплектом документов при предоставлении лицензии, в том числе по видам деятельности:

эксплуатация и использование радиационно опасных объектов — 15;

на вывод из эксплуатации РИ и ПХ в части выполнения работ и предоставления услуг ЭО — 2;

обращение с РАО — 1;

конструирование оборудования для ОИАЭ — 18;

изготовление оборудования для ОИАЭ — 16;

сооружение ОИАЭ в части выполнения работ и предоставления услуг ЭО — 8;
эксплуатация ОИАЭ в части выполнения работ и предоставления услуг ЭО — 18.

В 2019 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 19 экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности при рассмотрении заявлений с комплектом документов на внесение изменений в условия действия лицензий, в том числе по видам деятельности:

эксплуатация и использование радиационно опасных объектов — 9;
конструирование оборудования для ОИАЭ — 1;
изготовление оборудования для ОИАЭ — 2;
обращение с РАО — 2;
сооружение ОИАЭ в части выполнения работ и предоставления услуг ЭО — 1;
эксплуатация ОИАЭ в части выполнения работ и предоставления услуг ЭО — 4.

В 2019 году отрицательные экспертные заключения по результатам проведенных экспертиз обоснования безопасности в Уральское МТУ ЯРБ Ростехнадзора не поступали.

В ходе проведения экспертиз безопасности проблемных вопросов при взаимодействии Уральского МТУ ЯРБ и заявителей с экспертными организациями не возникало.

В процессе проведения экспертиз безопасности выстроилась прозрачная система взаимодействия экспертов со специалистами заявителей. В рамках такого взаимодействия проводится открытое всестороннее обсуждение вопросов, возникших у экспертов к обоснованиям безопасности объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности, а также к сведениям о фактическом состоянии того или иного объекта использования атомной энергии.

Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ

В 2019 году экспертизу безопасности проводили следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская область;
АО «НПО «ЦНИИТМАШ», г. Москва;
АО «АНК», г. Москва;
АНО «Атомтехнотест», г. Москва;
ООО «МАТЭК», Калужская область, г. Обнинск;
ООО «ИЦЭС», г. Москва;
ООО «Атомэксперт24», г. Москва;
ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;
ООО «РЕСУРС», г. Воронеж;
ООО «Луна-Марс», г. Москва;
ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;
ООО «Экспертиза», Свердловская область;
ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;
ФГБУ «33 ЦНИИИ» Минобороны России, Саратовская область.

В 2019 году Центральным МТУ ЯРБ было организовано проведение 436 экспертиз безопасности, которые по лицензируемым видам деятельности распределились следующим образом:

сооружение объекта применения лицензируемой деятельности/ сооружение объекта применения лицензируемой деятельности, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 83;

эксплуатация объекта применения лицензируемой деятельности/ эксплуатация объекта применения лицензируемой деятельности, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 127;

вывод из эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 24;

обращение с радиоактивными веществами — 2;

обращение с радиоактивными отходами — 4;

использование радиоактивных веществ при проведении НИР и ОКР — 7;

проектирование и конструирование объекта использования атомной энергии — 28;

конструирование оборудования для объектов использования атомной энергии — 78;

изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 83.

В 2019 году Управлением на доработку в экспертные организации направлялись 8 экспертных заключений.

Экспертных заключений, содержащих выводы о том, что безопасность объектов использования атомной энергии не обеспечена, не поступало.

Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»)

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии и разрешительной деятельности, осуществляемой Ростехнадзором, в 2019 году по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с заданиями на проведение экспертизы в ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработано 398 экспертных заключений.

Из них 394 экспертных заключения разработано по заданиям центрального аппарата Ростехнадзора, 3 экспертных заключения — по заданиям Центрального МТУ ЯРБ, 4 экспертных заключения — по заданиям Северо-Европейского МТУ ЯРБ, 1 экспертное заключение — по заданию МТУ по Сибири и Дальнему востоку, 4 экспертных заключения — по заданиям АО «ВО «Безопасность».

По объектам использования атомной энергии и связанным с ними видам деятельности экспертизы безопасности распределились следующим образом:

ядерные установки АЭС (в том числе при сооружении и размещении) — 347;

ядерные установки на предприятиях топливного цикла — 9;

исследовательские ядерные установки, ядерные установки судов — 1;

пункты хранения ЯМ и РВ, РАО — 12;

обращение с ЯМ и РВ при транспортировании и хранении — 13;

вывод из эксплуатации ОИАЭ — 9;

сооружение, эксплуатация РИ — 2;

проведение научных исследований и выполнение иных видов деятельности в области использования атомной энергии — 1.

В ФБУ «НТЦ ЯРБ» систематически выполняется анализ результатов экспертиз безопасности.

Результаты анализа дают обзорную информацию об использовании программных средств разработчиками обоснований безопасности, в том числе: какие из примененных программных средств аттестованы, какие применены вне области аттестации, а какие не аттестованы.

Экспертиза безопасности в Акционерном обществе «ВО «Безопасность» (АО «ВО «Безопасность»)

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии и разрешительной деятельности, осуществляемой Ростехнадзором, в 2019 году по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с заданиями на проведение экспертизы в АО «ВО «Безопасность» разработано 27 экспертных заключений:

экспертные заключения по заданию центрального аппарата Ростехнадзора — 26;
экспертное заключение по заданию Центрального МТУ ЯРБ — 1.

По объектам использования атомной энергии и связанным с ними видам деятельности экспертизы безопасности распределились следующим образом:

ядерные установки на предприятиях топливного цикла — 5;
исследовательские ядерные установки — 13;
пункты хранения ЯМ и РВ, РАО — 6;
обращение с ЯМ и РВ при транспортировании и хранении — 1;
вывод из эксплуатации ОИАЭ — 2.

На основе опыта ФБУ «НТЦ ЯРБ» по проведению экспертиз безопасности можно отметить, что в процессе проведения экспертиз выстроилась прозрачная система взаимодействия экспертов со специалистами заявителей. В рамках такого взаимодействия проводится открытое всестороннее обсуждение вопросов, возникших у экспертов к обоснованиям безопасности, а также к сведениям о фактическом состоянии того или иного объекта использования атомной энергии.

Одним из перспективных направлений по совершенствованию системы экспертизы безопасности использования атомной энергии является обеспечение проведения альтернативных расчетов (для проверки корректности поступивших на экспертизу обоснований) в случаях применения при разработке обоснований безопасности неаттестованных программных средств, а также при экспертизах обоснований, разработанных в рамках периодической оценки безопасности, продления срока эксплуатации объектов использования атомной энергии, эксплуатации реакторных установок на повышенном уровне мощности, при экспертизах инновационных технических решений.

В ФБУ «НТЦ ЯРБ» имеются соответствующие программные средства и специалисты, обладающие необходимой квалификацией для проведения расчетов переходных процессов и аварийных режимов на объектах использования атомной энергии, расчетов прочности оборудования и трубопроводов, оценки надежности строительных конструкций, расчетов доз облучения, в том числе с учетом аварийных выбросов, расчетов в рамках оценки вероятностного анализа безопасности и др.

В 2019 году в ФБУ «НТЦ ЯРБ» продолжено осуществление деятельности по экспертизе программ для ЭВМ, используемых в целях построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. За указанный период в адрес ФБУ «НТЦ ЯРБ» поступило 24 заявления на проведение экспертизы программ для ЭВМ, при этом проведен анализ обосновывающих материалов и разработаны заключения о результатах такого анализа для 18 программ для ЭВМ.

В 2019 году проведено 3 заседания президиума Экспертного совета по аттестации программ для ЭВМ (далее — Экспертный совет), а также 14 заседаний тематических секций Экспертного совета. При этом утверждены аттестационные паспорта 35 программ для ЭВМ, а аттестационные паспорта 6 программ для ЭВМ переоформлены по истечении срока их действия. В общей сложности за все время работы

Экспертного совета аттестовано более 500 программ для ЭВМ, при этом действующие аттестационные паспорта по состоянию на декабрь 2019 года имеют 260 программ для ЭВМ. Информация о результатах экспертизы и аттестации программ для ЭВМ опубликована на официальном сайте ФБУ «НТЦ ЯРБ», указанная информация используется при экспертизе обоснования безопасности ОИАЭ в рамках процедуры лицензирования.

2.3.2. Ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасности

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) проведение экспертизы промышленной безопасности относится к видам деятельности в области промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности — определение соответствия объектов экспертизы промышленной безопасности предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности.

Порядок проведения экспертизы промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом № 116-ФЗ, Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденными приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 года № 538 (зарегистрирован Минюстом России 26 декабря 2013 года, рег. № 30855).

В соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ экспертизе промышленной безопасности подлежат:

документация на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта; документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона № 116-ФЗ;

здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации опасного производственного объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, или вновь разрабатываемая декларация промышленной безопасности;

обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта.

Экспертиза промышленной безопасности проводится в порядке, установленном федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, на основании принципов независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Государственная услуга по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности (далее — Реестр) с 28 октября 2019 года предоставляется путем внесения в Реестр заключений экспертизы, подготовленных по результатам прове-

дения экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, перечень которых установлен статьей 13 Федерального закона № 116-ФЗ и осуществляется территориальными органами Ростехнадзора по экстерриториальному принципу в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 года № 141 (зарегистрирован Минюстом России 16 октября 2019 года, рег. № 56255) (табл. 120).

Таблица 120

Сведения о зарегистрированных заключениях экспертизы промышленной безопасности в 2018–2019 годах

| Зарегистрированные заключения экспертизы промышленной безопасности | 2018 г. | 2019 г. |
|---|----------------|----------------|
| Всего зарегистрировано заключений экспертизы, из них: | 404 719 | 443 200 |
| деклараций промышленной безопасности опасного производственного объекта | 761 | 520 |
| зданий и сооружений на опасном производственном объекте | 95 669 | 107 665 |
| документации на консервацию опасного производственного объекта | 913 | 1616 |
| документации на ликвидацию опасного производственного объекта | 1012 | 933 |
| документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности | 18 877 | 20 502 |
| обоснований безопасности опасного производственного объекта | 542 | 508 |
| технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте | 286 945 | 311 455 |

Основное количество внесенных в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности приходится на технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте.

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Отнесение предприятий или их цехов, участков, площадок, а также иных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, к категории опасных производственных объектов производится согласно пункту 2 статьи 2 Федерального закона от 4 марта 2013 года № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 22-ФЗ) и приложению 1 к нему. Также в соответствии с приложением 2 (таблица 1 и таблица 2) к Федеральному закону № 22-ФЗ устанавливаются классы опасности опасных производственных объектов.

I класс — объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс — объекты высокой опасности;

III класс — объекты средней опасности;

IV класс — объекты низкой опасности.

В зависимости от типов опасных производственных объектов для их классификации применяются различные количественные характеристики: масса используемых в различных процессах опасных веществ; давление в трубопроводных системах; объемы разработки горной массы; использование оборудования, рассчитанного на определенную массу расплава металла. Качественные характеристики определяют виды работ или производств, например, опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата, элеваторы, опасные производственные объекты объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производств, сети газораспределения и газопотребления. При классификации объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, также учитывается социальная значимость последствий аварий с этим оборудованием.

Предоставление государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 года № 1371, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 года № 140 (зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2019 года, рег. № 55649).

Наименование опасного производственного объекта эксплуатирующая организация — заявитель устанавливает с учетом Требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25 ноября 2016 года № 495 (зарегистрирован Минюстом России 22 февраля 2017 года, рег. № 45760), на основании идентификации объекта, которую осуществляет самостоятельно, с полной мерой ответственности за достоверность результатов ее проведения (далее — Требования).

В составе государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов.

В целях гармонизации положений Требований с указанием Банка России от 19 декабря 2016 года № 4234-У «О страховых тарифах, структуре страховых тарифов, включая предельный размер отчислений для финансирования компенсационных выплат, порядке применения страховых тарифов страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (зарегистрировано Минюстом России 20 февраля 2017 года, рег. № 45716), утвержден приказ Ростехнадзора от 9 апреля 2018 года № 165 «О внесении изменений в Требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденные приказом Федеральной службы по эко-

логическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2016 года № 495» (зарегистрирован Минюстом России 27 апреля 2018 года, рег. № 50931), устанавливающий новые типовые наименования (именные коды) опасных производственных объектов, который вступил в силу 9 мая 2018 года.

Ведение всех разделов государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

По данным, содержащимся в Комплексной системе информатизации Ростехнадзора, на 31 декабря 2019 года в государственном реестре опасных производственных объектов содержится информация о 178 846 опасных производственных объектах.

Из общего количества зарегистрированных опасных производственных объектов преобладающее большинство составляют объекты средней опасности (III класс — 52,24 %, более 93 тыс. объектов), опасные производственные объекты низкой опасности (IV класс — 41,07 %, более 73 тыс. объектов), опасные производственные объекты высокой опасности (II класс) — 4,33 %, 7757 объектов), опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности (I класс) — 1,14 %, более 2 тыс. объектов) (рис. 67).

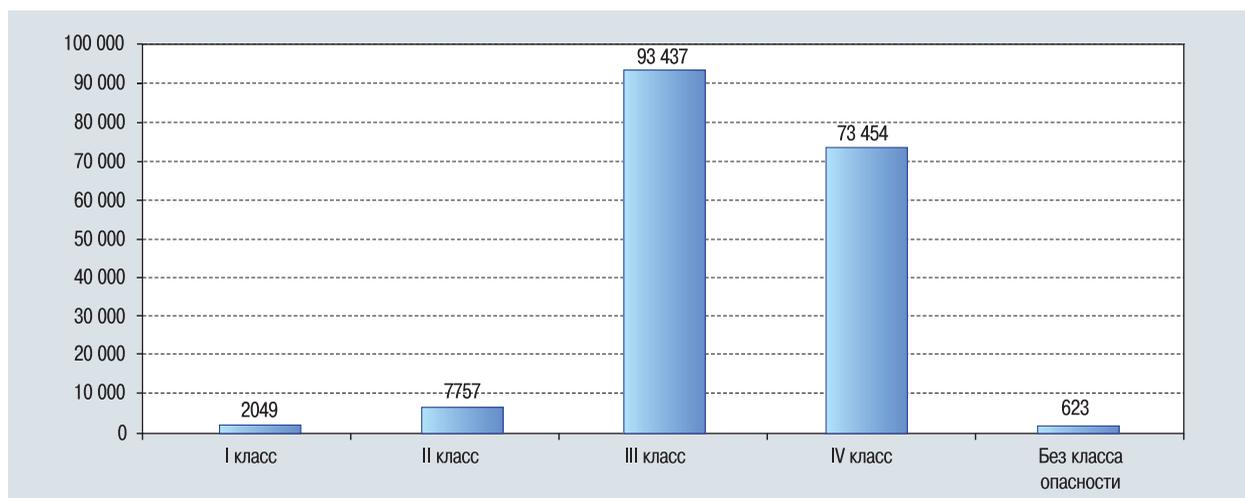


Рис. 67. Распределение зарегистрированных опасных производственных объектов по классу опасности

Сведения о количестве зарегистрированных опасных производственных объектах в государственном реестре в 2018 и 2019 годах приведены в табл. 121.

Таблица 121

Сведения о количестве зарегистрированных опасных производственных объектах в государственном реестре в 2018 и 2019 годах

| Класс опасности | Количество ОПО на 31.12.2018 | Количество ОПО на 31.12.2019 | % на 31.12.2019 |
|-----------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|
| I класс | 1 968 | 2 049 | 1,14 |
| II класс | 7 706 | 7 757 | 4,33 |
| III класс | 91 630 | 93 437 | 52,24 |
| IV класс | 73 112 | 73 456 | 41,07 |
| Не указан | 1 591 | 1 524 | 0,8 |
| Всего: | 176 658 | 178 846 | |

Основной причиной исключения опасных производственных объектов из государственного реестра опасных производственных объектов в 2019 году стала смена эксплуатирующей организации (организации-владельца) (табл. 122).

Таблица 122

Причина исключения опасных производственных объектов из государственного реестра опасных производственных объектов в 2019 году

| Причина изменения статуса регистрации объекта | Количество исключенных объектов |
|--|---------------------------------|
| Смена организации-владельца | 3358 |
| Изменения на опасном производственном объекте, в связи с которыми у объекта не стало признаков опасности | 2039 |
| Ликвидация и вывод из эксплуатации (списание с баланса) | 1055 |
| Изменение законодательства | 603 |
| Иное | 543 |
| Купля-продажа | 340 |
| Передача в аренду | 313 |
| Укрупнение опасного производственного объекта | 231 |
| Консервация объекта | 101 |
| Изменение законодательства. Объекты электросетевого хозяйства | 13 |
| Изменение законодательства. Добыча общепольных ископаемых | 5 |
| Изменение законодательства. Лифты в жилищном фонде | 3 |
| Автоматически исключен. Изменение законодательства. Лифты | 1 |

2.5. Ведение реестра деклараций промышленной безопасности

Декларация промышленной безопасности опасного производственного объекта (далее — ОПО) — документ, в котором представлены результаты всесторонней оценки риска аварии, анализа достоверности принятых мер по предупреждению аварий и по обеспечению готовности организаций к эксплуатации ОПО в соответствии с требованиями норм и правил промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварии на ОПО.

Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) устанавливается обязательность разработки деклараций промышленной безопасности ОПО I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в приложении 2 к настоящему Федеральному закону (за исключением использования взрывчатых веществ при проведении взрывных работ).

Разработка декларации промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом № 116-ФЗ, Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечня включаемых в нее сведений, утвержденным приказом Ростехнадзора от 29 ноября 2005 года № 893.

На основании пункта 3.1 статьи 14 Федерального закона № 116-ФЗ декларация промышленной безопасности находящегося в эксплуатации ОПО разрабатывается вновь:

в случае истечения десяти лет со дня внесения в реестр деклараций промышленной безопасности последней декларации промышленной безопасности;

в случае изменения технологических процессов на ОПО либо увеличения более чем на двадцать процентов количества опасных веществ, которые находятся или могут находиться на ОПО;

в случае изменения требований промышленной безопасности;

по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в декларации промышленной безопасности, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Государственная услуга по ведению реестра деклараций промышленной безопасности предоставляется Ростехнадзором в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 1999 года № 526 «Об утверждении Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов в порядке, установленном Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по предоставлению государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, утвержденным приказом Ростехнадзора от 23 июня 2014 года № 257 (далее — Административный регламент).

В 2019 году в Ростехнадзор поступило 789 заявлений на предоставление государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, из них:

593 декларации внесены в реестр деклараций промышленной безопасности;

по 191 заявлению во внесении в реестр деклараций промышленной безопасности отказано;

предоставлена одна выписка из реестра деклараций промышленной безопасности;

4 декларации промышленной безопасности исключены из реестра деклараций промышленной безопасности (рис. 68).

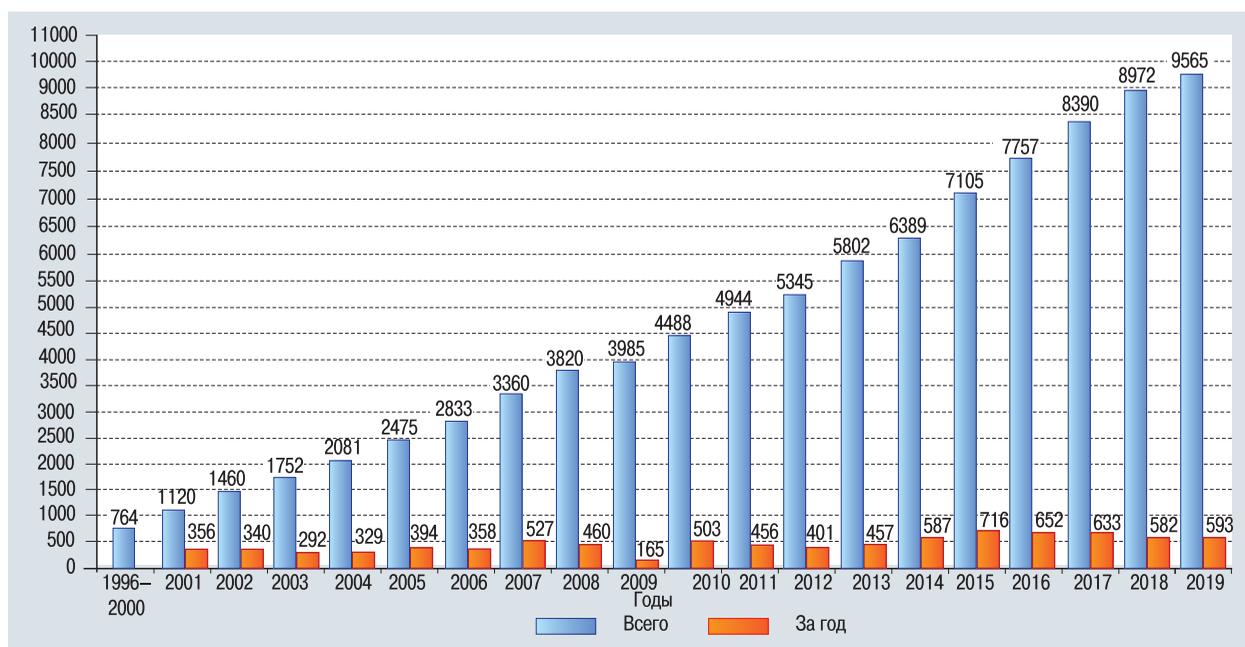


Рис. 68. Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период с 1996 по 2019 год

Основной причиной отказа внесения декларации промышленной безопасности в реестр деклараций промышленной безопасности является несоответствие заявления о внесении декларации промышленной безопасности в реестр деклараций промышленной безопасности требованиям, установленным пунктом 19 Административного регламента.

2.6. Аттестация экспертов в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнергетики

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и правила проведения аттестации экспертов в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнергетики:

Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», установивший, что экспертом в области промышленной безопасности является аттестованное в установленном Правительством Российской Федерации порядке физическое лицо, которое обладает специальными познаниями в области промышленной безопасности, соответствует требованиям, установленным федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, и участвует в проведении экспертизы промышленной безопасности;

Федеральный закон от 29 июля 2018 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики», определивший, что работники, связанные со строительством опасных производственных объектов, с проектированием, строительством, капитальным ремонтом, эксплуатацией, реконструкцией, консервацией и ликвидацией, а также техническим обслуживанием, эксплуатационным контролем и текущим ремонтом гидротехнических сооружений, с эксплуатацией объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок, с реализацией функций по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, обязаны не реже одного раза в 5 лет получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности и проходить аттестацию. Категории таких работников определяются Правительством Российской Федерации. Также предусмотрены перечень случаев проведения первичной аттестации в области промышленной безопасности и норма о проведении внеочередной аттестации работников в области промышленной безопасности в случаях, определенных Правительством Российской Федерации.

Закон вступил в силу с 1 января 2019 года. Документы об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, по вопросам безопасности в сфере электроэнергетики, выданные в установленном порядке до дня вступления в силу закона, действительны до окончания срока их действия;

постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2015 года № 509 «Об аттестации экспертов в области промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»;

Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, утвержденный приказом от 26 октября 2015 года № 430 (зарегистрирован Минюстом России 5 февраля 2016 года, рег. № 40974);

приказ от 19 августа 2015 года № 327 «Об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 15 октября 2015 года, рег. № 39320);

приказ от 19 августа 2015 года № 326 «Об утверждении Требований к формированию и ведению реестра экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 5 октября 2015 года, рег. № 39139);

приказ от 27 ноября 2017 года № 498 «Об утверждении Перечня вопросов, предлагаемых на квалификационном экзамене по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 19 декабря 2017 года, рег. № 49303);

приказ от 19 августа 2015 года № 328 «Об утверждении Требований к проведению квалификационного экзамена по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 8 октября 2015 года, рег. № 39220);

приказ от 9 сентября 2015 года № 355 «Об утверждении Перечня областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 9 октября 2015 года, рег. № 39267);

приказ от 6 ноября 2019 года № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

В 2019 году в аттестационную комиссию Ростехнадзора поступило 1494 заявления об аттестации. По 1163 из них принято решение о допуске к квалификационному экзамену, по 331 — в допуске отказано.

Из 1163 заявителей, допущенных к экзамену, 845 явились на него, 318 не явились. Из 845 заявителей, сдававших экзамен, аттестовано 509 человек (из них экспертами первой категории признаны 109 человек, второй категории — 91 и третьей — 309 человек).

В 2019 году выдано:

35 удостоверений эксперта в области промышленной безопасности (далее — удостоверение) — область аттестации Э14.4 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы»;

50 удостоверений — область аттестации Э12 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах тепло- и электроэнергетики, других опасных производственных объектах, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

30 удостоверений — область аттестации Э11 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах газоснабжения»;

23 удостоверения — область аттестации Э12 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах тепло- и электроэнергетики, других опасных про-

изводственных объектах, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

13 удостоверений — область аттестации Э14.4 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы»;

25 удостоверений — область аттестации Э11 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах газоснабжения»;

21 удостоверение — область аттестации Э12 КЛ/ТП «Документация на консервацию, ликвидацию, техническое перевооружение опасных производственных объектов тепло- и электроэнергетики, других опасных производственных объектов, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

22 удостоверения — область аттестации Э7 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, а также других взрывопожароопасных и вредных производств»;

17 удостоверений — область аттестации Э11 ТП «Документация на техническое перевооружение опасных производственных объектов газоснабжения»;

14 удостоверений — область аттестации Э8 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах нефтепродуктообеспечения»;

259 удостоверений — прочие области аттестации.

Организация проведения аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере энергетики», вступившим в силу 6 ноября 2019 года, центральной и территориальными аттестационными комиссиями (далее — ЦАК и ТАК) Ростехнадзора в 2019 году проведена следующая работа.

В 2019 году в ЦАК поступило 1672 заявления от поднадзорных Ростехнадзору организаций, до 6 ноября 2019 года аттестовано 1292 специалиста. Секретариатом ЦАК оформлено 1345 протоколов. В ТАК Ростехнадзора поступило 254 704 заявления от поднадзорных Ростехнадзору организаций, аттестовано 154 320 специалистов (что составляет 81 % явившихся аттестуемых). Секретариатами ТАК оформлено 189 710 протоколов.

ТАК Ростехнадзора осуществляют аттестацию с применением средств Единого портала тестирования.

За период с 6 ноября 2019 года до конца 2019 года в ТАК Ростехнадзора поступило 31 419 заявлений от поднадзорных Ростехнадзору организаций, аттестовано с применением средств Единого портала тестирования 14 077 специалистов.

Государственная услуга по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики предоставляется Ростехнадзором на основании и в соответствии с федеральными законами от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» и от 26 марта

2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», действующими в редакции Федерального закона от 29 июля 2018 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики», постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (далее — постановление), в порядке, установленном приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2019 года № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

В 2019 году разработаны проекты нормативных правовых документов, необходимых для реализации постановления:

проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по организации проведения аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (в настоящее время дорабатывается по итогам общественного обсуждения, завершившегося на официальном сайте www.regulation.gov.ru);

проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях по аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (в настоящее время в соответствии с пунктом 9 Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденного постановлением, проходит согласование в Минэнерго России);

приказ Ростехнадзора от 19 декабря 2019 года № 485 «Об утверждении Перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (дорабатывается по замечаниям Минюста России).

Проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности» согласован с МЧС России и в настоящее время готовится к повторному направлению на государственную регистрацию в Минюст России.

2.7. Результаты деятельности функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

Участие в работе Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности

В 2019 году представители Ростехнадзора участвовали в заседаниях Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и

обеспечению пожарной безопасности (далее — Комиссия), являющейся координационным органом единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее — РСЧС) на федеральном уровне. Членом Комиссии является заместитель руководителя Ростехнадзора.

В соответствии с решениями Комиссии в 2019 году Ростехнадзором:

в пределах установленной компетенции реализован комплекс мер по обеспечению контроля за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в паводкоопасном периоде 2019 года;

рассмотрен и согласован подготовленный МЧС России при участии федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации проект государственного доклада о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2018 году;

выполнены мероприятия, учитывающие оперативную обстановку в субъектах Российской Федерации. В частности, в связи с лесными пожарами на территории Дальневосточного и Сибирского федеральных округов в Ростехнадзоре дано поручение руководителям Сибирского, Енисейского, Дальневосточного, Сахалинского, Северо-Восточного, Ленского, Забайкальского управлений и Межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Ростехнадзора усилить контроль за состоянием безопасности поднадзорных объектов.

Деятельность комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — КЧС и ПБ Ростехнадзора) создана в соответствии с приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2014 года № 526.

КЧС и ПБ Ростехнадзора является координационным органом функциональной подсистемы контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и функциональной подсистемы контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее — ФП ЯРОО и ФП ХОВПОО РСЧС).

В 2019 году КЧС и ПБ Ростехнадзора проведено два заседания, на которых рассматривались:

реализация комплекса мер, направленных на уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций за счет снижения числа бесхозных гидротехнических сооружений;

результаты тренировки по информационному взаимодействию с федеральными органами исполнительной власти в случае аварии на ядерно и радиационно опасном объекте;

результаты выполнения планов действий функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывопожароопасными и ядерно и радиационно опасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и плана работы Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Ростехнадзора в 2019 году;

проекты планов действий ФП ЯРОО и ФП ХОВПОО РСЧС и плана работы КЧС и ПБ Ростехнадзора на 2020 год.

Решения КЧС и ПБ Ростехнадзора выполнялись своевременно.

Мероприятия, выполненные в соответствии с планами действий функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

Деятельность функциональных подсистем РСЧС в 2019 году осуществлялась в соответствии с планами действий ФП ХОВПОО и ЯРОО РСЧС и планом работы Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (КЧС и ПБ) Ростехнадзора в 2019 году, утвержденными руководителем Ростехнадзора А.В. Алешиным. Указанная деятельность предусматривала совершенствование нормативных актов, проведение контрольно-надзорных мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений, которые могут привести к авариям, проверки готовности поднадзорных организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий, информационный обмен с МЧС России, другими федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом», участие в тренировках и учениях.

Во исполнение пункта 2 Плана мероприятий на 2018–2024 годы (I этап) по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года, утвержденного заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисовым от 20 августа 2018 года № 6664п-П4, Ростехнадзором подготовлены предложения по внесению изменений в положения о ФП ХОВПОО и ЯРОО РСЧС. Корректировка положений о ФП РСЧС будет продолжена в 2020 году после завершения разработки МЧС России Типового положения о функциональной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций федерального органа исполнительной власти (уполномоченной организации).

В 2019 году Ростехнадзором обеспечено участие в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, проводимых на химически опасных и взрывопожароопасных объектах, организованных МЧС России.

Так, работники Ростехнадзора принимали участие в межведомственном комплексном учении по отработке вопросов, связанных с обеспечением безаварийного пропуска весеннего половодья, а также с защитой населенных пунктов, объектов экономики и социальной инфраструктуры от пожаров (далее — Учение), проходившем 16–18 апреля 2019 года.

В ходе трех этапов Учения Ростехнадзором выполнялись мероприятия, предусмотренные замыслом Учения, организационными указаниями к Учению, поступающими вводными и определенными режимами функционирования **ПОВЫШЕННАЯ ГОТОВНОСТЬ** и **ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ** для двух функциональных подсистем РСЧС, деятельность которых обеспечивает Ростехнадзор, — контроля за химически и взрывопожароопасными объектами и контроля за ядерно и радиационно опасными объектами (ФП ХВПОО и ЯРОО РСЧС). Активное участие в ходе Учения принимали работники Ростехнадзора, осуществляющие федеральный государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений. В соответ-

вии с запросом НЦУКС Ростехнадзором направлялась информация о мероприятиях, выполненных Ростехнадзором в ходе трех дней Учения.

С 1 по 2 октября 2019 года Ростехнадзор принимал участие в штабной тренировке по теме «Организация выполнения мероприятий по гражданской обороне органами управления и силами РСЧС на территории Российской Федерации».

В соответствии с организационными указаниями и оперативным заданием на штабную тренировку по гражданской обороне Ростехнадзором и его территориальными органами проводилась отработка действий органов управления и сил ФП ХВПОО и ЯРОО РСЧС при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Информация о сигналах по тренировке и вводных своевременно передавалась оперативно-диспетчерской службой Ростехнадзора в группу контроля ГО и группу контроля КЧС и ПБ, осуществляющие координацию участия работников Ростехнадзора в тренировке, сбор и анализ поступающих оперативных донесений от территориальных органов и управлений центрального аппарата Ростехнадзора. Проводился сбор и анализ донесений, поступающих в группу контроля КЧС и ПБ и отраслевые управления центрального аппарата Ростехнадзора.

Для отработки вводных, связанных с возможными аварийными ситуациями на объектах использования атомной энергии, задействованы информационно-аналитический центр Ростехнадзора и кризисный центр ФБУ «НТЦ ЯРБ» (организации научно-технической поддержки Ростехнадзора).

Дополнительно Ростехнадзором были разработаны вводные, которые направлены в 5 территориальных органов Ростехнадзора для проверки их готовности к действиям в случае получения информации о чрезвычайной ситуации техногенного характера на поднадзорных химически и взрывопожароопасных, ядерно и радиационно опасных объектах.

Кроме того, Ростехнадзором организованы:

учебно-тренировочное занятие по отработке информационного взаимодействия между центральным аппаратом Ростехнадзора, территориальным органом Ростехнадзора и химически опасным объектом (АО «НАК «Азот», г. Новомосковск, Тульская обл.) в случае возникновения аварии;

тренировка по информационному взаимодействию с федеральными органами исполнительной власти в случае аварии на ядерно и радиационно опасном объекте (проверены возможность оперативного получения информации о состоянии поднадзорного Ростехнадзору ядерного объекта (Ленинградской атомной станции), информационное взаимодействие между заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, их территориальными органами, эксплуатирующей организацией и ядерным объектом).

В 2019 году информационно-аналитический центр (ИАЦ) Ростехнадзора, созданный в 2014 году для реализации полномочий Ростехнадзора по организации и обеспечению функционирования системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий и осуществляющий свою деятельность в рамках ФП ЯРОО РСЧС, применялся для обеспечения контроля действий эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом» и ее филиалов (атомных станций) по локализации и ликвидации последствий аварий на атомных станциях при проведении 6 противоаварийных тренировок (на Курской, Кольской, Белоярской, Смоленской, Нововоронежской, Ростовской атомных станций) и комплексного противоаварийного учения (на Смоленской атомной станции).

В целях повышения эффективности ИАЦ Ростехнадзора ФБУ «НТЦ ЯРБ» продолжена разработка программных модулей для моделирования процессов, протекающих в ядерных реакторах различных типов. Кроме того, приказом Ростехнадзора от 31 октября 2019 года № 421 «О составе рабочих групп Информационно-аналитического центра Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при возникновении аварий на объектах использования атомной энергии» актуализирован состав пяти рабочих групп ИАЦ Ростехнадзора для пяти типов объектов использования атомной энергии.

2.8. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.8.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2019 году научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

государственного задания за счет средств федерального бюджета;

федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года», входящей в государственную программу Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса»;

договоров с организациями атомной отрасли.

2.8.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ»

В 2019 году в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по четырем разделам в соответствии с Федеральными перечнями (классификаторами) государственных услуг и работ, утвержденными Ростехнадзором и Минобрнауки России.

В рамках выполнения 27 тем подготовлено 98 отчетов, содержащих результаты научно-исследовательских работ, проекты федеральных норм и правил и руководств по безопасности.

Все работы были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Проведение прикладных научных исследований

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:

По теме НИР «Расчетный анализ параметров эксплуатации реакторной установки БН-800 на этапе перехода к полной загрузке МОКС-топливом с предложениями по принятию регулирующих решений» актуализирована база исходных данных для проведения расчетных исследований характеристик активной зоны реактора БН-800. По результатам реакторных измерений, выполненных на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС в 2018 году, верифицированы расчетные модели нейтронно-физических программных средств, используемых для анализа безопасности реактора БН-800. Проанализирован опыт эксплуатации реактора БН-800 за отчетный период, включая события, связанные с нарушениями в работе, подлежащими расследованию в соответствии с НП-004–08.

Проведены расчетные исследования нейтронно-физических характеристик активной зоны реактора БН-800 в 5, 6 и 7-й микрокампаниях (эффективности групп

стержней СУЗ, температурного и мощностного эффектов реактивности, спектральных характеристик и пространственного распределения поля энерговыделения при нормальной эксплуатации и при возможном сценарии нарушения нормальной эксплуатации и др.). Выполнен анализ полученных расчетных характеристик реакторной установки БН-800, на основании которого сформированы рекомендации по рассмотрению обосновывающих документов эксплуатирующей организации в рамках процедуры лицензирования энергоблока № 4 Белоярской АЭС.

Результаты выполненной оценки безопасности эксплуатации РУ БН-800 применимы для информационной поддержки Ростехнадзора, в частности при лицензировании энергоблока с реакторной установкой БН-800 на этапах перехода к полной загрузке МОКС-топливом, а также нового поколения реакторов типа БН. Результаты используются при выполнении экспертной оценки безопасности эксплуатации энергоблока № 4 Белоярской АЭС.

2. По теме НИР «Анализ безопасности эксплуатации энергоблоков АС с РУ типа РБМК для целей научно-технической поддержки регулирования безопасности АС с предложениями по принятию регулирующих решений» проведен расчетный анализ паспортных нейтронно-физических характеристик реакторов энергоблоков Ленинградской и Курской АЭС. Показано, что принятый на АЭС объем измерений нейтронно-физических характеристик на физических и энергетических уровнях мощности обеспечивает необходимый контроль и уровень безопасности реакторов РБМК энергоблоков в условиях продолжающейся деградации графитовой кладки, которая в результате проведения ремонтно-восстановительных работ не является фактором, ограничивающим эксплуатацию.

Проведен расчетный анализ паспортных нейтронно-физических характеристик реакторов энергоблоков Смоленской АЭС. Показано, что принятый на АЭС объем измерений нейтронно-физических характеристик на физических и энергетических уровнях мощности обеспечивает необходимый контроль и уровень безопасности реакторов РБМК энергоблоков Смоленской АЭС после перевода энергоблоков на новую систему контроля, управления, защиты и загрузку кобальтовых поглотителей нейтронов. Результаты выполненных расчетов согласуются с результатами измерений и расчетами эксплуатирующей организации.

Работа выполнена для целей научно-технической поддержки регулирования безопасности АС с РБМК. Результаты анализа характеристик энергоблоков Смоленской АЭС используются при экспертизе безопасности энергоблоков РБМК Смоленской АЭС.

3. По теме НИР «Развитие расчетных моделей теплогидравлических процессов в реакторной установке АЭС с ВВЭР и с реакторами на быстрых нейтронах в условиях проектных и запроектных аварий с предложениями по принятию регулирующих решений»:

разработана расчетная модель РУ АЭС с ВВЭР нового поколения с граничными условиями по второму контуру;

выполнен анализ процессов концентрирования соединений бора в теплоносителе первого контура и БВ АЭС с ВВЭР без учета локального концентрирования, выполнен анализ влияния изменения свойств теплоносителя на теплоотвод от активной зоны;

разработана расчетная модель БВ без учета поперечного перетока теплоносителя между ТВС.

Расчетная теплогидравлическая модель РУ ВВЭР нового поколения с граничными условиями по второму контуру была создана с использованием ПС ATHLET, разработанному в ГРС (Германия).

С помощью разработанной модели был проведен расчет стационарного режима работы энергоблока № 1 Ленинградской АЭС-2 и проведено сравнение полученных результатов с основными проектными параметрами, результаты которого свидетельствуют об адекватности разработанной модели и возможности ее дальнейшего использования в качестве основы для разработки модели РУ для моделирования переходных режимов, проектных и запроектных аварий в реакторах ВВЭР-1200.

Выполнен анализ процессов концентрирования соединений бора без учета локального концентрирования в теплоносителе первого контура для энергоблока № 1 Балаковской АЭС с реактором ВВЭР-1000 при аварии с течью из первого контура и в теплоносителе приреакторного БВ энергоблока № 1 Балаковской АЭС и энергоблока № 1 Ленинградской АЭС-2 с реактором ВВЭР-1200 при аварии с длительным полным обесточиванием энергоблока и прекращением охлаждения БВ. По результатам анализа определены режимы, в которых концентрация соединений бора в теплоносителе достигает предельных значений, при которых начинается образование твердой фазы, что способно оказать влияние на теплоотвод от ТВЭЛОВ.

Выполнен анализ возможного влияния на условия теплоотвода от ядерного топлива изменения свойств теплоносителя в результате концентрирования соединений бора при авариях. Показано, что изменение теплофизических свойств теплоносителя вследствие концентрирования соединений бора достаточно существенно, чтобы оказывать значимое с точки зрения безопасности АС влияние на теплоотвод от ТВЭЛОВ в аварийных режимах, в частности, на величину критического теплового потока и на паросодержание в активной зоне.

Созданы расчетные теплогидравлические модели приреакторных БВ энергоблоков с реакторами типа ВВЭР-440, ВВЭР-1000, ВВЭР-1200, которые будут использованы для выполнения независимых экспертных расчетов при проведении экспертизы безопасности. Расчетные теплогидравлические модели приреакторных БВ созданы с использованием ПС ATHLET, разработанному в ГРС (Германия). Разработаны расчетные модели приреакторных БВ Балаковской, Калининской, Ростовской, Кольской, Нововоронежской и Ленинградской АЭС с реакторами ВВЭР без учета поперечного перетока теплоносителя между ТВС. Выполнены расчеты аварийных режимов в БВ, вызванных потерей охлаждения БВ. Выполнена верификация разработанной расчетной модели путем сравнения результатов расчета аварийного режима с результатами, полученными на аналитической модели БВ.

Полученные результаты расчетов свидетельствуют об адекватности разработанных моделей и возможности их дальнейшего использования для проведения расчетов в рамках процесса лицензирования БВ российских и зарубежных АЭС с реакторами ВВЭР.

4. По теме НИР «Проведение расчетно-экспериментальных исследований радиационной нагрузки оборудования ВВЭР в целях разработки требований к оценке прогноза старения оборудования, подверженного реакторному облучению и радиационному охрупчиванию корпусов ВВЭР при высоких флюенсах нейтронов, соответствующих 30–60 годам эксплуатации с предложениями по принятию регулирующих решений»:

на основе результатов оценки параметров радиационного охрупчивания материалов, облученных флюенсами нейтронов, соответствующими 30–60 и более годам эксплуатации энергоблока, подготовлены предложения по внесению изменений в нормативно-техническую документацию и принятию регулирующих решений, касающихся корректировки остаточного ресурса корпусов ВВЭР-440 в части увеличения максимально допустимого значения флюенса нейтронов на корпусах ВВЭР-440 до $5 \cdot 10^{20} \text{ см}^{-2}$;

разработаны рекомендации по использованию консервативных оценок радиационных характеристик и параметров нейтронного облучения оборудования ВВЭР при анализах состояния оборудования. Рекомендации основаны на проведенных расчетно-экспериментальных исследованиях радиационной нагрузки оборудования на действующих энергоблоках АЭС. Учет разработанных в процессе исследований рекомендаций при анализе радиационной нагрузки оборудования ВВЭР (в части объемов мониторинга и достоверности контроля, оценки мероприятий по снижению радиационной нагрузки, обоснованности радиационного ресурса оборудования) позволит получить научно обоснованные, консервативные, независимые оценки параметров для их использования при оценках обоснования возможности эксплуатации оборудования ВВЭР и тем самым оценить дефициты безопасности при длительной эксплуатации энергоблоков.

5. По теме НИР «Анализ применяемых подходов к испытаниям систем вентиляции, важных для безопасности атомных станций в части определения эффективности очистки йодных и аэрозольных фильтров. Предложения по принятию регулирующих решений».

Выполнен анализ подходов к испытаниям систем вентиляции, важных для безопасности атомных станций в части определения эффективности очистки вентиляционного воздуха йодными и аэрозольными фильтрами, применяемых в Российской Федерации и в странах с развитой атомной энергетикой. Выполнен анализ требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и документов МАГАТЭ, устанавливающих требования к системам вентиляции, важным для безопасности АЭС.

По результатам анализа разработаны предложения по принятию регулирующих решений, учитывающие лучшие международные практики, применяемые в странах с развитой атомной энергетикой, а также существующие особенности эксплуатации отечественных АЭС.

Разработанные предложения по принятию регулирующих решений в части определения эффективности очистки йодных и аэрозольных фильтров систем вентиляции, важных для безопасности, атомных станций позволят повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой специалистами Ростехнадзора. Кроме того, разработанные предложения по принятию регулирующих решений будут приняты во внимание при плановом пересмотре НП-036–05.

6. Разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию действующих нормативных документов на основе обратной связи от промышленности и межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

Подготовлены предложения по совершенствованию действующих нормативных документов на основе анализа и систематизации поступивших предложений и замечаний, а также результатов оценки безопасности объектов использования атом-

ной энергии. По результатам работ систематизирована информация по разрабатываемым нормативным документам.

7. Проведены прикладные научные исследования, в результате которых подготовлены проекты нормативных документов:

разработана окончательная редакция проекта федеральных норм и правил «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок» (НП-027–10);

разработана вторая редакция проекта федеральных норм и правил «Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности судов атомно-технологического обслуживания»;

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Основные рекомендации к разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 для внутренних исходных событий для всех режимов работы энергоблока атомной станции» (РБ-024–19), утверждено приказом Ростехнадзора от 17 июля 2019 г. № 284;

разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации к обоснованию остаточного срока службы строительных конструкций объектов использования атомной энергии».

Обеспечение государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии

В рамках данного раздела выполнен следующий комплекс работ:

1. Актуализированы полнотекстовые базы данных по нормативным правовым актам и нормативным документам в области ядерной и радиационной безопасности и по документам МАГАТЭ за 2019 год.

Специалистам центрального аппарата Ростехнадзора, инспекторскому составу МТУ ЯРБ, а также специалистам атомной отрасли организован доступ к следующим информационным ресурсам, в том числе через корпоративный портал и сайт ФБУ «НТЦ ЯРБ»:

БД нормативных правовых документов в области регулирования ядерной и радиационной безопасности;

электронная библиотека документов МАГАТЭ;

электронная книга с полными текстами документов «Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (раздел II «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии») (П-01-01–2017)» (редакция 2018 г).

В соответствии с заявками от МТУ ЯРБ и центрального аппарата специалисты обеспечивались официально изданными нормативными правовыми актами в области использования атомной энергии, а также журналом «Ядерная и радиационная безопасность». Было выслано 33 наименования нормативных документов общим объемом 264 брошюры в центральный аппарат Ростехнадзора и МТУ ЯРБ, а также более 600 экземпляров журнала «Ядерная и радиационная безопасность» № 1–4, 2019 год.

2. Актуализирована версия российского сегмента международной сети органов регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на основе обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности с учетом рекомендаций Международного агентства по атомной энергии.

В рамках работы осуществляется актуализация информации, размещаемой на Национальном портале органа регулирования (NNRP), который является одним из

сегментов Глобальной системы в области ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSF).

NNRP является платформой обмена знаниями и опытом в области регулирования безопасности на ОИАЭ для экспертов и специалистов более чем из 100 стран.

3. Подготовлен отчет с результатами выполнения оперативных поручений Ростехнадзора в 2019 году с целью научно-технической поддержки в области использования атомной энергии.

Выполнено 282 оперативных поручения Ростехнадзора, в том числе:

от руководства Ростехнадзора — 40; от Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок — 115; от Управления по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов — 51; от Управления международного сотрудничества и протокола — 56; от Управления специальной безопасности — 20.

4. Выполнен анализ результатов верификации и валидации программ для электронных вычислительных машин, используемых в целях построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводит систематический анализ результатов выполняемой в рамках процедуры лицензирования ОИАЭ экспертизы безопасности в части замечаний к программам для ЭВМ, применяемых для расчетных обоснований безопасности. В 2019 году проанализировано 377 экспертных заключений, разработанных в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в период с конца 2017 года по 2018 год, с целью обобщения замечаний в части выявленных недостатков обоснования применимости результатов расчетов, связанных с использованием неverified и неаттестованных в установленном порядке программ для ЭВМ, а также недостатков обоснования безопасности объектов использования атомной энергии, связанных с использованием необоснованных расчетных методик. Обобщение и анализ результатов верификации/валидации программ для ЭВМ, а также анализ результатов экспертизы безопасности в части замечаний к верификации/валидации программ для ЭВМ, выполняемый в рамках научно-технического обеспечения лицензирования ОИАЭ, позволили выявить положительные практики и (или) недостатки обоснования применения программ для ЭВМ.

5. Проведен комплексный анализ действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ, других международных организаций:

НП-001–15 «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций»;

НП-004–08 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций»;

НП-005–15 «Положение о порядке объявления аварийной обстановки, оперативной передачи информации и организации экстренной помощи атомным станциям в случаях радиационно опасных ситуаций»;

НП-016–05 «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла»;

НП-034–15 «Правила физической защиты радиоактивных веществ, радиационных источников и пунктов хранения»;

НП-092–14 «Периодическая оценка безопасности исследовательских ядерных установок»;

НП-095—15 «Основные требования к вероятностному анализу безопасности блока атомной станции».

В результате исследования для каждой федеральной нормы и правил были выработаны рекомендации по их обновлению и подготовлен отчет «Результаты анализа действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ, других международных организаций».

6. Выполнен независимый расчетный анализ безопасности РБМК-1000 при переходе на загрузку ТВС с уран-эрбиевым топливом с повышенным содержанием четных изотопов урана.

Выполнен расчетный анализ нейтронно-физических свойств ТВС с уран-эрбиевым топливом с повышенным содержанием четных изотопов урана с использованием PC BARS, TRIFON и SCALE. Проведено сравнение результатов расчетов с результатами, выполненными эксплуатирующей организацией.

Проанализировано влияние изменения изотопного состава уран-эрбиевого топлива реактора РБМК на размножающие свойства и длительность кампании ТВС с повышенным содержанием четных изотопов урана. Показано, что увеличение обогащения топлива по ^{235}U в целях компенсации увеличенного поглощения нейтронов четными изотопами позволяет обеспечить необходимые размножающие свойства и длительность кампании ТВС с повышенным содержанием четных изотопов урана.

Результаты работы используются при экспертизе безопасности перехода на новый тип топлива энергоблоков АЭС с РБМК.

7. Разработан проект приказа Ростехнадзора, устанавливающего порядок согласования Ростехнадзором методик расчета выбросов радиоактивных веществ, в целях реализации полномочий Ростехнадзора, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2016 года № 422. Разработанный проект необходим для выполнения Ростехнадзором пункта 13 Правил разработки и утверждения методик расчета выбросов (вредных) загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2016 года № 422, и направленных на реализацию положений статей 5 и 22 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

8. Доработана окончательная редакция для представления на утверждение проекта методических рекомендаций по осуществлению надзора за обеспечением радиационной безопасности при эксплуатации радиационных источников, в составе которых содержатся ОРИ или РВ.

Использование методических рекомендаций работниками Ростехнадзора при подготовке и проведении проверок (инспекций) в организациях, эксплуатирующих радиационные источники, в составе которых содержатся ОРИ и (или) РВ, позволит оптимизировать и повысить эффективность деятельности Ростехнадзора в части надзора за обеспечением радиационной безопасности при эксплуатации указанных радиационных источников.

Обеспечение мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий

В рамках данного раздела выполнен следующий комплекс работ:

1. Выполнены работы по шести темам, продолжающим анализ информации о нарушениях и отказах в работе объектов использования атомной энергии при их экс-

плуатации и годовых отчетов эксплуатирующих организаций. Выполнены анализы нарушений за 2018 год и за I–IV кварталы 2019 года при эксплуатации РИ, в работе АС, ИЯУ, объектов ЯТЦ, судов и других плавсредств с ЯР и РВ, а также в системах учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ, с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации объектов использования атомной энергии, дефициты безопасности, провести оценку состояния ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации.

2. Кроме того, в рамках раздела выполнен анализ информации, поступившей в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2019 году и представленной в отчетах о расследовании отклонений в работе АЭС, а также в актах обследования дефектных узлов и иных документах, содержащих информацию об отклонениях и отказах в работе АЭС, с целью оценки достаточности мер, предпринятых эксплуатирующей организацией для устранения обнаруженных дефектов и причин их возникновения. Выполнен анализ корректирующих мероприятий эксплуатирующей организации по выявлению и устранению причин отказов. Систематизированы данные по выявлению дефектов в оборудовании и трубопроводах АЭС как по типам реакторов, так и по отдельным энергоблокам, по типам оборудования и типам дефектов за 2018 и 2019 годы. Выполнен сопоставительный анализ динамики выявления дефектности оборудования и трубопроводов АЭС за период 2014–2019 годов.

В результате выполненного анализа сформулированы предложения, которые могут быть использованы Ростехнадзором для принятия регулирующих действий.

Компьютерная база данных по дефектам металла оборудования и трубопроводов АЭС дополнена информацией, полученной из годовых отчетов по оценке состояния безопасности энергоблока за 2018 год, а также из других источников информации, поступивших в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2019 году.

С использованием обновленной компьютерной базы данных по дефектам металла оборудования и трубопроводов АЭС выполнен расчетный анализ возможности разрушения содержащих в сварных соединениях дефекты трубопроводов Ду300 и Ду800 реакторов РБМК, результаты которого используются Ростехнадзором при анализе технической документации по допуску в эксплуатацию указанных трубопроводов. Предложена методика схематизации нескольких несплошностей в одну «супертрещину», которая позволяет консервативно оценить опасность разрушения трубопроводов, содержащих в сварном соединении более одной несплошности.

Результаты анализа были использованы при рассмотрении Технического решения «О допуске в эксплуатацию сварных соединений с зафиксированными несплошностями трубопроводов Ду800 КМПЦ энергоблока № 4 Ленинградской АЭС» от 20 августа 2019 года, инв. № 2Тр-7691-19, АО «Концерн Росэнергоатом».

Научно-техническое сопровождение деятельности Информационно-аналитического центра Ростехнадзора

В 2019 году выполнены следующие работы:

1. Разработана Программная реализация Методических рекомендаций по оценке эффективности противоаварийных учений и тренировок эксплуатирующей организации атомных станций и разработка базы данных результатов учений и тренировок.

Программная реализация разработана с применением веб-технологий и позволяет отображать, хранить и структурировать информацию о результатах противоаварийных учений и тренировок эксплуатирующих организаций АС.

Кроме того, произведено наполнение базы данных результатами учений и тренировок на АЭС за 2018–2019 годы. Также в рамках дополнения к Программной реализации подготовлено руководство пользователя программной реализации.

2. Осуществлено оснащение ИАЦ Ростехнадзора расчетным инструментарием для оценки радиационных последствий аварий на ОЯТЦ в соответствии с рекомендациями Руководства по безопасности в области использования атомной энергии (РБ-134–17), разработан расчетный инструментарий, основанный на рекомендациях Руководства по безопасности «Рекомендуемые методы оценки и прогнозирования радиационных последствий аварий на объектах ядерного топливного цикла» (РБ-134–17), который имеет интуитивно понятный интерфейс, учитывает особенности переноса аварийных выбросов характерных для ОЯТЦ (в том числе моделирует площадные источники) и позволяет выводить данные в текстовом и графическом виде (в том числе с нанесением цветового градиента на карту). Выполненная работа существенно расширила возможности ИАЦ Ростехнадзора в части оценки радиационных последствий аварий. Указанный расчетный инструментарий установлен в ИАЦ Ростехнадзора.

Также в дополнение к расчетному инструментарию в рамках проведенной работы подготовлено руководство пользователя расчетного инструментария.

2.8.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года»

В 2019 году ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по трем мероприятиям ФЦП ЯРБ, государственным заказчиком которых являлся Ростехнадзор.

В рамках трех государственных контрактов были выполнены 27 тем НИР и подготовлены 32 отчета, содержащие научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ) и отчетов о научно-исследовательских работах.

Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий ФЦП ЯРБ, государственным заказчиком которых он определен постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2015 года № 1248. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Выполнение комплекса научно-исследовательских работ в рамках мероприятия 13.4 «Развитие методов комплексного анализа ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, в том числе для совершенствования нормативной основы регулирования безопасности объектов ядерного наследия» федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года» (№ 6-ОК/2019 от 26.08.2019)

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых подготовлены окончательные редакции проектов ФНП с учетом поступивших замечаний для опубликования:

«Требования к планированию и обеспечению готовности к ликвидации последствий аварий при транспортировании ядерных материалов и радиоактивных веществ» (взамен НП-074–06);

«Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла» (изм. в НП-016–05 в части раздела 7);

«Учет внешних воздействий природного и техногенного происхождения на объекты использования атомной энергии» (изм. в НП-064–17).

Подготовлены вторые редакции проектов ФНП:

«Правила физической защиты радиоактивных веществ и радиационных источников при их транспортировании» (взамен НП-073–11);

«Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов на объектах использования атомной энергии»;

«Требования к управлению ресурсом систем и элементов, важных для безопасности исследовательских ядерных установок. Основные положения».

Доработаны окончательные редакции проектов РБ для представления на утверждение:

«Рекомендации по обеспечению пожаровзрывобезопасности технологических процессов с применением пиррофорных материалов на объектах ядерного топливного цикла» (утверждены приказом Ростехнадзора от 3 декабря 2019 года № 459);

«Радиационные и теплофизические характеристики отработавшего ядерного топлива водо-водяных энергетических реакторов и реакторов большой мощности канальных» (изм. в РБ-093–14);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности при обращении с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами при их транспортировании» (утверждены приказом Ростехнадзора от 23 декабря 2019 г. № 491);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники» (взамен РБ-054–09);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности радиационных источников» (взамен РБ-064–11);

«Рекомендации по применению средств контроля доступа в системе учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов»;

«Рекомендации по обеспечению физической защиты ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов при их проектировании и сооружении».

Подготовлены окончательные редакции проектов руководств по безопасности:

«Рекомендации по расследованию и учету аномалий и нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации»;

«Рекомендации по разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 для блока атомной станции при исходных событиях, обусловленных внутриплощадочными пожарами и затоплениями» (изм. в РБ-076–12);

«Мониторинг гидрологических, метеорологических и аэрологических условий в районах размещения объектов использования атомной энергии» (РБ-046–08).

Разработана первая редакция проекта РБ «Оценка долговременной безопасности пунктов глубинного захоронения радиоактивных отходов».

Выполнен анализ положений отечественных документов, а также документов МАГАТЭ и других зарубежных организаций, относящихся к обоснованию и оценке долговременной безопасности пунктов глубинного захоронения радиоактивных отходов, к учету физико-химических процессов, происходящих в системе глубинного захоронения РАО.

Усовершенствование методов комплексного анализа ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ

В рамках НИР «Анализ данных по долговечности конструкций инженерных барьеров безопасности пунктов приповерхностного хранения и захоронения радиоактивных отходов» проанализированы сведения о применяемых инженерных барьерах безопасности (ИББ) ПХ РАО и приповерхностных захоронениях радиоактивных отходов (ППЗРО) и материалов, из которых они изготовлены.

Приведен краткий обзор основных механизмов деградации изделий и строительных конструкций из сталей, бетона и железобетона.

Приведен краткий обзор рекомендаций МАГАТЭ и общепринятых подходов, используемых в других странах, к оценке долговечности конструктивных элементов ПХ РАО и ППЗРО, изготовленных из бетона и железобетона.

Для материалов ИББ проведен анализ методик по расчетной оценке показателей долговечности и анализ способов прогнозирования деградации ИББ.

По результатам анализа методик по расчетной оценке показателей долговечности и анализа способов прогнозирования деградации ИББ показано, что эти методики не учитывают всех характеристик ИББ, важных с точки зрения обеспечения долговременной безопасности ППЗРО.

Также следует отметить, что вопрос о прогнозировании сроков службы контейнеров и железобетонных конструкций, эксплуатируемых в агрессивной среде (с учетом химического состава РАО в ППЗРО), не может быть решен однозначно для всех случаев и условий взаимодействия ИББ с окружающей средой и размещенными РАО и требует дальнейшего рассмотрения и разработки методологии прогноза сроков службы ИББ в различных условиях, а оценка долговечности покрывающего экрана (ИББ ППЗРО) осуществляется с помощью экспериментальных методов.

В результате настоящей работы выявлены недостатки нормативно-правовой и методической базы для оценки долговечности ИББ:

отсутствие в ФНП и РБ методических подходов для определения долговечности ИББ ППЗРО с учетом всех выполняемых ими функций, включая экспериментальные и расчетные методы;

отсутствие специализированных аттестованных программ для ЭВМ по оценке параметров долговечности ИББ и их верификации с учетом результатов выполненных экспериментальных исследований для условий ППЗРО.

В рамках НИР «Установление критериев и определение методов оценки эффективности систем физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов и физической защиты ядерных материалов и ядерных установок при транспортировании» выполнены:

анализ практики использования системы показателей, применяемых специалистами России и МАГАТЭ для процедур оценки эффективности ФЗ ЯО;

краткий обзор программных средств, используемых в настоящее время для оценки эффективности СФЗ ЯО: Программный комплекс Контрфорс (АО «Итерация»), Имитационный комплекс математических моделей «Фарватер — ИМ» (ЗАО «Компания Безопасность»), Программное средство PROSA (ПРОЗА) для оценки эффективности систем физической защиты важных объектов (РФЯЦ-ВНИИЭФ), Программный комплекс «Вега-2» для оценки эффективности систем физической защиты важных объектов (АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»);

краткий обзор методик и программных средств, разработанных по заказу Министерства энергетики США и МАГАТЭ: в основном разработки Сандийской и Ливерморской национальных лабораторий США) и МАГАТЭ: TableTop, VISA, SAVI, ProEv, STAGE, Simajin, AVERT. Программный комплекс ASSESS, поскольку он является наиболее изученным для российских пользователей программным комплексом.

Рассмотрены общие методические подходы к формированию системы показателей эффективности ЯМ, ЯУ и ПХ ЯМ и физической защиты ЯМ и ЯУ в процессе транспортирования, опубликованные в открытой печати.

Предложены основные направления исследований в области совершенствования методических подходов к применению различных критериев эффективности СФЗ ЯО и их реализации в виде создания РБ.

В рамках НИР «Анализ действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ, других международных организаций» осуществлен анализ ФНП:

НП-009–17 «Правила ядерной безопасности исследовательских реакторов (в части порядка перевода исследовательских реакторов в режим пуска и работы на мощности после их длительного останова и (или) модернизации)»;

НП-019–15 «Сбор, переработка, хранение и кондиционирование жидких радиоактивных отходов. Требования безопасности»;

НП-033–11 «Общие положения обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок (в части порядка перевода исследовательский ядерных установок в режим пуска и работы на мощности после их длительного останова и (или) модернизации)»;

НП-035–02 «Пункты сухого хранения отработавшего ядерного топлива. Требования безопасности»;

НП-040–02 «Правила обеспечения водородной взрывозащиты на атомной станции»;

НП-048–03 «Правила ядерной безопасности импульсных исследовательских ядерных реакторов»;

НП-049–17 «Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности исследовательских ядерных установок (в части реализации в них применения дифференцированного подхода)»;

НП-051–04 «Требования к отчету по обоснованию безопасности ядерных установок ядерного топливного цикла»;

НП-055–14 «Захоронение радиоактивных отходов. Принципы, критерии и основные требования безопасности»;

НП-058–14 «Безопасность при обращении с радиоактивными отходами. Общие положения»;

НП-059–05 «Правила ядерной безопасности подкритических стендов ПБЯ ПКС-2005»;

НП-063–05 «Правила ядерной безопасности для объектов ядерного топливного цикла»;

НП-072–13 «Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы»;

НП-078–06 «Положение о порядке объявления аварийной готовности, аварийной обстановки и оперативной передачи информации в случае радиационно опасных ситуаций на предприятиях ядерного топливного цикла»;

НП-082—07 «Правила ядерной безопасности реакторных установок атомных станций».

Представлены результаты анализа действующих ФНП в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ, других международных организаций, а также разработаны предложения по их обновлению (актуализации, гармонизации, замене) в 2020—2021 годах.

Выполнение комплекса научно-исследовательских работ в рамках мероприятия 13.5 «Разработка методов оценки состояния и прогноза радиационного воздействия (в том числе аварийного воздействия) объектов ядерного наследия с использованием возможностей информационного аналитического центра Ростехнадзора» федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016 — 2020 годы и на период до 2030 года» (№ 8-ОК/2019 от 02.09.2019)

В рамках НИР «Разработка моделей экспресс-оценки энергоблоков АЭС БН-600 и БН-800 для целей поддержки информационно-аналитического центра Ростехнадзора. Совершенствование моделей экспресс-оценки АЭС с реакторами типа ВВЭР и РБМК с учетом актуального состояния указанных энергоблоков» на основе ПС «РАДУГА-ЭУ» разработана расчетная модель энергоблока № 4 Белоярской АЭС с реактором типа БН для анализа теплогидравлических процессов в РУ (кроме тяжелой стадии) для оценки состояния функций безопасности и прогноза развития аварийного процесса.

Разработаны и приведены расчетные схемы и наборы исходных данных модели реакторной установки энергоблока № 4 Белоярской АЭС с БН-800.

Проведена верификация разработанной модели на основании документации по обоснованию безопасности АЭС. Дальнейшими направлениями работы являются отладка и верификация режимов с течами из первого и второго контуров, учет тепловых потерь с поверхности трубопроводов и различного оборудования.

Модель для экспресс-оценки энергоблока № 4 Белоярской АЭС установлена на вычислительных средствах ИАЦ Ростехнадзора.

В рамках НИР «Разработка моделей для расчета распределения радионуклидов по помещениям АЭС в условиях тяжелых аварий с плавлением топлива в процессе проведения противоаварийных тренировок в информационно-аналитическом центре Ростехнадзора» подготовлена библиотека распределения радионуклидов по помещениям АЭС с ВВЭР-1000 энергоблоков № 1—4 Ростовской АЭС в условиях тяжелых аварий с плавлением активной зоны.

В ходе указанной работы получены следующие результаты:

разработана модель для расчета распределения концентраций радионуклидов по помещениям энергоблоков № 1—4 Ростовской АЭС в условиях тяжелых аварий для ПС ASTEC;

сформирована библиотека распределения радионуклидов по помещениям ГО; проведена верификация библиотеки распределения радионуклидов по помещениям ГО путем сравнения результатов расчета по ПС «Памир» с использованием данной библиотеки с результатами прямого моделирования по ПС ASTEC версии 2.1.

На базе ПС «Памир» разработана модель экспресс-оценки для процессов в реакторной установке энергоблоков № 1—4 Ростовской АЭС в условиях тяжелых аварий с плавлением топлива. Данная модель позволяет оперативно оценить выход продуктов деления в ЗО, а также определить времена наступления характерных событий.

Анализ полученных в ходе верификации данной модели погрешностей позволяет сделать вывод о применимости данной модели для целей поддержки экспертов группы оценки и прогнозирования технологического состояния ОИАЭ ИАЦ Ростехнадзора.

Модели экспресс-оценки распределения продуктов деления по помещениям АЭС в условиях тяжелых аварий для энергоблоков № 1–4 Ростовской АЭС установлены в ИАЦ Ростехнадзора.

В рамках НИР «Проведение расчетов тяжелых аварий в соответствии со сценариями, представленными в ВАБ уровня 2, с целью получения независимых прогнозных оценок путей протекания аварий в процессе проведения противоаварийных тренировок в информационно-аналитическом центре Ростехнадзора»:

разработана расчетная модель энергоблока № 1 Ростовской АЭС для проведения расчетов тяжелых аварий с плавлением активной зоны;

представлены результаты расчетов тяжелых запроектных аварий, выбранных в соответствии с ВАБ-2 для энергоблока № 1 Ростовской АЭС.

Разработана модель энергоблока № 1 Ростовской АЭС с использованием ПС АСТЕС 2.1.

Разработанная расчетная модель позволяет проводить расчеты тяжелых аварий от исходного события до выхода радиоактивных веществ в помещение гермообъема и далее в окружающую среду через заданную неплотность.

Кроме этого разработанная модель позволяет учитывать феноменологию развития тяжелых аварий, в том числе разрушение активной зоны и внутрикорпусных устройств реактора, разрушение днища корпуса реактора, горение водорода и окиси углерода в помещениях герметичного ограждения, теплогидравлические процессы в ГО, взаимодействие разрушенных компонентов активной зоны с бетоном, распространение радиоактивных веществ в 1-м контуре и помещениях ГО, осаждение радиоактивных веществ на различных поверхностях (полах, стенах и т.п.), выход радиоактивных веществ в окружающую среду через детерминистски заданную неплотность гермообъема и другие процессы.

Приведены результаты расчетов тяжелых запроектных аварий, выбранных в соответствии с ВАБ-2 для энергоблока № 1 Ростовской АЭС

Осуществлен расчет стационарного режима работы энергоблока. Выполнена сравнительная оценка основных расчетных параметров (давление, температура, расход и др.) с проектными величинами. Сравнительный анализ показал удовлетворительное сходство расчетных и проектных параметров работы энергоблока в стационарном режиме. Разработанная расчетная модель энергоблока будет применяться для проведения расчетов тяжелых аварий на энергоблоке № 1 Ростовской АЭС.

В рамках НИР «Разработка альбома проектных и запроектных аварий на объектах ядерного топливного цикла для совершенствования аварийной готовности информационно-аналитического центра Ростехнадзора» были разработаны Альбом проектных и запроектных аварий для «сухого» хранилища ОЯТ ВВЭР-1000 ИХЗ ФГУП «ГХК» и Альбом проектных и запроектных аварий «сухого» хранилища ОЯТ РБМК-1000 ИХЗ ФГУП «ГХК».

Указанные альбомы содержат информацию об исходных событиях возможных проектных и запроектных аварий, путях их протекания, а также радиационных последствиях на персонал, население и окружающую среду.

Альбомы проектных и запроектных аварий «сухого» хранилища ОЯТ ВВЭР-1000 ИХЗ ФГУП «ГХК» и «сухого» хранилища ОЯТ РБМК-1000 ИХЗ ФГУП «ГХК» могут быть использованы специалистами рабочих групп ИАЦ Ростехнадзора при функционировании ИАЦ Ростехнадзора в режиме чрезвычайной ситуации для получения необходимой информации при возникновении аварии на объекте ЯТЦ. Также результаты работы могут быть использованы при:

проведении противоаварийных тренировок и учений;

осуществлении нормативно-правового регулирования в области безопасности объектов ЯТЦ;

осуществлении мероприятий федерального государственного надзора на объектах ЯТЦ.

В рамках НИР «Разработка альбома проектных и запроектных аварий на исследовательских ядерных установках для совершенствования аварийной готовности информационно-аналитического центра Ростехнадзора» выполнен анализ отчетов по обоснованию безопасности исследовательских ядерных установок ПИК и ИР-8. В результате проведенного анализа выбрана информация, необходимая для включения в альбом проектных и запроектных аварий. В соответствии с разработанным форматом представления данных подготовлена и введена в альбом общая информация о рассмотренных установках и информация о возможных проектных и запроектных авариях на исследовательских реакторах ПИК и ИР-8.

Использование разработанного альбома проектных и запроектных аварий на ИЯУ специалистами рабочих групп ИАЦ Ростехнадзора повысит эффективность работы и в конечном итоге будет способствовать повышению регулирующей роли Ростехнадзора в случае аварии на ИЯУ (в том числе при проведении учений и тренировок).

Выполнение комплекса научно-исследовательских работ в рамках мероприятия 15.4 «Сбор, систематизация и анализ информации о выполнении обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности и из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами в отношении объектов ядерного наследия» федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года» (№ 9-ОК/2019 от 02.09.2019)

В рамках НИР «Сбор, систематизация и анализ информации о выполнении обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности» выполнены сбор, систематизация и анализ информации о постатейном выполнении Российской Федерацией обязательств, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности за время, прошедшее с момента представления предыдущего, седьмого Национального доклада Российской Федерации, охватывающей период с июля 2017 года по июль 2019 года в части, относящейся к компетенции Ростехнадзора.

Проведенная работа подтвердила выполнение Российской Федерацией обязательств, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности, в полном объеме, что свидетельствует о приверженности Российской Федерации передовым мировым стандартам и подходам в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии. Результаты проделанной работы использованы при подготовке материалов, которые включены в восьмой Национальный доклад Российской Фе-

дерации в части, относящейся к компетенции Ростехнадзора. Данный доклад будет рассмотрен Договаривающимися сторонами Конвенции о ядерной безопасности в ходе очередного Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению, которое планируется провести в марте—апреле 2020 года (г. Вена, Австрия).

В рамках НИР «Сбор, систематизация и анализ информации о выполнении обязательств Российской Федерации, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами» проанализированы примеры положительной практики регулирования безопасности в странах, участвовавших в работе Шестого Совещания Договаривающихся сторон по выполнению обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также итоговые документы Шестого Совещания по рассмотрению. Кроме того, был выполнен анализ направлений успешной работы, которые были сгруппированы в следующие тематические блоки:

- международное сотрудничество;
- открытость и прозрачность;
- обращение с закрытыми радионуклидными источниками;
- захоронение РАО;
- культура безопасности;
- людские ресурсы и управление знаниями;
- лицензирование ОИАЭ и видов деятельности в области использования атомной энергии;
- объекты ядерного наследия и ВЭ;
- стресс-тесты ОИАЭ.

Сформулированы предложения Ростехнадзору по совершенствованию регулирования безопасности в отношении объектов ядерного наследия и других ОИАЭ.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2019 году проводилось по всем основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

ФБУ «НТЦ ЯРБ» обеспечивало научно-техническую поддержку по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности взаимодействия Ростехнадзора со структурными подразделениями Госкорпорации «Росатом», МЧС России, Роспотребнадзором, ФМБА России и другими федеральными органами исполнительной власти.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, АО «Концерн Росэнергоатом» (в т.ч. филиалы), Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», АО «ВО «Безопасность», АО «НИКИЭТ», ИБРАЭ РАН, ФГУП «ГХК», ФГУП «НО РАО», ФГУП «РосРАО» (в т.ч. филиалы), АО «ГНЦ НИИАР», АО «ГНЦ РФ-ФЭИ», АО «ОКБМ Африкантов», АО «СХК», АО «ТВЭЛ», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», НИЦ «Курчатовский институт», НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ, НИЦ «Курчатовский институт» — ИТЭФ, АО «РАОПРОЕКТ»,

АО «Атомэнергопроект», АО «АЭХК», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «РФЯЦ — ВНИИТФ им. академика Е.И. Забабахина», НИЦ «Курчатовский институт» — ЦНИИ КМ «Прометей», АО «ВНИИАЭС», АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон», АО «ПО ЭХЗ», АО «ВНИИНМ», АО ИК «АСЭ», АО «УЭХК», ПАО «ППГХО», АО «ОДЦ УГР», ООО «Атомэксперт24», ООО «АЭБ «Альфа-Х91», АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина», ФГУП «РАДОН», АО «ИРМ», АНО «Атомный Регистр», НПО «Аврора», ООО «ЮНИСТРИМ», ФГУП «Атомфлот», АНО «Международный центр по ядерной безопасности», АО «Русатом Автоматизированные системы управления», ООО «Центр технических компетенций атомной отрасли», АНО ЦАБ ИБРАЭ РАН, АО «АТОМ-ПРОЕКТ», АО «ВНИИХТ», АО «НИФХИ им. Л.Я. Карпова», АО «Прорыв», АО «Русатом Оверсиз», АО «Институт «Оргэнергострой», ЗАО НТЦ ПБ, ООО «Краснокаменский гидрометаллургический комбинат», ООО «ИЖИЦА», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», ООО «Центр Аналитики и Консалтинга», ПАО «МСЗ», ФГУП «Приборостроительный завод», ООО «Корпорация по Ядерным Контейнерам», ПАО «Ижорские заводы», ПАО «Новосибирский завод химконцентратов», ООО НТЦ «АПМ», РТУ МИРЭА, Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

В рамках договора о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН и ИБРАЭ РАН.

Формы и методы работ по координации НИР

Работа по координации НИР проводится через участие специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли, в том числе НТС Ростехнадзора и его секций, НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций, НТС АО «Концерн Росэнергоатом», Технического Комитета по стандартизации ТК 322 «Атомная техника» и др.

Участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в работе Российской научной комиссии по радиологической защите (РНКРЗ) укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется как через деятельность в Общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом», так и путем распространения соответствующих материалов в информационной сети Ростехнадзора, а также подготовкой ответов на обращения граждан и организаций.

Руководство Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» определило следующие приоритетные задачи на 2020 год и на дальнейшую перспективу:

проведение постоянного мониторинга нарушений в работе объектов использования атомной энергии, а также в системах учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на объектах использования атомной энергии;

выполнение работ по информационному обеспечению ИАЦ Ростехнадзора и созданию программных средств для моделирования объектов использования атомной энергии при нормальной эксплуатации и авариях;

совершенствование требований нормативных документов, ориентированных на перевод ЯРОО в безопасное состояние с их последующей ликвидацией, создание инфраструктуры по переработке, хранению и захоронению РАО;

проведение анализа действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ и других международных организаций, совершенствование нормативной базы по результатам анализа;

осуществление сотрудничества с органами государственной власти государств, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии, по вопросам развития нормативной базы, национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности, а также по вопросам организации подготовки персонала органов регулирования.

Кроме того, развитие атомной науки и техники, расширение областей применения атомной энергетики ставят новые задачи в области нормативного обеспечения и регулирования новых видов деятельности и объектов использования атомной энергии:

сооружение и эксплуатация подземной исследовательской лаборатории для исследований при захоронении ВАО;

размещение, сооружение и эксплуатация атомных станций малой мощности (ШЕЛЬФ, РИТМ, БРЕСТ, КЛТ-40);

сооружение и эксплуатация пунктов приповерхностного захоронения твердых радиоактивных отходов 3-го и 4-го классов.

2.8.2. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей

В 2019 году научно-техническая поддержка контрольно-надзорной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» в рамках государственного задания (далее — госзадание) за счет средств федерального бюджета и по договорам с организациями.

В рамках госзадания проводились:

прикладные научные исследования;

экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов по фундаментальным, прикладным научным исследованиям, экспериментальным разработкам;

подготовка научно обоснованных заключений по актам расследования причин аварий на объектах электроэнергетики и гидротехнических сооружениях.

В рамках договоров с организациями выполнялись работы в области электрических и тепловых установок и сетей, безопасности гидротехнических сооружений и промышленной безопасности. Осуществлялись технические, лабораторные и иные измерения на объектах потребителей электрической энергии; экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов; экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений; иные виды деятельности в соответствии с уставом ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» (далее — Учреждение).

При выполнении научно-исследовательских работ (далее — НИР) осуществлялось взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, в том числе с Минэнерго России, Минстроем России, а также с академическими и прикладными институтами и другими организациями.

В рамках государственного задания Федеральному бюджетному учреждению «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2019 год и плановый период

2020 и 2021 годов Учреждением были выполнены и подготовлены отчеты по пяти темам НИР.

Все отчеты о НИР прошли государственную регистрацию в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

Координация НИР, предусмотренных государственным заданием Федеральному бюджетному учреждению «НТЦ Энергобезопасность» на 2019 год, осуществлялась Управлением государственного энергетического надзора. На заседаниях секций № 7 и № 8 Научно-технического совета Ростехнадзора и на заседаниях Научно-технического совета Ростехнадзора проводилось рассмотрение тем, объемов, результатов и областей внедрения НИР. Проводилось формирование задач по дальнейшему развитию научных исследований в целях оказания научно-технической поддержки контрольно-надзорной деятельности в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений.

Основными задачами научного обеспечения регулирующей деятельности в области безопасности электрических и тепловых сетей и безопасности гидротехнических сооружений, актуальными на будущее, являются:

работы по дальнейшей актуализации положений федерального законодательства, по внесению научно обоснованных изменений в федеральные законы «Об электроэнергетике», «О теплоснабжении», «О безопасности гидротехнических сооружений»;

разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию на объектах электроэнергетики, имеющих высокую значимость для регулирования энергетической безопасности, в том числе внедрение в этих целях риск-ориентированного подхода и дистанционного контроля безопасности поднадзорных объектов при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Важным направлением остается научное обеспечение развития международного сотрудничества в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей и безопасности гидротехнических сооружений с целью совершенствования нормативного регулирования и контрольно-надзорной деятельности в отношении этих объектов.

В 2020 году и на плановый период 2021–2022 годов в рамках государственного задания Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр «Энергобезопасность» запланировано выполнение работ по следующим темам прикладных научно-исследовательских работ:

«Разработка научно обоснованных предложений по развитию федерального государственного регулирования безопасности гидротехнических сооружений на этапах жизненного цикла, включая бесхозяйные гидротехнические сооружения»;

«Разработка научно обоснованных предложений по повышению эффективности федерального государственного надзора в области промышленной безопасности в части, касающейся инфраструктуры и объектов топливно-энергетического комплекса, сокращения количества бесхозяйных объектов в соответствии с Доктриной энергетической безопасности Российской Федерации»;

«Исследование состояния энергетической системы западного побережья острова Сахалин и пути повышения ее энергетической надежности и безопасности».

2.9. Информирование общественности

В течение 2019 года в Ростехнадзоре продолжалась работа по поддержанию открытости и прозрачности деятельности ведомства, укреплению позитивного образа Службы, выстраиванию связей с пресс-службами других министерств и ведомств, федеральными СМИ, профсоюзными и общественными организациями.

Оперативно и регулярно обновлялась новостная лента официального интернет-сайта и площадок ведомства в ведущих социальных сетях. В течение года размещено 1250 официальных пресс-релизов на страницах интернет-сайта Службы. В социальных сетях размещено 274 публикации о деятельности Ростехнадзора.

В 2019 году организовано 67 интервью руководителя Ростехнадзора, его заместителей и ведущих специалистов Службы по наиболее актуальным вопросам. Подготовлено 11 оригинальных сюжетов на телевидении.

Проведенные мероприятия способствовали повышению информационной открытости и прозрачности деятельности Ростехнадзора, улучшению взаимодействия с гражданским и предпринимательским сообществом, формированию доверия к деятельности инспекторов Ростехнадзора, укреплению конструктивных взаимоотношений с общественными, социальными и образовательными институтами. В отчетный период осуществлено информационное сопровождение 72 публичных мероприятий, вышло более 300 тематических публикаций в СМИ, проведена масштабная пресс-конференция по итогам деятельности Службы в 2018 году.

Кроме этого подготовлено и опубликовано 186 материалов антикоррупционной направленности.

Особо значимые мероприятия с участием руководителя Ростехнадзора А.В. Алешина, освещенные в СМИ в 2019 году:

- проведение пресс-конференции в ТАСС;
- подведение итогов деятельности Ростехнадзора в 2018 году;
- проведение рабочих мероприятий в г. Казани;
- осуществление рабочего визита в Бангладеш;
- проведение расширенного заседания секции № 7 Научно-технического совета Ростехнадзора;
- проведение семинара по актуальным вопросам энергетического надзора;
- совещание в Крымском управлении Ростехнадзора и посещение Таврической ТЭС;
- участие в работе конференции ЮНИДО;
- посещение с рабочим визитом г. Новосибирска.

В 2019 году публикации о деятельности Ростехнадзора выходили:

- в газетах «Коммерсантъ», «Ведомости», «Известия», «Независимая газета»;
- в информационных агентствах РБК, ТАСС, Интерфакс, РИА «Новости», REGNUM;
- на телеканалах ВГТРК, Россия 24, Москва 24, Мир24.

В 2019 году осуществлялся постоянный мониторинг публикуемых в СМИ материалов, касающихся деятельности Ростехнадзора, была организована подготовка оперативных комментариев и экспертных мнений.

На постоянной основе отслеживалась информационная активность территориальных органов и подведомственных организаций Ростехнадзора, не допускался выход искаженных, неверных, неправильно оформленных и не предназначенных для

публикации материалов, регулярно проводились разъяснения по вопросам, возникавшим у территориальных органов Ростехнадзора при взаимодействии со СМИ.

Отдел по взаимодействию со СМИ и институтами гражданского общества Организационно-аналитического управления Ростехнадзора принимал активное участие в формировании контента и выпуске ведомственных журналов «Безопасность труда в промышленности», «Промышленность и безопасность», «Берг-Коллегия» (ежемесячно) и «Ядерная и радиационная безопасность» (ежеквартально), публиковавших информацию о текущей деятельности Ростехнадзора, о мероприятиях с участием представителей Ростехнадзора и о нормотворческой деятельности.

Осуществлялась информационная поддержка мероприятий различного формата: пресс-конференций с участием руководства Ростехнадзора, семинаров, брифингов, заседаний Общественного совета и Научно-технического совета, публичных обсуждений правоприменительной практики региональными управлениями Ростехнадзора.

Основными направлениями деятельности в 2020 году являются:

продолжение работы над позитивным имиджем Ростехнадзора (акценты на обеспечение промышленной безопасности, законотворческой и антикоррупционной сторонах работы);

подготовка и распространение новостей, пресс-релизов и официальных сообщений о деятельности Ростехнадзора;

организация и проведение пресс-конференций, брифингов, «круглых столов», встреч и интервью руководства и сотрудников Ростехнадзора с представителями СМИ;

размещение пресс-релизов, комментариев, экспертных мнений и других информационных материалов о деятельности Ростехнадзора в Интернете;

проведение вебинаров для территориальных органов и подведомственных организаций;

ежедневный анализ мониторинга СМИ.

Информационно-издательская деятельность в области использования атомной энергии

Информационно-издательская деятельность ФБУ «НТЦ по ядерной и радиационной безопасности» направлена на информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора, его МТУ ЯРБ, а также специалистов атомной отрасли.

Основные направления информационно-издательской деятельности:

обеспечение инспекторского состава Ростехнадзора нормативными документами в области ядерной и радиационной безопасности;

распространение информации о результатах научного обеспечения регулирующей деятельности;

работа с общественностью в части организации мероприятий по созданию объективного общественного мнения об области использования атомной энергии;

обеспечение специалистов атомной отрасли нормативными и информационными материалами;

обеспечение специалистов инспекторского состава Ростехнадзора и специалистов атомной отрасли документами МАГАТЭ.

Информационно-издательская деятельность ведется с использованием полиграфической базы, библиотеки, справочно-информационного фонда, выставочных экспозиций, интернет-сайта и информационного корпоративного портала.

В 2019 году было получено 579 письменных и устных (телефонных) обращений от предприятий и организаций по вопросам, касающимся нормативного регулирования ядерной и радиационной безопасности, на которые были даны исчерпывающие ответы, в том числе посредством размещенной информации на интернет-сайте ФБУ «НТЦ ЯРБ», рассылки информационных писем об изменениях в нормативной базе Ростехнадзхора в области ядерной и радиационной безопасности (19 000 информационных писем).

В официальных сообществах ФБУ «НТЦ ЯРБ» на Facebook (www.facebook.com/secnrs/), ВКонтакте (<https://vk.com/secnrs>), официальном канале в Twitter (<https://twitter.com/secnrs>) регулярно размещаются новости о разработке проектов и вступлении в силу федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, введении в действие руководств по безопасности при использовании атомной энергии и методических рекомендаций, о внесении изменений в действующие документы и об отмене документов.

В 2019 году проводилась работа по обеспечению МТУ ЯРБ официально изданными нормативными правовыми актами и нормативными документами в области ядерной и радиационной безопасности. Всего в 2019 году таким образом было выслано 33 наименования нормативных документов общим объемом 264 брошюры, а также более 600 экз. журнала «Ядерная и радиационная безопасность» № 1–4 за 2019 год.

Проводились публичные мероприятия, включая международные. В 2019 году деятельность Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности была представлена на следующих мероприятиях:

Международный форум «АТОМЭКСПО-2019» (г. Сочи, апрель);

Международная научно-практическая конференция «МНТК-2019» (г. Москва, май);

Международный салон «Комплексная безопасность-2019» (г. Москва, июнь);

Комплекс юбилейных мероприятий к 65-летию атомной энергетики (г. Обнинск, июнь);

Международный ядерный Форум «АТОМТРАНС-2019» (г. Санкт-Петербург, октябрь);

Международная выставка «Интерполитех-2019» (г. Москва, октябрь).

Участие в публичных мероприятиях является одним из инструментов получения «обратной связи» от специалистов отрасли для повышения эффективности информационного обеспечения.

Журнал «Ядерная и радиационная безопасность»

Ежеквартальный научно-практический журнал «Ядерная и радиационная безопасность» (до 2005 года — «Вестник Госатомнадзора России») основан в 1998 году для реализации требования статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и является официальным изданием Ростехнадзора. Учредитель издания — ФБУ «НТЦ ЯРБ». Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-44504 от 8 апреля 2011 г.).

В журнале публикуются материалы по актуальным проблемам государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии в Российской Федерации, проекты и введенные в действие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии и радиационной безопасности при исполь-

зовании атомной энергии. В журнале публикуются также статьи специалистов Ростехнадзора, МТУ ЯРБ, организаций научно-технической поддержки Ростехнадзора, атомной отрасли, содержащие результаты прикладных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. В журнале размещается справочная информация о нормативных документах, разрабатываемых международными организациями в области использования атомной энергии.

Журнал входит в обновленный Перечень российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии РАН. Журнал входит в систему Российского индекса научного цитирования.

В 2019 году в журнале опубликовано 18 утвержденных нормативных правовых актов, а также 14 научных статей, касающихся различных вопросов обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

Для привлечения общественности к обсуждению вопросов регулирования ядерной и радиационной безопасности подписка на журнал «Ядерная и радиационная безопасность» организована на всей территории Российской Федерации, а также в странах СНГ и за рубежом через подписные агентства «Роспечать», «Пресса России», «Урал ПРЕСС», «Интерпресса», «МК-периодика». Наряду с этим разработан официальный сайт журнала в двуязычной реализации (<https://nrs-journal.ru>), поддерживаются отдельные информационные ресурсы для размещения статей журнала в электронном виде: блог ФБУ «НТЦ ЯРБ» (<http://blog.secncrs.ru>), кроссплатформенное мобильное приложение.

2.10. Работа с обращениями граждан

Всего в 2019 году в Ростехнадзор поступило 32 343 обращения граждан. Территориальными органами за отчетный период было получено 22 914 обращений граждан, в центральный аппарат Ростехнадзора поступило 9429 обращений (41 % всех полученных).

Удельный вес Интернет-обращений составил: в целом по Ростехнадзору — 47 % (15 110 обращений из 32 343 полученных обращений); в центральном аппарате — 87,1 % (8217 из 9429); в территориальных органах — 30 % (6893 из 22 914).

В 2019 году на личном приеме в Ростехнадзоре принято 802 гражданина, из них в центральном аппарате — 30; в территориальных органах — 772.

Наибольшее количество обращений граждан получено в Северо-Западном (2648), Центральном (2266) и Сибирском (2262) управлениях Ростехнадзора.

Анализ поступивших в 2019 году обращений граждан в центральный аппарат Ростехнадзора показывает, что их тематика распределилась следующим образом: по вопросам строительного надзора обратилось 33 % граждан; по вопросам энергетического надзора — 22 %; по вопросам лицензионно-разрешительной деятельности и правовым вопросам — 20 %; по вопросам надзора за объектами нефтегазового комплекса — 17 %.

Кроме этого граждане обращались по вопросам общепромышленного и горного надзора, аттестации работников организаций, поднадзорных Ростехнадзору, социальным проблемам.

В 2019 году в центральный аппарат поступило и рассмотрено 33 обращения коррупционной направленности (в 2018 году — 69).

В территориальных органах Ростехнадзора наибольшее количество обращений граждан поступило по вопросам энергетического надзора, строительного надзора и надзора за объектами нефтегазового комплекса.

В случаях, предусмотренных действующим законодательством, территориальными управлениями Ростехнадзора в 2019 году рассмотрение 2238 обращений граждан было осуществлено с выездом на место.

По результатам рассмотрения вопросов, поднятых в обращениях граждан, привлекались к административной ответственности должностные лица, выдавались акты-предписания, налагались штрафы, материалы контрольных мероприятий направлялись в органы прокуратуры, проводилось консультирование граждан по интересующим вопросам и давались разъяснения.

На официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» размещались информационно-справочные материалы о работе с обращениями граждан, ответы на наиболее часто задаваемые гражданами вопросы, отражались результаты рассмотрения обращений.

В Ростехнадзоре проводилась работа по подготовке и проведению общероссийского дня приема граждан, который состоялся 12 декабря 2019 года.

В центральном аппарате и территориальных органах были проведены установочные и тестовые совещания, организованы размещение и корректировка информации на специальном Интернет-портале ССТУ.РФ.

В ходе проведения общероссийского дня приема граждан осуществлен личный прием, прием в режимах аудиосвязи, видеосвязи 44 граждан, обеспечено согласованное взаимодействие с другими органами власти Российской Федерации по поднятым вопросам.

В 2019 году в территориальных органах Ростехнадзора проведено 58 мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2019 году определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2019 год.

В течение 2019 года было проведено 54 приема иностранных делегаций, в которых приняли участие 336 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

За границу было организовано командирование 351 специалиста центрального аппарата, территориальных органов Ростехнадзора, подведомственных организаций, организаций научно-технической поддержки и организаций, в отношении которых Ростехнадзор от имени Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя либо права акционера, которые приняли участие в 218 зарубежных мероприятиях.

Для информирования иностранных партнеров о деятельности Ростехнадзора в 2019 году велась работа по поддержанию в актуальном состоянии англоязычной версии официального интернет-сайта Ростехнадзора, интернет-сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности и Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

3.1. Международное сотрудничество по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с МАГАТЭ

Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ

Генеральная конференция МАГАТЭ

Делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора приняла участие в 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (ГК), проходившей 16–20 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена).

Во время сессии ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями органов регулирования ядерной и радиационной безопасности Германии, Замбии, Турции, Узбекистана, Египта, Беларуси, Бангладеш, США, Венгрии, Вьетнама.

Совет управляющих МАГАТЭ

В 2019 году представитель Ростехнадзора принял участие в заседании Совета управляющих МАГАТЭ (9–14 июня 2019 года, Австрия, г. Вена) в качестве заместителя управляющего от Российской Федерации и в обсуждении представленных на одобрение Совета управляющих программных документов Агентства.

Участие в международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В течение 2019 года представители Ростехнадзора и его организаций научно-технической поддержки (ОНТП) приняли участие в следующих международных конференциях, проводившихся под эгидой МАГАТЭ:

Международной конференции «Обращение с отработавшим топливом ядерных энергетических реакторов: уроки прошлого на благо будущего» (24–28 июня 2019 года, Австрия, г. Вена). В ходе конференции представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» выступили с сообщениями «Реакционные опасности в процессе переработки ОЯТ как возможные причины радиационных аварий» и «Реализуемые в Российской Федерации подходы к оценке эквивалента активности и объема продуктов переработки ОЯТ, возвращаемых в государство поставщика»;

Международной конференции «Эффективные системы регулирования ядерной и радиационной безопасности: работа сообща для укрепления сотрудничества» (4–7 ноября 2019 года, Нидерланды, г. Гаага). В программу конференции входили пленарные заседания открытия и закрытия и следующие тематические сессии:

«Регулирование безопасности ядерных установок»;

«Регулирование безопасности радиационных источников и медицинских установок»;

«Смежные области регулирования»;

«Лидерство и управление в целях обеспечения безопасности»;

«Укрепление международного сотрудничества»;

«Аварийная готовность и реагирование».

В рамках тематической сессии «Регулирование безопасности ядерных установок» заместитель руководителя Ростехнадзора выступил с презентацией «Регулирование безопасности инновационных ядерных установок в Российской Федерации: задачи и решения».

Кроме того, представитель Ростехнадзора принял участие в качестве сопредседателя в работе сессии «Смежные области регулирования», а также как приглашенные докладчики российские эксперты выступили с презентациями «Взаимодействие с общественностью — повышение уровня ее информированности о деятельности органа регулирования безопасности в Российской Федерации» и «Взаимодействие Ростехнадзора по вопросам ядерной и физической ядерной безопасности с другими органами регулирования в Российской Федерации с целью наращивания регулирующего потенциала»;

Международной конференции по исследовательским реакторам «Учет проблем и возможностей для обеспечения эффективности и устойчивости» (25–29 ноября 2019 года, Аргентина, г. Буэнос-Айрес). В рамках тематической секции «Общие вопросы управления» представитель Ростехнадзора сделал сообщение «Применение дифференцированного подхода в системе регулирования безопасности исследовательских ядерных установок: проблемы и возможности».

Участие в технических и консультативных совещаниях МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, партнерских оценках (миссиях) МАГАТЭ в области ядерной и физической ядерной безопасности

В рамках указанного направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора и его ОНТП в 2019 году участвовали в более чем 50 мероприятиях (технических и консультативных совещаниях, международных семинарах, учебных курсах)

по вопросам безопасности АЭС и исследовательских ядерных установок, обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом (в том числе их захоронение), физической ядерной безопасности (физической защиты ядерного материала и ядерных установок, учета и контроля ядерного материала, компьютерной безопасности), культуры безопасности и управления знаниями.

Кроме того, представители Ростехнадзора приняли участие в миссиях Международной консультативной службы по физической защите (4–15 февраля 2019 года, Ливан, г. Бейрут; 1–13 декабря 2019 года, Парагвай, г. Асунсьон), в миссии по оценке Программы действий по лечению рака в части вопросов физической ядерной безопасности (8–12 апреля 2019 года, Армения, г. Ереван), а также в миссии по оценке деятельности органа регулирования (2–13 сентября 2019 года, Канада, г. Оттава).

В числе прочих мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2019 году, следует отметить 14-е заседание Руководящего комитета (РК) Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSN) (19–22 мая 2019 года, Австрия, г. Вена) и 3-е заседание Руководящего комитета (РК) Глобальной сети по коммуникации в области ядерной и физической безопасности (GNSSCOM) (30 июня — 2 июля 2019 г., Австрия, г. Вена), в которых принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседания РК GNSSN участники обсудили текущее состояние и перспективы развития существующих подсетей GNSSN, а также активно разрабатываемые в рамках Глобальной сети информационные ресурсы и платформы для совместной работы специалистов в едином «защищенном» информационном пространстве с целью возможного применения концептов развиваемых ресурсов в повседневной деятельности. На заседании РК GNSSCOM был обсужден и принят рабочий план сети на 2020 год, разработан проект стратегического плана развития сети и определены основные направления ее работы, а также административные и технические аспекты ее функционирования.

2 июля 2019 года в Ростехнадзоре состоялась встреча с заместителем генерального директора МАГАТЭ, руководителем Департамента ядерной и физической ядерной безопасности Хуаном Карлосом Лентихо, в ходе которой стороны обменялись актуальной информацией о наиболее важных событиях в области регулирования безопасности объектов использования атомной энергии в России и в глобальном масштабе, а также обсудили основные аспекты и направления взаимодействия Ростехнадзора и МАГАТЭ в ближайшей перспективе.

В период 25–29 марта 2019 года (Австрия, г. Вена) представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в заседании руководящего комитета и рабочих групп Форума органов регулирования по вопросам безопасности малых модульных реакторов (Форум ММР). В ходе заседания были обсуждены особенности лицензирования, анализа безопасности, изготовления, ввода в эксплуатацию и эксплуатации малых модульных реакторов, а также рассмотрены проекты глав итогового отчета Форума ММР.

Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ

В течение 2019 года состоялись два заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ (8–9 апреля и 17–19 декабря, Австрия, г. Вена), в которых приняли участие заместитель руководителя Ростехнадзора, являющийся членом КНБ от Российской Федерации, и представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В заседаниях обсуждались нормы ядерной и радиационной безопасности, приоритетные направления деятельности КНБ. Председатели комитетов по нормам безопасности представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов.

Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам ядерной безопасности, нормам радиационной безопасности, нормам безопасности транспортировки и нормам безопасности отходов, нормам безопасности в области аварийной готовности и реагирования в качестве члена и заместителей членов указанных комитетов, а представитель Ростехнадзора — в заседаниях Комитета по руководящим материалам в области физической ядерной безопасности в качестве заместителя члена.

Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества МАГАТЭ

В ноябре 2019 года в Ростехнадзоре состоялась встреча с новым руководителем отдела Европы Департамента технического сотрудничества МАГАТЭ г-жой Раффо-Кайадо с целью ознакомления с деятельностью Ростехнадзора и обсуждения вопросов взаимодействия в рамках Программы технического сотрудничества МАГАТЭ. Представитель МАГАТЭ отметил, что среди проектов, реализуемых в рамках Программы технического сотрудничества в 2018–2019 годах, большая часть приходится на вопросы ядерной и физической ядерной безопасности и здравоохранения. Кроме того, г-жа Раффо-Кайадо высоко оценила деятельность российского органа регулирования безопасности в рамках МАГАТЭ, в том числе по оказанию поддержки странам — «новичкам» в создании и укреплении национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности.

В 2019 году представители Ростехнадзора и его ОНТП принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных проектов МАГАТЭ:

- «Повышение потенциала в области обращения с радиоактивными отходами»;
- «Совершенствование инфраструктуры регулирования радиационной безопасности»;
- «Повышение потенциала в области эффективной реализации крупных текущих проектов по выводу из эксплуатации и обращению с отходами с минимизацией рисков»;
- «Обновление и гармонизация планов аварийной готовности и реагирования»;
- «Совершенствование потенциала инспекций в области ядерной безопасности»;
- «Совершенствование управления сроком службы АЭС с целью ее долгосрочной эксплуатации»;
- «Создание и совершенствование национальной нормативно-правовой базы для безопасного и мирного использования атомной энергии и ионизирующего излучения».

Участие в деятельности в рамках Фонда физической ядерной безопасности (ФЯБ) МАГАТЭ

В течение 2019 года был проведен ряд встреч представителей МАГАТЭ и российских организаций, в том числе Ростехнадзора, для обсуждения реализации текущих проектов в рамках Фонда ФЯБ и проектов, которые могли бы финансироваться из средств Фонда ФЯБ в 2020–2021 годах. По их итогам была достигнута предварительная договоренность о включении двух проектов, ответственным за реализацию которых будет являться Ростехнадзор, в перечень проектов на 2020–2021 годы:

пилотный курс МАГАТЭ для специалистов компетентных органов, отвечающих за регулирование физической ядерной безопасности (физической защиты ядерных материалов и ядерных установок, учета и контроля ядерных материалов) стран — новичков в атомной энергетике (2020 год);

международный семинар по вопросам инспектирования физической защиты и учета веществ и радиационных веществ источников для стран-новичков (2021 год).

Конвенция о ядерной безопасности (КЯБ)

В 2019 году продолжилась подготовка к 8-му Совещанию Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках Конвенции о ядерной безопасности (планируется к проведению 23 марта — 3 апреля 2020 г., Австрия, г. Вена), в рамках которой Ростехнадзор в пределах своей компетенции принял участие в подготовке Национального доклада Российской Федерации для рассмотрения на 8-м Совещании.

В соответствии со статьей 5 КЯБ и решением 7-го Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках КЯБ Национальный доклад Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из КЯБ, был в установленном порядке представлен в Секретариат МАГАТЭ в августе 2019 года.

Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)

Участие в мероприятиях Агентства по ядерной энергии ОЭСР

С 19 по 21 марта 2019 года (Франция, г. Париж) состоялось первое заседание нового Комитета по выводу из эксплуатации и управлению ядерным наследием, в котором приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ». Среди его основных задач — обмен информацией по выводу из эксплуатации и обращению с ядерным наследием, разработка руководящих документов в области обращения с радиоактивными отходами, обоснование стоимости проектов по выводу из эксплуатации, а также управление неопределенностями.

С 18 по 20 марта 2019 года (Франция, г. Париж) проведено 22-е заседание Форума регуляторов и заседание Комитета по обращению с радиоактивными отходами АЯЭ ОЭСР.

В период с 27 по 28 мая 2019 года (Франция, г. Париж) состоялось восьмое совещание экспертной группы «Технологии жидких металлов» (EGLM) Комитета по ядерной науке АЯЭ ОЭСР, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ».

С 4 по 5 декабря 2019 года (Франция, г. Париж) состоялось 66-е заседание Комитета по безопасности ядерных установок, в котором приняли участие представители ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В течение 2019 года (Франция, г. Париж) представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» неоднократно принимали участие в обучении на курсах по применению программных средств SCALE и MCNP Cloud.

С 3 по 4 июня 2019 года (Франция, г. Париж) делегация Ростехнадзора приняла участие в 41-м заседании Комитета по ядерному регулированию (КЯР) АЯЭ ОЭСР.

Участники заседания подвели промежуточные итоги деятельности рабочих групп Комитета, утвердили проекты рекомендательных документов и планы работ этих групп, а также обсудили перспективы деятельности по вопросам безопасности малых модульных реакторов и продолжили начатое на предыдущем заседании обсуждение вопросов управления старением.

Представитель Ростехнадзора проинформировал членов КЯР о результатах сравнения российской практики с выводами тематического анализа по вопросам управления старением АЭС, проведенного европейскими органами регулирования ядерной безопасности; выступил с презентацией о событии на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС, связанном с работоспособностью в проектном режиме аппаратуры контроля нейтронного потока.

С 2 по 3 декабря 2019 года (Франция, г. Париж) делегация Ростехнадзора приняла участие в 42-м заседании КЯР АЯЭ ОЭСР. Основная часть заседания была посвящена обсуждению стратегии дальнейшей работы Комитета после 2022 года. Участники дискуссии дали свои предложения по формулировкам стратегической концепции и миссии Комитета, а также представили комментарии и предложения по приоритетным направлениям работ, как актуальным в краткосрочной перспективе, так и имеющим постоянный приоритет. Также члены Комитета провели специальное обсуждение по теме «Подготовка регулирующего органа к выводу АЭС из эксплуатации», в ходе которого с презентациями выступили регуляторы Японии, Швеции, Швейцарии, США и Словакии, а также представители канадской государственной энергетической корпорации Ontario Power Generations.

В отчетном периоде во Франции и в других странах—членах АЯЭ ОЭСР состоялись совещания следующих рабочих групп КЯР при участии представителей Ростехнадзора и его ОНТП:

совещание рабочей группы по практике проведения инспекций (21–24 октября 2019 года);

совещание рабочей группы по цифровым системам контроля и управления (7–9 октября 2019 года);

совещания рабочей группы по опыту эксплуатации (9–11 апреля и 7–11 октября 2019 года);

совещание рабочей группы по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения (17–9 апреля 2019 года);

совещания рабочей группы по культуре безопасности (6–9 мая и 27 октября — 1 ноября 2019 года);

совещания группы по экспериментальным данным, бенчмаркам, валидации и моделированию в области взаимосвязанных физических процессов (EGMPEBV) Комитета по ядерной науке АЯЭ ОЭСР (18–22 февраля и 12–13 сентября 2019 года, Франция, г. Париж).

Кроме того, 6–7 марта 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие в Форуме по культуре безопасности в Финляндии.

Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС

19 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) делегация Ростехнадзора приняла участие в заседании Группы принятия решений Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (MDEP).

Участники заседания обсудили результаты деятельности за прошедший год и планы по дальнейшей реализации MDEP, утвердили образец отчета, который рабочие группы MDEP по проектам АЭС должны будут составлять в случае прекращения деятельности, провели обсуждение возможной деятельности по прочим направлениям, таким, как поддержка стран, приступающих к развитию ядерных программ, безопасность малых модульных реакторов, опыт эксплуатации АЭС, обмен информацией и гармонизация по отдельным вопросам безопасности проектов АЭС и др.

2–3 апреля 2019 года (Франция, г. Париж) проведено 35-е заседание Руководящего технического комитета MDEP с участием представителей Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В ходе заседания были затронуты следующие вопросы:

деятельность рабочих групп МДЕР по разработке технических отчетов и общих позиций;

подготовка к заседанию Группы принятия решений, обзор событий, важных с точки зрения ядерной и радиационной безопасности в странах — членах МДЕР;

обсуждены результаты опроса участников МДЕР по вопросам потенциальной деятельности МДЕР в отношении малых модульных реакторов, проведено обсуждение возможной роли МДЕР по оказанию содействия в развитии инфраструктуры органов регулирования стран-новичков.

19–20 ноября 2019 года (ОАЭ, г. Абу-Даби) проведено 36-е заседание Руководящего технического комитета МДЕР с участием представителя Ростехнадзора.

Участники заседания обсудили деятельность рабочих групп МДЕР, формат работ после закрытия МДЕР в 2022 году, проведение в мае 2020 года (Россия, г. Санкт-Петербург) второго семинара рабочей группы по реакторам ВВЭР, программу очередной Конференции МДЕР в октябре 2020 года (КНР, г. Ханчжоу), обзор событий за отчетный период, важных с точки зрения ядерной и радиационной безопасности в странах — членах МДЕР.

В 2019 году состоялось два совещания рабочей группы по реакторам ВВЭР (РГ-ВВЭР) с участием представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ»: 21–23 мая (Финляндия, г. Пюхяйоки) и 22–25 октября (Китай, г. Сучжоу).

В ходе совещаний участники обменялись информацией о состоянии работ на новых энергоблоках с реакторами ВВЭР в своих странах, подготовили проекты технических отчетов и общих позиций; обсудили требования регулирующих органов к производителям оборудования, сравнительную таблицу различий в проектах АЭС с реакторами ВВЭР, утвердили план деятельности на 2020–2021 годы.

В течение 2019 года состоялись следующие совещания подгрупп РГ-ВВЭР при участии представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ»:

22–24 января (Франция, г. Париж), 18–20 июня (Финляндия, г. Хельсинки) и 26–27 ноября (Франция, г. Париж) — совещания подгруппы по корпусу реактора и первому контуру;

27–28 марта и 11–12 сентября (Франция, г. Париж) — совещания подгруппы по тяжелым авариям;

29 марта (Франция, г. Париж) — совещание подгруппы по анализу переходных режимов и аварий.

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

Сотрудничество в рамках Комиссии по использованию атомной энергии в мирных целях

20 ноября 2019 года (Белоруссия, г. Минск) заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов, являющийся членом Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия СНГ), принял участие в 20-м заседании Комиссии СНГ. Заседание было посвящено обсуждению и принятию решений по следующим основным вопросам:

выполнение решений 19-го заседания Комиссии СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях и результаты работы Экспертной группы по координации выполнения Рамочной программы сотрудничества государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 года «СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ-СНГ»;

ход реализации проектов Рамочной программы сотрудничества государств—участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях на период до 2030 года и Плана мероприятий по реализации ее первого этапа (2021—2025 годы);

ход выполнения Межгосударственной целевой программы «Рекультивация территорий государств, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств»;

ход выполнения Программы научных исследований на казахстанском материаловедческом реакторе «Токамак» на период 2018—2020 годов;

имплементация Соглашения о взаимодействии государств—участников СНГ по обеспечению готовности на случай ядерной аварии или возникновения радиационной аварийной ситуации и взаимопомощи при ликвидации их последствий;

деятельность Рабочей группы «Имплементация Соглашения об информационном взаимодействии государств—участников СНГ при перемещении радиоактивных источников»;

деятельность Базовой организации государств—участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в области использования атомной энергии в мирных целях для государств—участников СНГ и Рабочей группы «НИЯУ МИФИ — «АТОМ-СНГ»;

деятельность Базовой организации государств—участников СНГ по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок государств—участников СНГ;

деятельность Базовой организации государств—участников СНГ по вопросам обращения с отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и вывода из эксплуатации ядерно и радиационно опасных объектов;

деятельность Рабочей группы по гармонизации нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области мирного использования атомной энергии государств — участников СНГ;

деятельность Рабочей группы «Сотрудничества государств—участников СНГ в области производства, использования и продвижения изотопной продукции»;

статус проекта Соглашения о трансграничных перевозках радиоактивных материалов в государствах—участниках СНГ;

состояние завершения внутригосударственных процедур в странах Содружества по соглашениям, подписанным в рамках деятельности Комиссии.

Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

19–20 июня 2019 года (Болгария, г. Правец) состоялось 26-е ежегодное заседание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР (Форум ВВЭР).

В заседании приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы, а также руководители и эксперты органов регулирования безопасности Болгарии, Чехии, Словакии, Финляндии, Венгрии, Ирана, Китая и Украины, а также в качестве наблюдателей представители Беларуси, Германии и МАГАТЭ.

В ходе заседания Форума ВВЭР участники выступили с сообщениями о наиболее важных и интересных с точки зрения безопасности нарушениях в работе АЭС с реакторами ВВЭР, а также обменялись информацией об изменениях в области ре-

гулирования ядерной и радиационной безопасности, произошедших в их странах за период, прошедший после 25-го заседания Форума ВВЭР (июнь 2018 года, Беларусь, г. Островец).

Руководитель делегации Ростехнадзора выступил с презентацией о наиболее значимых событиях в деятельности Ростехнадзора применительно к АЭС с реакторами типа ВВЭР за период с июня 2018 года по июнь 2019 года.

Кроме того, члены делегации Ростехнадзора представили доклад о событиях, произошедших на российских АЭС с реакторами ВВЭР за период с июня 2018 года по июнь 2019 года, наиболее интересных с точки зрения их влияния на безопасность, а также сообщение о деятельности Рабочей группы по анализу физики реакторов (РГФР) Форума ВВЭР, возглавляемой Ростехнадзором. Участники заседания утвердили предложенную Ростехнадзором кандидатуру нового председателя Рабочей группы по управлению старением АЭС с реакторами ВВЭР, а также обсудили деятельность других рабочих групп Форума ВВЭР за отчетный период. В ходе мероприятия состоялся технический визит на площадку АЭС «Козлодуй».

В течение 2019 года представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» принимали участие в заседаниях Рабочей группы по вероятностному анализу безопасности Форума ВВЭР (4–6 июня, Словакия, г. Братислава) и Рабочей группы по физике реакторов Форума ВВЭР (1–3 октября, Венгрия, г. Будапешт).

30–31 октября 2019 года (Россия, г. Москва) под председательством представителя ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялось первое заседание Рабочей группы по управлению старением Форума ВВЭР, в ходе которого был обсужден и согласован план деятельности Рабочей группы.

Участие в мероприятиях Ассоциации западно-европейских органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (WENRA)

В отчетный период делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы А.В. Ферапонтовым приняла участие в двух пленарных заседаниях WENRA (9–11 апреля 2019 года, Венгрия, г. Будапешт и 14–16 октября 2019 года, Швейцария, г. Базель). В ходе заседаний заместитель руководителя Ростехнадзора представил информацию о наиболее значимых событиях в области регулирования безопасности в Российской Федерации за периоды с октября 2018 года по апрель 2019 года и с мая 2019 года по октябрь 2019 года, а также обзоры парка АЭС в России, состоянии сооружения плавучего энергоблока «Академик Ломоносов» и разработки нормативно-правовой базы применительно к регулированию безопасности объектов использования атомной энергии.

Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2019 году приняли участие в заседаниях следующих рабочих групп WENRA:

рабочей группы по гармонизации подходов к регулированию безопасности действующих ядерных энергетических реакторов (RHWG) в январе 2019 года (Бельгия, г. Брюссель), мае 2019 года (Нидерланды, г. Гаага) и сентябре 2019 года (Испания, г. Мадрид);

рабочей группы по вопросам обращения с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вывода из эксплуатации (WGWD) в марте 2019 года (Чешская Республика, г. Прага) и сентябре — октябре 2019 года (Испания, г. Кордова).

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Венгрией

22–23 января 2019 года (Венгрия, г. Будапешт) представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре с Государственным ведомством по атомной энергии Венгрии по вопросам, связанным с реализацией проекта АЭС «Пакш-2», на котором также присутствовали представители российской и венгерской промышленности.

В ходе встречи обсуждались вопросы реализации проекта АЭС «Пакш-2», в том числе внедрение проектных решений по защите от характерных для площадки природных воздействий, верификация и валидация прототипов применяемого оборудования, расчетно-экспериментальное обоснование систем безопасности и т.п.

Кроме того, стороны рассмотрели вопросы оптимизации процедуры экспортного контроля при сооружении объектов использования атомной энергии по российским проектам за рубежом.

Сотрудничество с Германией

В июле 2019 года подписан на очередной срок Меморандум о намерениях по организации научно-технического сотрудничества в области ядерной и радиационной безопасности на период 2019–2021 годов между ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Обществом по безопасности установок и реакторов Германии (GRS).

В рамках указанного меморандума в 2019 году в России и Германии состоялись 4 рабочие встречи представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» и GRS.

5–6 сентября 2019 года делегация ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняла участие в 10-м координационном заседании совместной российско-германской группы экспертов по научно-техническому сотрудничеству в области исследований по безопасности реакторов и исследований по захоронению радиоактивных отходов. В ходе заседания были обсуждены результаты проведенных совместных работ за истекший двухлетний период и согласованы планы проведения совместных исследований в указанных областях на 2019 год и последующие годы.

Сотрудничество с Китаем

В период с 23 по 24 апреля 2019 года (Китай, г. Пекин) делегация Ростехнадзора приняла участие в Совместном координационном совещании с Государственным управлением по ядерной безопасности Китая (NNSA). Стороны обменялись информацией о событиях, важных с точки зрения регулирования безопасности, подвели итоги сотрудничества за прошедшие 2 года и определили тематики будущих совместных мероприятий. В ходе визита также состоялся двусторонний семинар по вопросам регулирования безопасности при управлении старением и продлении срока службы АЭС с реакторами ВВЭР; неразрушающего контроля оборудования для АЭС и регулирования безопасности установок по переработке отработавшего ядерного топлива. 25 апреля 2019 года делегация Ростехнадзора с техническим визитом посетила АЭС «Фуцин» в провинции Фуцзянь, сооружаемый энергоблок № 5 с китайским реактором HPR1000.

19 июля 2019 года (Россия, г. Нижний Новгород) представитель Ростехнадзора принял участие в 23-м заседании Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в части, касающейся двустороннего сотрудничества с Государственным управлением по ядерной безопасности Китая (NNSA) по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности. В протокол заседания были внесены ито-

ги взаимодействия за отчетный период, а также планы по сотрудничеству в 2020 — 2021 годах.

21 октября 2019 года (Китай, г. Пекин) делегация ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняла участие в двустороннем семинаре с Государственным управлением по ядерной безопасности КНР по вопросам регулирования безопасности при эксплуатации ВВЭР-1000.

Сотрудничество с США

Сотрудничество с Министерством энергетики США

18–19 марта 2019 года в Ростехнадзоре состоялась техническая встреча с представителями Министерства энергетики США (МЭ США). В ходе встречи представители Ростехнадзора, АО «ВО «Безопасность» и МЭ США обсудили текущее состояние двустороннего сотрудничества Ростехнадзор — МЭ США по совершенствованию нормативной базы в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и надзора за указанными видами деятельности и ситуацию с завершением совместных работ. Представители Ростехнадзора отметили, что на протяжении нескольких лет велось плановое завершение всех работ по контрактам, предусмотренным проектом, и начиная с 2019 года совместная работа, в том числе с привлечением АО «ВО «Безопасность», будет окончательно прекращена. Тем не менее большинство работ, связанных с разработкой нормативных актов, методических документов и учебных курсов для инспекторов Ростехнадзора, успешно выполнено.

Сотрудничество с Финляндией

Сотрудничество Ростехнадзора с Центром ядерной и радиационной безопасности Финляндии (STUK) осуществлялось в соответствии с программой мероприятий, подготовленной по итогам состоявшегося 26 февраля 2019 года (Россия, г. Москва) ежегодного двустороннего совещания, в ходе которого стороны подвели итоги взаимодействия в 2018 году, а также согласовали программу совместных мероприятий на 2019 год.

13 марта и 2 октября 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) состоялись два семинара между инспекторами Ростехнадзора, выполняющими функции по надзору и контролю за обеспечением ядерной и радиационной безопасности непосредственно на площадках АЭС, и инспекторами STUK по обмену информацией о надзоре за безопасностью при эксплуатации российских (Ленинградской АЭС и Кольской АЭС) и финских АЭС, включая информацию о событиях, значимых с точки зрения безопасности.

26–27 июня 2019 года (Финляндия, г. Раума) представители Ростехнадзора в качестве наблюдателей приняли участие в инспекции тепломеханического оборудования реакторного отделения энергоблока № 3 АЭС Олкилуото на этапе его ввода в эксплуатацию.

10–11 сентября 2019 года (Россия, г. Полярные Зори) представители STUK принимали участие в качестве наблюдателей в комплексной проверке Ростехнадзором Кольской АЭС. В рамках проводимых инспекционных мероприятий финская сторона посетила блочный щит управления энергоблоков № 3 и № 4, учебный центр подготовки персонала, полномасштабный и аналитический тренажеры оперативного персонала, щит радиационного контроля, оборудование сейсмической защиты и оборудование аварийного реагирования (резервные дизель-генераторы, насосы и другую технику), а также оборудование, установленное в рамках модернизации первого энергоблока при продлении назначенного срока эксплуатации.

1 октября 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре со STUK «Применение риск-ориентированного подхода в регулирующей деятельности».

9–10 октября 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) состоялся семинар «Регулирующие требования к анализу уязвимости и оценке эффективности системы физзащиты объектов использования атомной энергии, в том числе на этапах строительства и ввода в эксплуатацию».

13–14 ноября 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) Ростехнадзор и STUK провели двусторонний семинар по обсуждению принципов и критериев оценки безопасности объектов хранения и захоронения радиоактивных отходов, а также результатов исследований, выполненных для обоснования безопасности глубинного захоронения отработавшего ядерного топлива.

14 ноября 2019 года (Россия, г. Москва) в Ростехнадзоре проведен совместный со STUK семинар «Оценка состояния системы физической защиты радиоактивного материала, в том числе при транспортировании».

Сотрудничество с Францией

Взаимодействие с Органом регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN)

27–30 мая 2019 года (Россия, г. Зеленогорск) состоялся визит представителей ASN в Россию с целью участия в семинаре по вопросам осуществления надзора при конверсии урана, его обогащению, а также изготовлении топлива и технических визитах на АО «ПО «ЭХЗ», где были продемонстрированы подходы к обогащению урана, а также ФГУП «ГХК» (г. Железногорск), где французская сторона посетила «мокрое» хранилище ОЯТ ректоров ВВЭР-1000 и «сухое» хранилище ОЯТ реакторов РБМК.

Сотрудничество со Швецией

Взаимодействие со Шведским агентством по радиационной безопасности (SSM)

26–27 марта 2019 года (Швеция, г. Стокгольм) состоялся семинар с SSM, посвященный вопросам регулирования безопасности при обращении с РАО в пристанционных хранилищах, а также в ходе реализации проекта по созданию геологического могильника для захоронения ОЯТ. В рамках семинара шведской стороной был также организован технический визит на объекты захоронения РАО на АЭС Форсмарк.

3.2. Международное сотрудничество по вопросам оказания содействия органам регулирования стран — заказчиков сооружения АЭС по российским проектам

Одним из важных направлений международного сотрудничества Ростехнадзора продолжает оставаться оказание содействия органам регулирования ядерной и радиационной безопасности стран, выступающих заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии, в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии. Указанная деятельность ведется в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 339 «О сотрудничестве по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях».

В 2019 году в рамках этого направления деятельности Ростехнадзора подписаны следующие документы межведомственного характера:

Меморандум о взаимопонимании между Ростехнадзором и Органом надзора в сфере электроэнергетики и ядерных технологий (Многонациональное Государство Боливия) о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (11 июля 2019 года, Россия, г. Москва);

Соглашение между Ростехнадзором и Службой радиационной защиты (Республика Замбия) о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (17 сентября 2019 года, Австрия, г. Вена);

Меморандум о взаимопонимании между Ростехнадзором и Филиппинским институтом ядерных исследований Министерства науки и технологий Республики Филиппины о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (2 октября 2019 года, Россия, г. Москва).

В 2019 году подготовлено к подписанию российско-нигерийское межправительственное соглашение о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, подписание которого планируется в 2020 году.

В 2019 году сотрудничество по вопросам оказания содействия странам-новичкам в развитии их национальных систем регулирования безопасности осуществлялось как в многостороннем, так и в двустороннем формате.

Многостороннее сотрудничество

Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества МАГАТЭ

В 2019 году в рамках взаимодействия с МАГАТЭ Ростехнадзором организовано два мероприятия для представителей стран, приступающих к реализации ядерно-энергетических программ:

межрегиональные учебные курсы под общим названием «Школа по разработке проектов нормативных документов для стран, приступающих к реализации ядерно-энергетических программ» для представителей государственных органов 11 стран: Беларуси, Ганы, Египта, Иордании, Нигера, Нигерии, Пакистана, Польши, Судана, Уганды, Узбекистана (8–19 июля, Россия, г. Москва);

групповой научный визит представителей 10 стран: Бангладеш, Беларуси, Ганы, Египта, Замбии, Иордании, Нигерии, Судана, Узбекистана и Шри-Ланки по вопросам лицензирования для АЭС, включающий технические туры на Калининскую АЭС и на завод — изготовитель реакторного оборудования ПАО «ЗиО-Подольск» (2–6 сентября 2019 года, Россия, г. Москва, г. Удомля, г. Подольск).

Участие в деятельности Форума по сотрудничеству органов регулирования МАГАТЭ

Ростехнадзор на регулярной основе участвует в работе Форума по сотрудничеству органов регулирования (далее — Форум), деятельность которого направлена на координацию оказания содействия органам регулирования стран-новичков со стороны органов регулирования стран с развитыми системами регулирования безопасности. Роль секретариата Форума исполняет МАГАТЭ.

В рамках деятельности Форума представители Ростехнадзора в 2019 году приняли участие в следующих мероприятиях:

заседания Руководящего комитета Форума (24 июня 2019 года, Бельгия, г. Брюссель; 20 сентября 2019 года, Австрия, г. Вена);

совместное заседание Форума с Европейской комиссией (25–26 июня 2019 года, Бельгия, г. Брюссель);

пленарное заседание Форума в ходе 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (20 сентября года, Австрия, г. Вена);

консультационное совещание по разработке Стратегического плана Форума (9–11 декабря 2019 года, Австрия, г. Вена).

Двустороннее сотрудничество

В двустороннем формате сотрудничество по оказанию содействия в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии в 2019 году осуществлялось с органами регулирования Бангладеш, Беларуси, Боливии, Вьетнама, Египта, Замбии, Ирана, Турция, Узбекистана и Филиппин.

Сотрудничество с Бангладеш

В течение 2019 года в рамках реализации контракта на оказание консультационных услуг между организацией научно-технической поддержки Ростехнадзора АО «ВО «Безопасность» и Органом регулирования атомной энергии Бангладеш (BAERA) бангладешской стороне оказывалась консультационная и экспертная поддержка при осуществлении надзора за безопасностью при сооружении АЭС «Руппур», при проведении экспертиз безопасности в рамках лицензионно-разрешительной деятельности BAERA, а также проводились работы по оценке соответствия оборудования для АЭС.

В 2019 году организованы приемы делегаций BAERA в России (12–23 февраля, 23 мая — 4 июня, 28 ноября — 4 декабря 2019 года).

Специалисты Ростехнадзора командировались на площадку сооружения АЭС «Руппур» с целью обмена практическим опытом осуществления контрольно-надзорных мероприятий при выполнении строительно-монтажных работ (11 марта — 24 мая и 17 августа — 2 сентября 2019 года, Бангладеш, округ Пабна).

18 сентября 2019 года «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ прошла рабочая встреча на уровне руководства Ростехнадзора и BAERA по обсуждению вопросов межведомственного взаимодействия.

Сотрудничество с Беларусью

В период с 3 по 9 февраля 2019 года представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» посетил белорусское Государственное научно-техническое учреждение «Центр по ядерной и радиационной безопасности» для обмена опытом по вопросам оценки обоснования безопасности реакторов типа ВВЭР.

В период с 12 по 13 февраля 2019 года Ростехнадзор с рабочим визитом посетила делегация Республики Беларусь во главе с начальником Департамента по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор) МЧС Республики Беларусь О.М. Луговской. В ходе визита белорусская делегация приняла участие в следующих мероприятиях:

координационном совещании по вопросам межведомственного сотрудничества в области регулирования ядерной и радиационной безопасности в рамках соглаше-

ния между Ростехнадзором и МЧС Республики Беларусь, подписанного 20 декабря 2013 года в г. Минске;

российско-белорусско-германской рабочей встрече по вопросам сотрудничества в области анализа безопасности Белорусской АЭС;

обсуждении вопросов разработки и согласования Программы Союзного государства «Совершенствование подходов к аварийной готовности, аварийному реагированию и регулированию безопасности при использовании атомной энергии» с участием представителей МЧС России, Постоянного комитета Союзного государства, Посольства Республики Беларусь в России, ФБУ «НТЦ ЯРБ».

С целью обсуждения вопросов межведомственного взаимодействия заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов провел встречу с делегацией Госатомнадзора (15 апреля 2019 г., Россия, г. Сочи) «на полях» XI Международного форума «АТОМЭКСПО 2019».

В период с 24 по 26 апреля 2019 года делегация Республики Беларусь посетила ФБУ «НТЦ ЯРБ» для участия в совещании по рассмотрению замечаний и предложений по результатам экспертизы документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность на этапе ввода в эксплуатацию энергоблока № 1 Белорусской АЭС.

В период с 9 по 11 июля 2019 года делегация Госатомнадзора посетила г. Нововоронеж с целью обмена опытом инспекционной деятельности в рамках научного визита по Программе технического сотрудничества МАГАТЭ. В ходе мероприятия белорусские представители приняли участие в качестве наблюдателей в инспекционных мероприятиях, проводимых инспекторами Донского МТУ по надзору за ЯРБ на Нововоронежской АЭС-2.

В период с 16 по 18 июля 2019 года делегация Госатомнадзора посетила г. Сосновый Бор с целью обмена опытом по вопросам организации надзора на этапах ввода блока АЭС в эксплуатацию в рамках участия в качестве наблюдателей в инспекционных мероприятиях, проводимых Северо-Европейским МТУ по надзору за ЯРБ в отношении Ленинградской АЭС-2.

В период с 20 по 22 августа 2019 года делегация Госатомнадзора посетила г. Балаково с целью ознакомления с опытом осуществления контрольно-надзорных мероприятий на этапе эксплуатации АЭС, проводимых Волжским МТУ ЯРБ на Балаковской АЭС.

В период с 28 по 29 августа 2019 года (Беларусь, г. Минск) представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» посетил Госатомнадзор для участия в итоговом совещании по рассмотрению лицензионных документов блока № 1 Белорусской АЭС.

18 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ проведена встреча делегации Ростехнадзора с начальником Госатомнадзора О.М. Луговской по обсуждению вопросов межведомственного сотрудничества.

Представитель Ростехнадзора принял участие в заседании российско-белорусской рабочей подгруппы по развитию атомной энергетики в рамках Межведомственной рабочей группы по реализации положений Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года (20 сентября 2019 года, Беларусь, г. Минск).

21 ноября 2019 года делегация Государственного научного учреждения «Объединенный институт энергетических и ядерных исследований — Сосны» Национальной академии наук Беларуси посетила ФБУ «НТЦ ЯРБ» для участия в консульта-

ционном совещании по вопросам, связанным с проведением экспертизы документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность в части эксплуатации блока № 1 Белорусской АЭС.

В период с 25 по 28 ноября 2019 года делегация Госатомнадзора посетила Ростехнадзор для обмена опытом инспекционной деятельности в части готовности АЭС к физическому пуску в рамках научного визита по Программе технического сотрудничества МАГАТЭ.

В период с 9 по 11 декабря 2019 года представитель Ростехнадзора посетил Беларусь (г. Минск, г. Островец) для участия в рабочей встрече по обмену опытом осуществления надзора при вводе АЭС в эксплуатацию с представителями Госатомнадзора и посещения площадки сооружения Белорусской АЭС.

В период 16–17 декабря 2019 года делегация Госатомнадзора посетила Ростехнадзор для обмена опытом по вопросам надзора за радиационной безопасностью источников ионизирующего излучения.

В рамках договора между Госатомнадзором и АО «ВО «Безопасность» на оказание консультационных услуг при осуществлении Госатомнадзором контрольно-надзорной деятельности в отношении Белорусской АЭС в 2019 году проведены следующие мероприятия:

участие российских специалистов в проверке системы подготовки эксплуатационного персонала Белорусской АЭС (28–30 октября 2019 года, Беларусь, г. Островец);

участие российских специалистов в консультационном совещании по вопросам проверки готовности энергоблока № 1 Белорусской АЭС к заводу ядерного топлива и физическому пуску (16–17 декабря 2019 года, Беларусь, г. Минск).

Сотрудничество с Боливией

11 июля 2019 года (Россия, г. Москва) в присутствии Президента Российской Федерации Владимира Путина и Президента Многонационального Государства Боливия Эво Моралеса состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Ростехнадзором и Органом надзора в сфере электроэнергетики и ядерных технологий (Многонациональное Государство Боливия) о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

12 июля 2019 года в Ростехнадзоре проведена рабочая встреча с исполнительным директором Органа надзора в сфере электроэнергетики и ядерных технологий (АЕТН) Боливии Даниелем Рокабадо с целью обсуждения планов межведомственного сотрудничества в рамках указанного меморандума.

Также в течение 2019 года в рамках обмена опытом по вопросам регулирования безопасности исследовательских ядерных установок с представителями АЕТН на регулярной основе проводились видеоконференции.

Сотрудничество с Вьетнамом

В период с 16 по 19 января 2019 года (Вьетнам, г. Хошимин) представитель Ростехнадзора принял участие в российско-вьетнамских консультациях по вопросам сооружения во Вьетнаме Центра ядерной науки и технологий (ЦЯНТ).

В период с 11 по 15 февраля 2019 года состоялся научный визит в Ростехнадзор делегации Вьетнамского Агентства радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ) во главе с заместителем генерального директора Агентства Зыонгом Куок Хунгом с

целью обмена опытом по вопросам регулирования безопасности исследовательских ядерных установок. Визит организован в рамках Программы технического сотрудничества Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

18 апреля 2019 года представитель ВАРЯБ посетил Ростехнадзор для обсуждения проекта перечня российских нормативных документов в области использования атомной энергии, которые вьетнамская сторона могла бы использовать при реализации проекта по сооружению ЦЯНТ.

18 сентября 2019 года (Австрия г. Вена) в ходе 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ проведена встреча делегации Ростехнадзора с генеральным директором ВАРЯБ Нгуеном Туан Хаем по обсуждению вопросов межведомственного сотрудничества.

В период с 10 по 12 декабря 2019 года (Вьетнам, г. Ханой) в рамках сотрудничества Ростехнадзора и ВАРЯБ проведены консультации по вопросам развития нормативной базы Вьетнама в области использования атомной энергии, а также координационное совещание по согласованию плана совместных мероприятий на 2020 год.

Сотрудничество с Египтом

В период с 8 по 11 апреля 2019 года делегация Ростехнадзора посетила Каир для проведения семинара по обмену опытом регулирования безопасности при использовании атомной энергии для представителей Египетского органа регулирования ядерной и радиологической безопасности (ENRRA).

7 февраля 2019 года организация научно-технической поддержки Ростехнадзора АО «ВО «Безопасность» и ENRRA подписали контракт на оказание ядерных и радиологических инжиниринговых и регулирующих консультационных услуг в отношении программы сооружения египетской АЭС на площадке Эль-Дабаа.

17 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ проведена встреча делегации Ростехнадзора с председателем ENRRA Сами Шаабан Ата-Аллоу Солиманом по обсуждению вопросов межведомственного сотрудничества.

Сотрудничество с Замбией

17 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ подписано Соглашение между Ростехнадзором и Службой радиационной защиты Замбии о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, а также обсуждены предварительные планы по реализации Соглашения. Достигнута договоренность о проведении в Лусаке семинара по вопросам лицензионно-разрешительной деятельности в отношении исследовательских ядерных реакторов.

Сотрудничество с Турцией

В период со 2 по 6 сентября 2019 года Россию с рабочим визитом посетила делегация Турецкой Республики во главе с президентом Органа регулирования атомной энергии (NDK) Турции Зафером Демирджаном.

В рамках визита проведен семинар, в ходе которого турецкой стороне была представлена подробная информация о российской системе регулирования ядерной и радиационной безопасности, организовано посещение НИЦ «Курчатовский институт» (г. Москва), Ленинградской АЭС (г. Сосновый Бор), ПАО «Ижорские заводы» и ООО «ОМЗ-Спецсталь» (г. Колпино).

17 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ состоялась встреча делегации Ростехнадзора с президентом NDK Зафером Демирджаном, в ходе которой обсужден план совместных мероприятий в 2020 году.

Сотрудничество с Узбекистаном

В период с 14 по 17 мая 2019 года (Узбекистан, г. Ташкент) представитель Ростехнадзора принял участие в I Международной энергетической конференции Узбекистана «Power Uzbekistan 2019», а также провел рабочую встречу с руководством Государственного комитета промышленной безопасности Узбекистана (Госкомпромбез) по обсуждению планов межведомственного сотрудничества на 2019–2020 годы.

В период с 8 по 11 июля 2019 года состоялся визит в Ростехнадзор делегации Госкомпромбеза с целью изучения российского опыта лицензирования деятельности в области использования атомной энергии. В ходе визита узбекским коллегам была представлена информация о процедуре лицензирования, порядке организации и проведения экспертизы безопасности.

17 сентября 2019 года (Австрия, г. Вена) «на полях» 63-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ проведена встреча делегации Ростехнадзора с заместителем председателя, начальником Департамента по радиационной и ядерной безопасности Госкомпромбеза И.Э. Ташкентбаевым по обсуждению вопросов межведомственного сотрудничества.

7–15 октября 2019 года И.Э. Ташкентбаев посетил Ростехнадзор для ознакомления с российской системой регулирования ядерной и радиационной безопасности, а также ознакомления с деятельностью Ростехнадзора и его организаций научно-технической поддержки.

Сотрудничество с Филиппинами

8 ноября 2019 года делегация Республики Филиппины посетила Ростехнадзор для обсуждения перспектив сотрудничества в области регулирования ядерной и радиационной безопасности в рамках меморандума.

В 2020 году планируется продолжение взаимодействия с зарубежными партнерами по вопросам развития национальных систем регулирования безопасности в государствах, принявших решение о развитии своих ядерно-энергетических программ, в таких формах, как участие иностранных специалистов в инспекциях, проводимых Ростехнадзором на российских АЭС, тематические семинары по обмену опытом, консультационные совещания и др.

3.3. Международное сотрудничество по вопросам контроля и надзора за технологической безопасностью

В области промышленной безопасности и безопасности в электроэнергетике Ростехнадзор осуществляет международное сотрудничество в рамках многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, а также международных форумов.

Содержание международного сотрудничества определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и реализовывалось в соответствии с Планом международного сотрудничества на 2019 год.

Многостороннее сотрудничество

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

В рамках Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах и на основании Плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 300-летия российского горного и промышленного надзора, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2018 года № 2384-р, Ростехнадзором проведено XVII заседание Межгосударственного совета по промышленной безопасности (далее — МСПБ) (12–13 сентября 2019 года, Россия, г. Санкт-Петербург). В ходе работы XVII заседания МСПБ рассмотрены в том числе:

отчет председателя МСПБ об итогах работы за 2018–2019 годы и реализации предыдущих решений;

сообщения глав делегации об изменениях в законодательстве государств — членов МСПБ в области регулирования промышленной безопасности на опасных производственных объектах (ОПО) и деятельности в этом направлении в течение года; доклады членов российской делегации о сопоставительном анализе систем государственного регулирования промышленной безопасности на ОПО трубопроводного транспорта в странах — членах МСПБ, о профессиональной деятельности молодых специалистов в области промышленной безопасности, об актуализации интернет-сайта МСПБ. Председателем МСПБ избран руководитель Ростехнадзора А.В. Алешин.

В рамках Плана основных мероприятий МСПБ на период до 2020 года Ростехнадзор провел семинар по обсуждению актуальных вопросов государственного регулирования промышленной безопасности на ОПО горно-металлургического комплекса (21–23 мая 2019 года, Россия, г. Норильск). Участники семинара от Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Армения, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан обменялись опытом внедрения риск-ориентированного подхода при планировании и организации контрольно-надзорной деятельности на ОПО. Участникам семинара также была представлена возможность ознакомиться с результатами организации работы по прогнозированию и предотвращению горных ударов и методами по повышению уровня безопасности ведения горных работ путем совершенствования технологических процессов с применением передовых технологий и систем автоматизации работ на рудниках ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель».

На основании Меморандума о сотрудничестве государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ представители Ростехнадзора приняли участие в 14-м (23–24 мая 2019 года, Россия, г. Москва) и 15-м (12–3 сентября 2019 года, Россия, г. Москва) заседаниях Комиссии по координации сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ (КГЭН). В текущем году КГЭН обсуждались в том числе: предложения в проект Стратегии взаимодействия и сотрудничества государств — участников СНГ в области электроэнергетики до 2030 года в части энергетического надзора; предложения о создании в рамках Исполнительного комитета рабочей группы по рассмотрению вопроса разработки проекта Правил устройства электроустановок; предложения по разработке проекта Рекомендаций по организации процесса технологического присоединения потребителей электроэнергии в государствах — участниках

СНГ. В рамках программы проведения 14-го заседания КГЭН ее участники посетили и ознакомились с деятельностью и технологическими устройствами первой в Московском регионе цифровой подстанции «Медведевская» ПАО «МОЭСК», предназначенной для электроснабжения инновационного центра ИЦ «Сколково».

Мероприятия в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии

В рамках своей компетенции представители Ростехнадзора в составе рабочих групп Евразийского экономического союза принимали участие в мероприятиях (совещаниях, консультациях, переговорах) по разработке следующих документов:

проекта изменений № 1, вносимых в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013);

проекта изменений № 1, вносимых в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011);

проекта изменений № 1, вносимых в технический регламент Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе» (ТР ТС 028/2012).

6 ноября 2019 года представители Ростехнадзора приняли участие в совещании в Минэкономразвития России, на котором рассматривались общие вопросы по своевременному исполнению планов принятия и внесения изменений в технические регламенты.

Мероприятия Международного форума органов регулирования безопасности в горной отрасли

11 сентября 2019 года (Россия, г. Санкт-Петербург) Ростехнадзор провел второе заседание Международного форума органов регулирования безопасности в горной отрасли. В работе форума приняли участие представители национальных органов регулирования безопасности и научных институтов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Социалистической Республики Вьетнам, Федеративной Республики Германия, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Китайской Народной Республики, Румынии, Турецкой Республики, Республики Таджикистана, Республики Узбекистан.

В рамках технических сессий обсуждалась роль нормативных документов, правил безопасности и стандартов в плане обеспечения безопасности ведения горных работ; внедрение современных систем безопасности, применяемых на горнодобывающих предприятиях, а также новейшие методы контроля за состоянием подъемных установок и шахтных канатов. В заключительной сессии обсудили и приняли предложенные ранее комментарии к проекту Круга ведения — уставного документа, определяющего основные направления и порядок работы форума. Итоги мероприятия подчеркнули важность обсуждения в многостороннем формате вопросов регулирования безопасности критически важных объектов горной отрасли в целях повышения эффективности деятельности надзорных ведомств.

Участие в мероприятиях Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

В 2019 году специалисты Ростехнадзора проанализировали итоговые материалы 29-го заседания рабочей группы по химическим авариям Комитета по химии ОЭСР, рассмотрели предложения по пересмотру руководящих принципов по предотвращению, готовности и реагированию на химические аварии, которые будут обсуждаться в ходе следующих заседаний рабочей группы, а также ознакомились с проектом

рекомендаций по подходам к проведению инспекций на опасных производственных объектах и докладами представителей стран — участников ОЭСР о событиях, связанных с химическими авариями в 2018–2019 годах.

Участие в мероприятиях Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН)

В рамках взаимодействия с ЕЭК ООН представители Ростехнадзора приняли участие:

в рабочей встрече по обсуждению перспективы развития сотрудничества (30 мая 2019 года, Австрия, г. Вена);

в обучающем курсе по обмену опытом регулирования безопасности гидротехнических сооружений для стран Центральной Азии (7–11 ноября, Словакия, г. Братислава). В мероприятии приняли участие представители стран Словакии, России, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана, а также представители ЕЭК ООН, Международного центра оценки состояния водных ресурсов, Международного фонда спасения Аральского моря. Участники курса обменялись информацией об организации и осуществлении национальных систем контрольно-надзорной деятельности в области безопасности гидротехнических сооружений, о законодательстве в сфере безопасности гидротехнических сооружений; посетили гидроузел Габчиково, расположенный на р. Дунай, где ознакомились с системой мониторинга за техническим состоянием, организацией и проведением ремонтных работ.

в субрегиональном семинаре по укреплению безопасности хвостохранилищ в странах Центральной Азии (20–21 ноября 2019 года, Республика Казахстан, г. Алматы). Основная цель семинара — обмен опытом обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, эксплуатируемых при хранении отходов деятельности по добыче полезных ископаемых, надзора за ними, ознакомление с современными методиками категорирования хвостохранилищ, разрабатываемыми в странах — членах ЕЭК ООН.

Участие в мероприятиях Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

ЮНИДО совместно с Ростехнадзором организовали проведение международной конференции по вопросам обеспечения промышленной безопасности «Роль государства, норм, стандартов и новых технологий» (30–31 мая 2019 года, Австрия, г. Вена). Основная цель конференции — повышение осведомленности и содействие лучшему пониманию проблем промышленной безопасности и охраны окружающей среды, а также способов их решения на национальном и международном уровнях.

В ходе конференции обсуждались следующие вопросы:

промышленная безопасность и повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей устойчивого развития;

управление промышленной безопасностью: роль норм, правил, стандартов и культуры в обеспечении промышленной безопасности и защиты;

стандарты и нормы обеспечения промышленной безопасности и защиты;

создание культуры безопасности и защищенности в промышленности;

контроль промышленной безопасности и защиты;

улучшение возможностей мониторинга регулирующих органов;

индустрия 4.0 и промышленная безопасность;

роль коллективных действий в обеспечении промышленной безопасности и защите.

По результатам конференции участники активно поддержали идею создания на базе ЮНИДО постоянно действующей международной площадки по обсуждению актуальных вопросов промышленной безопасности, что нашло отражение в проекте заключительного документа конференции.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.05.2019 г. № 1098-р 30 мая 2019 года на «полях» конференции подписан Меморандум о сотрудничестве между Ростехнадзором и ЮНИДО. Меморандум подписали генеральный директор ЮНИДО Ли Йонг и руководитель Ростехнадзора А.В. Алешин.

Делегация Ростехнадзора во главе со статс-секретарем — заместителем руководителя А.Л. Рыбасом приняла участие в международном мероприятии в рамках проведения 18-й сессии Генеральной конференции ЮНИДО на тему «Стимулирование инноваций и коммуникации для плавного перехода к Индустрии 4.0» (5–6 ноября 2019 года, ОАЭ, г. Абу-Даби). В повестку дня были включены и обсуждались вопросы обеспечения и регулирования промышленной безопасности, как значимого аспекта реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и связанных с ней целей устойчивого развития, а также существующие механизмы управления промышленной безопасностью в процессе внедрения технологий четвертой промышленной революции, особенно в плане внесения изменений в нормы, стандарты и правила. По итогам 18-й сессии Генеральной конференции ЮНИДО в Абу-Дабийскую декларацию был включен пункт по развитию сотрудничества в области промышленной безопасности, что отмечает заинтересованность участников в дальнейшем обсуждении вопросов промышленной безопасности на глобальном уровне в рамках ЮНИДО.

Участие в мероприятиях Международной организации канатного транспорта (МОКаТ)

В отчетном году от Секретариата Международной организации канатного транспорта (МОКаТ) Ростехнадзором был получен документ «Рекомендации МОКаТ № 30. Возможности совершенствования визуальной инспекции каната», который был переведен на русский язык и с одобрения Секретариата МОКаТ размещен на официальном сайте Ростехнадзора. В целях возможного применения упомянутых рекомендаций документ также направлен в адрес территориальных подразделений Ростехнадзора.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Республикой Абхазия

В рамках Меморандума между Ростехнадзором и Госстандартом Республики Абхазия о сотрудничестве в области регулирования промышленной безопасности Ростехнадзором проведены консультации по вопросам осуществления контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации опасных производственных объектов, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах (5 марта 2019 года, Россия, г. Москва). Также обсуждалась российская нормативно-правовая база и особенности проведения государственного энергетического надзора.

Сотрудничество с Республикой Беларусь

В рамках Плана совместных мероприятий с Департаментом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (Госпромнадзор) на 2018–2019 годы представители Ростехнадзора приняли участие в рабочей встрече, организованной Республикой Беларусь, на которой обсуждались актуальные вопросы надзора за безопасностью оборудования, работающего под избыточным давлением, и подъемных сооружений (20–22 марта 2019 года, Республика Беларусь, г. Минск). Состоялся обмен мнениями по вопросам реализации национальных законодательств в области промышленной безопасности, их гармонизации, определены совместные действия по внесению изменений в технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов».

Сотрудничество с Киргизской Республикой

В рамках Плана совместных мероприятий между Ростехнадзором и Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при Правительстве Киргизской Республики (Госэкотехинспекция) на 2019–2020 годы проведены следующие мероприятия:

рабочая встреча по обмену опытом проведения мероприятий по проверке знаний по промышленной безопасности руководителей и специалистов, занятых на опасных производственных объектах (аттестация); по обучению инспекторов и повышению квалификации в государственном контрольно-надзорном органе; по организации работы по взысканию задолженности по платежам в бюджет и по процедуре взыскания задолженности по наложенным административным штрафам; по процедурам проведения проверок и составления отчетов по итогам контрольно-надзорной деятельности; внедрению информационных технологий в контрольно-надзорную деятельность и ведению статистической отчетности (27–28 марта 2019 года, Россия, г. Москва);

рабочая встреча по вопросам совершенствования нормативной базы в области регулирования промышленной безопасности на объектах нефтегазодобывающего комплекса (27–28 августа 2019 года, Россия, г. Москва), в рамках которой стороны обсудили последние изменения в законодательстве, а также посетили филиал ООО «Газпром ПХГ» «Калужское УПХГ»;

рабочая встреча по вопросам государственного энергетического надзора, государственного строительного надзора и надзора в области обеспечения безопасности подъемных сооружений, лифтов (23–26 сентября 2019 года, Киргизская Республика, г. Бишкек).

Сотрудничество с Республикой Казахстан

В период 18–20 марта 2019 года (Республика Казахстан, г. Костанай) представитель Ростехнадзора принял участие в совещании рабочей группы Российско-Казахстанской комиссии по совместному использованию и охране трансграничного водного объекта бассейна реки Тобол.

Сотрудничество с Китайской Народной Республикой

В рамках реализации Меморандума о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности между Ростехнадзором и Управлением производственной безопасностью Китайской Народной Республики проведена рабочая встреча с делегацией Государственного управления безопасности угольных шахт Министерства по

чрезвычайным ситуациям Китайской Народной Республики (9 сентября 2019 года, Россия, г. Москва), в ходе которой состоялся обмен опытом регулирования безопасности угледобычи, в частности: совершенствование и разработка нормативных документов, внедрение новых технологий, цифровизация угольной отрасли.

Сотрудничество с Социалистической Республикой Вьетнам

В рамках реализации Меморандума между Ростехнадзором и Министерством промышленности и торговли Социалистической Республики Вьетнам о сотрудничестве в области регулирования промышленной безопасности и безопасности в электроэнергетике проведены:

рабочая встреча по обмену опытом регулирования безопасности гидротехнических сооружений (26–28 февраля 2019 года, Вьетнам, г. Ханой). В рамках программы рабочей встречи делегация Ростехнадзора посетила гидроэлектростанцию «Хоа-Бинь», где ознакомилась с системой мониторинга за техническим состоянием плотин, организацией и проведением ремонтных работ. Члены делегации обсудили также вопросы обеспечения безопасности гидроэлектростанции со специалистами, непосредственно отвечающими за технологическую безопасность данного объекта;

рабочая встреча по обмену опытом регулирования промышленной безопасности опасных производственных объектов (12 сентября 2019 года, Россия, г. Санкт-Петербург), в ходе которой с учетом заинтересованности вьетнамской стороны была представлена информация о видах государственного контроля и надзора в сферах промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений, а также о техническом контроле и надзоре в электроэнергетике, строительном надзоре. В ходе встречи представители Северо-Западного управления Ростехнадзора проинформировали о результатах надзорной деятельности территориального органа, а также о лицензировании отдельных видов деятельности.

Сотрудничество с Норвегией

В целях активизации двустороннего взаимодействия Ростехнадзор и Агентство по надзору за обеспечением безопасности нефтегазового производства Норвегии в 2019 году согласовали проект Соглашения о сотрудничестве между ведомствами, подписание которого планируется в 2020 году.

Сотрудничество с Финляндией

По приглашению финской стороны делегация Ростехнадзора приняла участие в рабочей встрече по обмену опытом регулирования безопасности гидротехнических сооружений (29–30 января, Финляндия, г. Хельсинки), в ходе которой его участники обменялись информацией об организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности в области безопасности гидротехнических сооружений, о законодательстве в сфере безопасности гидротехнических сооружений и актуальных изменениях в нормативно-правовых документах, регулирующих контрольно-надзорную деятельность в области безопасности гидротехнических сооружений. В рамках программы встречи делегация Ростехнадзора посетила гидроэлектростанции «Ахвенкоски» и «Коркеакоски», расположенные на р. Кюми. Представители Ростехнадзора ознакомились с системой мониторинга за техническим состоянием плотин, организацией и проведением ремонтных работ, а также обсудили вопросы обеспечения безопасности гидротехнических сооружений со специалистами, непосредственно отвечающими за технологическую безопасность данных объектов.

26–27 ноября 2019 года (Россия, г. Москва) в рамках ответного визита состоялась рабочая встреча представителей Ростехнадзора с межведомственной делегацией Финляндии, в ходе которой стороны продолжили обсуждение вопросов контроля и надзора за безопасной эксплуатацией гидротехнических сооружений. Финской делегации также была представлена возможность ознакомиться с принципом работы Загорской гидроаккумулирующей станции.

17–21 августа 2019 года (Финляндия, г. Хельсинки) представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в 57-й сессии Совместной Российско-Финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем.

Сотрудничество с Эстонией

1–3 июля 2019 года (Россия, г. Псков) представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в XXII заседании Совместной Российско-Эстонской комиссии по охране и рациональному использованию трансграничных вод и международной научно-практической конференции по дальнейшему развитию российско-эстонского сотрудничества в сфере охраны и рационального использования трансграничных водных объектов.

Сотрудничество с Польшей

В рамках Соглашения между Ростехнадзором и Управлением по техническому надзору Республики Польша о сотрудничестве в области промышленной безопасности делегация Ростехнадзора приняла участие в рабочей встрече (3–4 июня 2019 года, Польша, г. Варшава) по обмену опытом по организации и осуществлению надзора за подъемными сооружениями и за безопасностью оборудования, работающего под избыточным давлением, в ходе которой участники обсудили последние изменения в законодательстве, а также современные методы технического освидетельствования оборудования, эксплуатируемого на опасных производственных объектах.

Сотрудничество с Австрией

4 июня 2019 года (Россия, г. Москва) проведена рабочая встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Австрийской ассоциации технического надзора (TUV AUSTRIA), в ходе которой его участники обменялись информацией о полномочиях Ростехнадзора и TUV AUSTRIA и обсудили перспективы двустороннего сотрудничества.

Сотрудничество с Республикой Корея

16 июня 2019 года (Россия, г. Москва) проведена рабочая встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Корейского агентства по безопасности подъемных механизмов (KOELSA) по обсуждению вопросов надзора за безопасностью при эксплуатации лифтов и подъемного оборудования. Участники встречи обменялись информацией об основных задачах и функциях Ростехнадзора и KOELSA.

IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Характеристика и анализ кадрового состава центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Состояние укомплектованности штатов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1724 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2019 году составляла 660 единиц, территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 7085 единиц.

В 2019 году на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора принято 70 человек на должности государственной службы. За отчетный период уволено 76 государственных гражданских служащих, из них по инициативе государственного гражданского служащего — 57 служащих (75 %), в порядке перевода — 14 служащих (18,4 %), в связи с достижением предельного возраста — 4 (5,3 %). Текучесть кадров в центральном аппарате Ростехнадзора в 2019 году составила 15,2 % (в 2018 году — 8,1 %, в 2017 году — 9,4 %, в 2016 году — 8,9 %, в 2015 году — 8 %, в 2014 году — 7,3 %, в 2013 году — 11,4 %, в 2012 году — 11,4 %).

В 2019 году на государственную гражданскую службу в территориальные органы Ростехнадзора на должности государственной службы принято 834 человека. За отчетный период уволено 904 государственных гражданских служащих, из них по инициативе государственного гражданского служащего — 665 служащих (73,6 %), в связи с достижением предельного возраста — 99 служащих (11 %), в связи с сокращением должности гражданской службы — 26 служащих (2,9 %), в связи с окончанием срока действия служебного контракта — 36 служащих (4 %), по иным причинам — 78 служащих (8,6 %).

Укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора на конец 2019 года в среднем составляла 86,8 % (на конец I полугодия 2019 года — 86,6 %). Текучесть кадров территориальных органов Ростехнадзора в 2019 году составила 10,8 % (рис. 69).

Штатная численность работников территориальных органов, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2019 года, составляла 5096 единиц (71,9 % общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора, составляла 2325 единиц, фактическая — 1955 человек (укомплектованность — 84 %, на конец I полугодия 2019 года — 83,2 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора составляла 1674 единицы, фактическая — 1458 человек (укомплектованность — 87 %, на конец I полугодия 2019 года — 88,4 %);

численность работников, выполняющих функции по надзору за ГТС, составляла 158 единиц, фактическая — 140 единиц (укомплектованность — 88,6 %, на конец I полугодия 2019 года — 85,8 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора, составляла 354 единицы, фактическая — 295 человек (укомплектованность — 83,3 %, на конец I полугодия 2019 года — 84,4 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора, составляла 585 единиц, фактическая — 467 человек (укомплектованность — 79,8 %, на конец I полугодия 2019 года — 81,1 %).

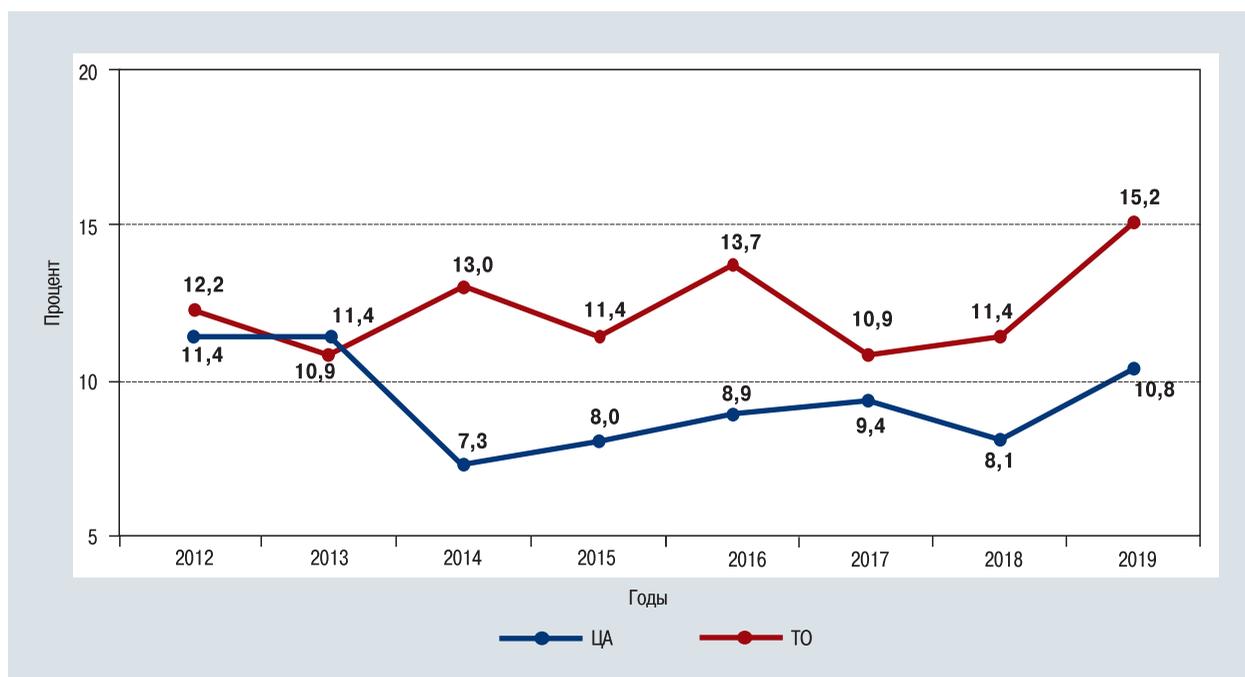


Рис. 69. Текучесть кадров в Ростехнадзоре в 2012–2019 годах

В целом государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным образованием, профессиональным опытом и стажем государственной гражданской службы в соответствии с требованиями законодательства о государственной службе.

Так, 98 % служащих имеют высшее образование, 2 % — среднее профессиональное образование, 5 % работников имеют ученую степень кандидата наук, 0,7 % — доктора наук.

В центральном аппарате Ростехнадзора удельный вес гражданских служащих в возрасте до 30 лет составляет 12,3 % общего количества гражданских служащих, от 30 до 39 лет — 29,9 %, от 40 до 49 лет 24,2 %, от 50 до 59 лет — 21 %, свыше 60 лет — 12,6 %. Средний возраст гражданских служащих — 44 года (рис. 70).

В территориальных органах Ростехнадзора удельный вес гражданских служащих в возрасте до 30 лет составляет 14,3 % общего количества гражданских служащих, от 30 до 39 лет — 26 %, от 40 до 49 лет — 23,1 %, от 50 до 59 лет — 26,9 %, свыше 60 лет — 9 %. Средний возраст гражданских служащих — 45 лет (рис. 71).

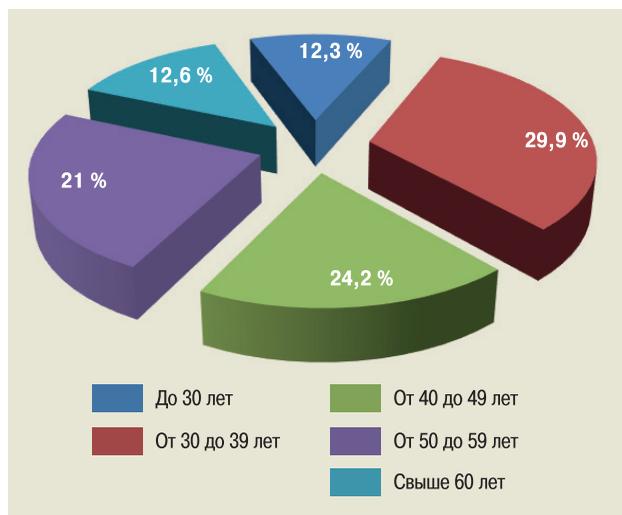


Рис. 70. Возрастной состав государственных служащих центрального аппарата Ростехнадзора

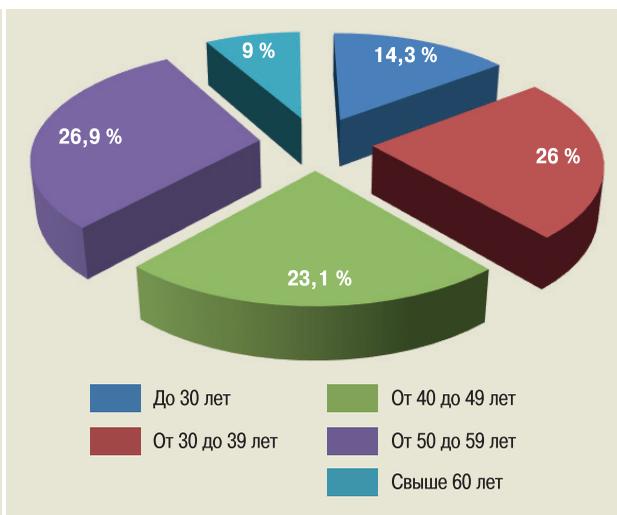


Рис. 71. Возрастной состав государственных служащих территориальных органов Ростехнадзора

В центральном аппарате Ростехнадзора стаж работы в надзорных органах свыше 15 лет имеют 31,8 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 19,3 %, от 5 до 10 лет — 27 %, от 1 года до 5 лет — 14,8 %, до 1 года — 7,1 % (рис. 72).

В территориальных органах Ростехнадзора стаж работы в надзорных органах свыше 15 лет имеют 22,3 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 23,2 %, от 5 до 10 лет — 20,5 %, от 1 года до 5 лет — 24,4 %, до 1 года — 8,9 % (рис. 73).

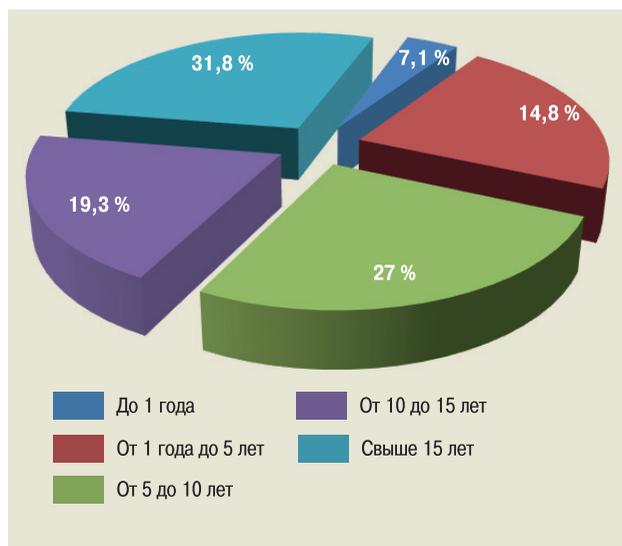


Рис. 72. Распределение государственных служащих центрального аппарата Ростехнадзора по стажу работы в надзоре

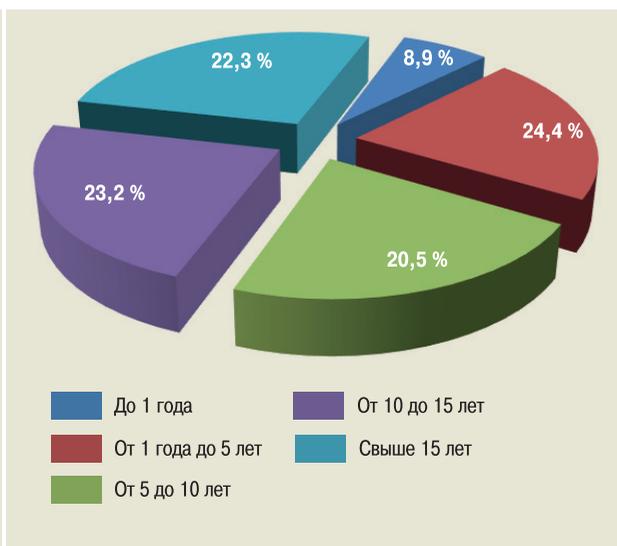


Рис. 73. Распределение государственных служащих территориальных органов Ростехнадзора по стажу работы в надзоре

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2019 году в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Ростехнадзоре проводится в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 22 января 2011 года № 82; 19 марта 2013 года № 208; 19 марта 2014 года № 156; 10 сентября 2017 года № 419) и Методикой проведения конкурсов на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору и Порядком работы конкурсной комиссии для проведения конкурсов на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 6 июля 2018 года № 291 (зарегистрирован Минюстом России 31 августа 2018 года, рег. № 52036).

В 2019 году конкурсная комиссия, действующая в центральном аппарате на постоянной основе, провела 13 заседаний.

За отчетный период были объявлены конкурсы на замещение 34 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы, из них на замещение 5 вакансий будут проводиться в 2020 году.

Конкурс на замещение 12 вакантных должностей не состоялся по причине отсутствия кандидатов.

Изыявили желание участвовать в конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы 204 кандидата, 27 из которых будут проходить 2-й этап конкурса в 2020 году.

Ко второму этапу конкурса, проводимого в виде тестирования и индивидуального собеседования, допущено 143 человека (75 % общего числа участвующих в конкурсе), 49 человек признаны не выдержавшими условия испытания 2-го этапа конкурса, проводимого в виде тестирования и индивидуального собеседования.

По результатам проведенных конкурсов выявлено 17 победителей и 55 граждан (гражданских служащих) зачислены в кадровый резерв Ростехнадзора.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указами Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 1 февраля 2005 года № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2019 году классный чин государственной гражданской службы был присвоен 78 государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора.

Двум государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора присвоен классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 3-го и 1-го класса (указы Президента Российской Федерации от 15 апреля 2019 года № 169 и от 18 ноября 2019 года № 560).

32 гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора присвоен классный чин государственного советника Российской

Федерации 3, 2 и 1-го класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 января 2019 года № 46-р, от 9 февраля 2019 года № 184-р, от 25 мая 2019 года № 1069-р, от 28 августа 2019 года № 1914-р, от 7 октября 2019 года № 2326-р).

В 2019 году проведена аттестация 60 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации все гражданские служащие признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы, из них 11 государственных гражданских служащих центрального аппарата включены в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии, проводится плановая работа по присвоению классных чинов государственной гражданской службы и аттестации государственных служащих.

В 2019 году в целях организации дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих Ростехнадзором на основании мониторинга потребности, а также планируемого объема бюджетных ассигнований был сформирован и утвержден план мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Ростехнадзора, в который были включены программы дополнительного профессионального образования, организованные централизованно Минтрудом России, а также за счет выделенных Ростехнадзору средств государственного заказа на 2019 год, и иные мероприятия, включающие наставничество, проведение на регулярной основе обучающих семинаров по основным направлениям деятельности.

В рамках освоения государственного заказа на дополнительное профессиональное образование на 2019 год повышение квалификации прошли 189 государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

Дополнительное профессиональное образование по приоритетным направлениям профессионального развития, осуществляемое Минтрудом России в централизованном порядке, в 2019 году получили 498 человек.

За счет средств Ростехнадзора получили дополнительное профессиональное образование 17 государственных гражданских служащих.

В 2019 году в центральном аппарате наставничество организовано для 52 государственных служащих, что составляет 64 % принятых на государственную службу (назначенных на должность в порядке должностного роста). В территориальных органах проведено наставничество в отношении 639 государственных служащих (средний процент от принятых (назначенных) составляет 92 %).

В 2019 году была продолжена работа по организации проведения обучающих семинаров, а также иных мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Ростехнадзора центрального аппарата и территориальных управлений с целью оперативной передачи информации о последних изменениях в законодательстве, обсуждения мер по их реализации и выявления неурегулированных вопросов.

В 2020 году будет продолжена работа по профессиональному развитию государственных гражданских служащих путем организации на регулярной основе обучающих семинаров по ключевым вопросам деятельности с учетом последних изменений в законодательстве, применения лучших практик и освещения типичных нарушений в работе, а также по организации дополнительного профессионально-

го образования на основе анализа индивидуальных потребностей государственных служащих.

В 2019 году проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора. Оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 35 представлений на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих. Оформлено и направлено в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации одно представление о зачете иных периодов для назначения пенсии по выслуге лет.

В 2019 году проведено 11 заседаний Комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по рассмотрению вопросов награждения и поощрения. Всего рассмотрено 3041 ходатайство о награждении.

78 государственных гражданских служащих Ростехнадзора награждены государственными наградами, из них 3 человека награждены орденами, 16 человек — медалями, почетными званиями — 4 человека, Почетной грамотой Президента РФ — 16 человек, Благодарностью Президента РФ — 19 человек, Почетной грамотой Правительства Российской Федерации — 27 человек, Благодарностью Правительства Российской Федерации — 35 человек, Благодарственными письмами — 5 человек.

Ведомственными наградами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору награждены 2748 человек; наградами Министерства энергетики Российской Федерации — 39 человек; наградами Министерства спорта Российской Федерации — 50 человек; наградами Министерства транспорта Российской Федерации — 8 человек; наградами Госкорпорации «Росатом» награждены 10 человек.

Занесены на Доску почета Ростехнадзора 15 человек.

В целях совершенствования системы награждения работников, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения промышленной, экологической, ядерной и радиационной безопасности, а также в рамках подготовки к празднованию 300-летия российского горного и промышленного надзора разработан и зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации Приказ о Юбилейной медали «300 лет». Медаль внесена в Государственный геральдический регистр Российской Федерации и поставлена на геральдический учет. Всего изготовлено 2000 медалей.

Была проведена работа по представлению коллектива Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору к поощрению Благодарностью Президента Российской Федерации. Распоряжением Президента Российской Федерации от 12 ноября 2019 года № 386-рп «О поощрении» коллектив Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за заслуги в обеспечении государственного надзора в области промышленной и энергетической безопасности отмечен Благодарностью Президента Российской Федерации.

В 2019 году в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации учрежден и зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации нагрудный знак «Почетный наставник» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Нагрудный знак внесен в Государственный геральдический регистр Российской Федерации и поставлен на геральдический учет. На 2020 год запланировано его изготовление.

Профилактика коррупционных и иных правонарушений

В 2019 году деятельность Ростехнадзора по профилактике коррупционных и иных правонарушений осуществлялась в соответствии с Планом противодействия коррупции Ростехнадзора на 2018 — 2020 годы, утвержденным приказом Ростехнадзора от 27 июля 2018 года № 323 (далее — План).

Все мероприятия, предусмотренные Планом в 2018 году, выполнены в полном объеме и в установленные сроки. Установлен контроль выполнения мероприятий, предусмотренных соответствующими планами территориальных органов и подведомственных Ростехнадзору организаций.

Генеральной прокуратурой проведена комплексная проверка соблюдения Ростехнадзором законодательства по противодействию коррупции, по результатам проведенных проверок меры ответственности применены к 16 служащим. Два материала по контролю за расходами были направлены в прокуратуру.

В целях минимизации рисков возникновения конфликта интересов издано распоряжение от 28 октября 2019 года № 631-рп, которым служащим рекомендовано воздерживаться от выполнения работы в поднадзорных и аффилированных организациях до предварительного рассмотрения и решения Комиссии по соблюдению служебного поведения и урегулированию конфликта интересов.

Кроме того, проверка прокуратуры показала, что вопрос контроля за расходами находится в приоритете у контрольных органов. В этой связи работа по профилактике соблюдения требований по обеспечению соответствия расходов полученным доходам в начавшемся декларационном периоде будет организована с особым вниманием.

В целях повышения эффективности механизмов урегулирования конфликтов интересов, обеспечения соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими Ростехнадзора правил, ограничений и запретов и принципов служебного поведения в связи с исполнением ими должностных обязанностей, а также ответственности за их нарушение обеспечено действенное функционирование комиссий Ростехнадзора по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссиями проведены 143 заседания и рассмотрены материалы в отношении 415 государственных гражданских служащих по вопросам представления недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, о результатах контроля за расходами, соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора, а также материалы по принимаемым в Ростехнадзоре мерам противодействия коррупции.

В рамках реализации Плана, а также в соответствии с Концепцией открытости федеральных органов власти приняты системные меры по обеспечению открытости деятельности Ростехнадзора в сфере профилактики коррупции:

на официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Противодействие коррупции» с целью повышения полноты, достоверности, актуальности и объективности размещается информация о доходах и расходах служащих центрального аппарата, территориальных органов, руководителей подведомственных организаций, результаты работы комиссии по конфликту интересов, ее состав, ведомственные нормативные акты;

обеспечена возможность гражданам и юридическим лицам позвонить на телефон «горячей линии» для сообщения информации о противоправных деяниях со стороны служащих Ростехнадзора, а также направить электронное сообщение о фактах коррупции;

обеспечена возможность задать вопрос на предмет действующих антикоррупционных стандартов посредством работы «прямой линии».

На официальном сайте предусмотрена возможность оценить работу должностных лиц, ответственных за профилактику коррупции в центральном аппарате и территориальных органах.

Принципы открытости соблюдаются также при раскрытии информации о готовившихся нормативных правовых актах Ростехнадзора путем размещения их на официальном сайте www.regulation.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В 2019 году уполномоченным подразделением центрального аппарата проведен анализ практики рассмотрения полученных в разных формах обращений граждан и организаций по фактам проявления коррупции в Ростехнадзоре и его территориальных органах. За указанный период 13 обращений граждан и организаций по фактам проявления коррупции направлены в МВД России. По результатам рассмотрения обращений государственные гражданские служащие центрального аппарата Ростехнадзора к дисциплинарной ответственности не привлекались. Сведения, указанные в обращениях, при рассмотрении в рамках компетенции Ростехнадзора своего подтверждения не нашли.

В 2019 году в соответствии с Планом проведены комплексные мероприятия, направленные на исключение случаев получения подарков, связанных с исполнением служащими Ростехнадзора своих должностных обязанностей в качестве вознаграждения за коррупционные действия. За отчетный период нарушений ограничений, связанных с получением служащими подарков, не установлено.

В 2019 году приняты сведения о доходах от 430 государственных служащих центрального аппарата, руководящего состава территориальных органов и подведомственных организаций. Проведен их анализ в целях выявления неполных и недостоверных сведений.

В результате проведены 44 (из них 10 по представлению прокуратуры) проверки достоверности и полноты сведений о доходах, по результатам которых в территориальных органах привлечены к ответственности 108 государственных служащих.

Также в отчетном периоде центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 26 служебных проверок, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечен один государственный служащий центрального аппарата и 5 должностных лица территориальных органов (заместители руководителя территориального органа).

В 2019 году проведен анализ соблюдения требований о предотвращении и (или) урегулировании конфликта интересов, связанного с работой родственников государственных гражданских служащих в поднадзорных организациях, а также в иных случаях, указанных в Памятке о типовых ситуациях конфликта интересов в Ростехнадзоре. Случаев несоблюдения указанных требований не выявлено.

В 2019 году проведено 9 заседаний Комиссии, на которых рассмотрено 22 материала: 4 — о недостоверности представленных сведений, 11 — о несоблюдении требований к служебному поведению и о возникновении конфликта интересов, 4 — о

невозможности представления сведений на супруга и несовершеннолетних детей, 3 — на трудоустройство после увольнения с государственной службы.

В 2019 году поступило 135 уведомлений государственных служащих центрального аппарата и руководящего состава территориальных органов о намерении выполнять иную оплачиваемую работу.

В ходе проведенного анализа сведений о доходах выявлен один факт осуществления иной оплачиваемой деятельности без предварительного уведомления представителя нанимателя.

В центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора должностные лица, ответственные за вопросы профилактики коррупционных и иных правонарушений, имеют доступ к Единой информационной системе управления кадрами, включающей раздел по противодействию коррупции.

Ростехнадзором продолжается реализация мероприятий карты коррупционных рисков в соответствии с процедурами, установленными Методическими рекомендациями по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции, утвержденными решением Проектного комитета от 13 июля 2017 года. По результатам данной оценки подготовлен проект карты коррупционных рисков и мер по их минимизации, а также проведено его общественное обсуждение. Карта коррупционных рисков и мер по их минимизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору утверждена приказом Ростехнадзора от 2 ноября 2018 года № 534.

Реализуется утвержденный 28 сентября 2018 года руководителем Ростехнадзора комплекс правовых и организационных мер по минимизации коррупционных рисков.

Обновлен Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Деятельность в области информационного и информационно-технологического обеспечения в 2019 году осуществлялась по следующим основным направлениям.

1. Ведомственная сеть передачи данных

Ведомственная сеть передачи данных (ВСПД) — это основа коммуникационной инфраструктуры Ростехнадзора. В 2018 году к ВСПД Ростехнадзора было подключено менее 30 % территориальных управлений Ростехнадзора.

В 2019 году Ростехнадзор перешел на централизованное использование ВСПД в рамках единого контракта для всех территориальных управлений.

Центральным аппаратом (Управлением информатизации) проведена работа по формированию адресного плана Службы, в территориальных управлениях были запрошены все адреса мест нахождения сотрудников Ростехнадзора, к ВСПД подключено 374 из 396 существующих точек, что составляет 94 % мест нахождения сотрудников Ростехнадзора.

В 2020 году планируется обеспечить подключения к ВСПД рабочих мест оставшихся 6 % сотрудников, а также стоит задача увеличить пропускную способность каналов связи.

Для работы ВСПД используются выделенные каналы связи, предоставленные ПАО Ростелеком. Защита каналов обеспечивается аппаратно-программными комплексами шифрования «Континент IPC-100».

В 2020 году планируется обеспечить возможность подключения мобильных клиентов к информационным ресурсам ВСПД из сетей общего пользования посредством программного продукта «Континент TLS VPN Клиент», работающего в связке с TLS VPN сервером, обеспечивающим криптографическую защиту трафика по алгоритмам ГОСТ и соответствующего требованиям ФСБ России к средствам криптографической защиты информации.

2. Система электронного документооборота

В 2018 году в соответствии поручением запущен пилотный проект по использованию централизованной системы электронного документооборота. В пилот вошли центральный аппарат Ростехнадзора, Ленское и Северо-Восточное управления. В 2019 году к пилотному проекту присоединилось Крымское управление, в систему подключено 600 пользователей.

В рамках заключенного в 2019 году государственного контракта на внедрение во всех территориальных управлениях централизованной системы электронного документооборота в настоящее время проводится:

подготовка к подключению оставшихся 26 территориальных управлений к единой базе СЭД;

организация единого для всей Службы плана нумерации документов;
внедрение единых стандартизованных отчетных форм.

С целью перехода документооборота от бумажного (сканирование документов) к электронному осуществлена поставка необходимых носителей и сертификатов электронной цифровой подписи для лиц, имеющих право подписи документов.

В 2020 году завершится внедрение электронной системы документооборота и к СЭД будет подключено более 5000 пользователей.

3. План информатизации

В соответствии с Правилами подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов», финансовому обеспечению за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов подлежат мероприятия по информатизации, которые включены в утвержденный план информатизации. Мероприятия плана информатизации подлежат ежегодному согласованию в федеральной государственной информационной системе координации информатизации. В 2018 году по Ростехнадзору был согласован 71 % лимитов, в 2019 году этот показатель составил 98 %.

Для увеличения объема согласованных мероприятий Управлением информатизации в конце 2018 года был увеличено количество сотрудников, занятых в процессах формирования плана информатизации, и создан портал, автоматизирующий процессы документационного обеспечения формирования и согласования мероприятий плана информатизации. Всего в 2019 году сформировано, рассмотрено и согласовано свыше 1000 закупок в составе 262 мероприятий.

4. Создание цифровой платформы АИС Ростехнадзора

Решением президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности Ростехнадзор 28 мая 2019 года включен в Федеральный проект «Цифровое государственное управление», в рамках которого проводятся мероприятия по созданию цифровой платформы АИС Ростехнадзора.

Цифровая платформа АИС Ростехнадзора — это ключевой инструмент цифровой трансформации Ростехнадзора, обеспечивающий создание специализированной системы цифрового взаимодействия как внутри Ростехнадзора, так и при взаимодействии с поднадзорными организациями, а также органами государственной власти и получателями государственных услуг.

Создание цифровой платформы АИС Ростехнадзора обеспечит перевод государственных услуг Ростехнадзора в цифровой вид и позволит организовать юридически значимое взаимодействие между Ростехнадзором и поднадзорными организациями, обеспечит взаимодействие через СМЭВ с информационными системами ФНС России и государственной информационной системой государственных и муниципальных платежей (ГИС ГМП). Также планируется реализовать интеграцию с информационной системой «Единый реестр проверок» Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ГИС ЕРП).

Федеральным законом от 2 декабря 2019 года № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» утверждено распределение бюджетных ассигнований на период 2020 — 2021 годов на мероприятие «Создание, внедрение, развитие и эксплуатация цифровой платформы АИС Ростехнадзора» в размере 312,5 и 355,0 млн руб. соответственно.

5. Система дистанционного контроля

Система дистанционного контроля промышленной безопасности (далее — СДК ПБ) предназначена для удаленного мониторинга состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов (далее — ОПО) в режиме реального времени.

В целях совершенствования процессов обеспечения промышленной безопасности приказом Ростехнадзора от 16 августа 2019 г. № 315 создана рабочая группа по внедрению системы дистанционного контроля (надзора) промышленной безопасности ОПО, в состав которой вошли представители центрального аппарата Ростехнадзора, промышленных предприятий, эксплуатирующих ОПО, и других организаций.

В рамках рабочей группы сформированы подгруппы по шести направлениям надзора, целью деятельности которых является практическая отработка и формирование требований к методологии, принципам технического взаимодействия и нормативно-правовой базе при осуществлении оперативного мониторинга СДК ПБ и представлении отчетной документации в области промышленной безопасности в электронном виде (документарный блок).

В 2019 году продолжены работы по пилотным проектам создания и внедрения СДК ПБ на предприятиях организаций, эксплуатирующих ОПО, а также начат ряд новых пилотных проектов.

Результаты пилотной реализации дистанционного мониторинга на примере предприятий ПАО «Сибур Холдинг» были представлены на состоявшемся 23 октября 2019 года совещании по вопросам внедрения систем дистанционного контроля в рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности, на котором Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым была отмечена успешная реализация проекта.

Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в части внедрения системы дистанционного контроля промышленной безопасности и создания системы государственного мониторинга в области промышленной безопасности. В соответствии с пунктом 2 раздела VI протокола заседания Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности от 16 декабря 2019 года № 43 планируется рассмотрение вопроса о включении предложений в части внедрения СДК ПБ в проект федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Государственная единая облачная платформа

В связи с возникающими новыми потребностями при реализации цифровой трансформации и высоким износом серверной части ИКТ инфраструктуры Ростехнадзор на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2019 года № 1114 принимает участие в проведении эксперимента по переводу информационных систем и ресурсов в государственную единую облачную платформу (ГЕОП) в рамках национальной программы «Цифровая экономика».

Между Ростехнадзором и Минкомсвязью России заключено соглашение от 2 октября 2019 года, согласно которому Минкомсвязь России в 2020 году предоставит ресурсы и серверные мощности, а также обеспечит перенос информационных систем Ростехнадзора в ГЕОП.

Для Ростехнадзора этот эксперимент дает возможность обеспечить высокую надежность функционирования систем и сервисов, не вкладывая средства в инфраструктуру центра хранения и обработки данных. Планируется перевести в ГЕОП большинство систем и сервисов Ростехнадзора, в первую очередь это касается государственных информационных систем КСИ Ростехнадзора и АИС ЯРБ, а также почтовых служб, документооборота и других.

Минкомсвязью России в 2019 году было проведено обследование информационных систем Ростехнадзора, по итогам которого был сформирован план миграции информационных систем. В марте 2020 года должна начаться миграция указанных информационных систем в ГЕОП.

7. Единая информационная система управления кадровым составом

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2016 года № 403 «Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016 — 2018 годы» и рядом других документов необходимо было осуществить полный переход к использованию федеральной государственной информационной системы «Единая информационная система управления кадровым составом государственной службы Российской Федерации» (далее — ЕИСУКС). Система является базовым государственным информационным ресурсом в отношении информации о кадровом составе.

В 2019 году за счет экономии бюджетных средств проведены мероприятия по централизованной закупке необходимых программных продуктов для работы в ЕИСУКС работников Ростехнадзора.

В целях обеспечения работы в ЕИСУКС и заполнения сведений о кадровом составе центрального аппарата, территориальных органов Ростехнадзором подключены 100 % автоматизированных рабочих мест от всего запланированного количества пользователей Ростехнадзора (122 работника, из которых 13 работников центрального аппарата).

С возрастанием потребности в подключении пользователей к ЕИСУКС в 2020 году запланирована закупка необходимого программного обеспечения для работы в системе.

Кроме этого в конце 2019 года началось проведение контроля полноты внесенной информации, необходимой для передачи в ГИС «Электронный бюджет». Для работы в ГИС «Электронный бюджет» установлено необходимое программное обеспечение на компьютеры ответственных работников центрального аппарата Ростехнадзора.

8. Единый портал тестирования

В 2019 году принято постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 года № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (далее — Постановление).

В 2019 году центральным аппаратом (Правовым управлением совместно с Управлением информатизации) проведена апробация работы Единого портала тестирования в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики (далее — ЕПТ). В ходе апробации установлено, что ЕПТ соответствует требованиям Постановления, в связи с чем приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2019 года № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» ФБУ УМК определено оператором для оказания технического сопровождения системы.

Управлением информатизации был проведен аудит техники 80 территориальных аттестационных комиссий (далее — ТАК). Аудит выявил неполное соответствие аттестационных классов требованиям по подключению к ЕПТ, в связи с чем была проведена организационная работа по перераспределению мощностей АРМ между управлениями.

Управлением информатизации был проведен аудит технической готовности всех ТАК. В ходе аудита было установлено отсутствие подключения отдельных классов к защищенной сети ВСПД Ростехнадзора. В результате проведенной работы 80 ТАК подключены к ВСПД Ростехнадзора.

В рамках внедрения ЕПТ проведена методическая работа с территориальными управлениями и ТАК, оказывается техническая поддержка, ведется мониторинг организации работы по проведению аттестации.

В период с ноября 2019 года по январь 2020 года включительно в ТАК Ростехнадзора проведена аттестация 31 458 человек по 64 752 областям аттестаций, к ЕПТ было подключено 49 аттестационных комиссий предприятий, которыми проведены аттестации 323 сотрудников по 1317 областям аттестаций.

В 2019 году в Ростехнадзоре осуществлялась деятельность по внедрению современных цифровых технологий, переходу на отечественное программное обеспечение, созданию единой цифровой платформы АИС Ростехнадзора, которая позволит осуществить перевод государственных услуг в цифровой вид и организовать юридически значимое взаимодействие между Ростехнадзором и поднадзорными организациями посредством электронного взаимодействия.

Работа по указанным направлениям в 2020 году будет продолжена.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Реализация государственных программ Российской Федерации, в реализации которых Ростехнадзор принимает участие

В 2019 году Ростехнадзором осуществлялась реализация мероприятий в рамках следующих подпрограмм, федеральных целевых программ государственных программ Российской Федерации (далее — Программы):

подпрограмма «Развитие системы обеспечения промышленной безопасности» государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» (далее — Подпрограмма);

федеральная целевая программа «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса»;

федеральная целевая программа «Жилище» на 2015 - 2020 годы, мероприятия которой интегрированы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1243 в пилотную государственную программу Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Общий объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренный Ростехнадзору на реализацию мероприятий Программ, в 2019 году составил 6 875 850,4 тыс. руб., в том числе:

подпрограмма «Развитие системы обеспечения промышленной безопасности» — 6 779 066,3 тыс. руб. (кассовое исполнение — 97,6 %);

мероприятия федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы — 40 651,1 тыс. руб. (кассовое исполнение — 100,0 %);

федеральная целевая программа «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016 – 2020 годы и на период до 2030 года» — 56 133,0 тыс. руб. (кассовое исполнение — 100,0 %).

Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренный Ростехнадзору по непрограммной части, составляет 849,3 тыс. руб. (кассовое исполнение — 59,7 %).

Финансовое обеспечение выполнения государственных заданий подведомственных организаций

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания подведомственными Ростехнадзору бюджетными учреждениями в 2019 году составил 131 576,0 тыс. руб.

В 2019 году в рамках государственного задания подведомственными Ростехнадзору бюджетными учреждениями выполнялись работы по:

проведению прикладных научных исследований;
 обеспечению государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии;
 сопровождению деятельности аттестационных комиссий;
 обеспечению ведения Российского регистра гидротехнических сооружений;
 проведению экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов по фундаментальным, прикладным научным исследованиям, экспериментальным разработкам;
 обеспечению мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий;
 научно-техническому сопровождению деятельности Информационно-аналитического центра Ростехнадзора.

Анализ поступления доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, главным администратором которых является Ростехнадзор

В соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2018 года № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета. На 2019 год Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 1 213 960,6 тыс. руб. В 2019 году при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора бюджетных полномочий главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 1 528 602,53 тыс. руб., или 125,9 % прогнозного плана. Кроме того, при осуществлении территориальными органами Ростехнадзора бюджетных полномочий главных администраторов доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты поступили доходы от применения мер принудительного взыскания (административные штрафы) в сумме 1 646 730,7 тыс. руб.

Проведенные Ростехнадзором государственные закупки в 2019 году в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Совокупный объем закупок в 2019 году составил 893 709,11 тыс. руб., в том числе: по способам закупок:

| | Аукцион в электронной форме | Открытый конкурс | Двух-этапный конкурс | Запрос котировок | Запрос предложений | Закупка у единственного поставщика | Закупки на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------|----------------------|------------------|--------------------|------------------------------------|--|
| Количество процедур закупок | 774 | 24 | — | 61 | — | 1697 | 2399 |
| Всего на сумму, тыс. руб. | 362 159,70 | 78 037,03 | — | 4754,68 | — | 327 117,65 | 70 938,25 |

по основным направлениям деятельности:

| № п/п | Основные направления деятельности | Начальная максимальная цена контракта, тыс. руб. | Цена заключенных контрактов, тыс. руб. |
|-------|---|--|--|
| 1 | Информационно-коммуникационные технологии (программное обеспечение, техническая поддержка программных продуктов, разработка программных продуктов, баз данных и прочее) | 46 317,85 | 43 983,57 |
| 2 | Услуги связи (интернет, телефонная связь, почтовая связь, фельдъегерская связь, специальная связь и прочее) | 117 091,40 | 116 362,25 |
| 3 | Автотранспортное обеспечение (аренда, содержание, управление, приобретение ГСМ, расходных материалов, ОСАГО и прочее) | 171 000,48 | 140 806,46 |
| 4 | Эксплуатация и содержание имущества (коммунальные услуги, техническое обслуживание систем пожарной сигнализации, техническое обслуживание систем охранной сигнализации, охрана зданий и помещений, клининговые услуги и прочее) | 312 348,75 | 299 112,72 |
| 5 | Материально-техническое обеспечение (приобретение основных средств, материальных запасов) | 91 822,97 | 83 186,77 |
| 6 | Услуги, связанные с направлением работников в служебные командировки (в рамках 244 ВР) | 9 882,13 | 9 835,01 |
| 7 | Защита информации | 6 275,18 | 5 721,39 |
| 8 | Научно-исследовательские работы | 56 133,00 | 56 133,00 |
| 9 | Международное сотрудничество | 45 636,43 | 44 533,70 |
| 10 | Образовательные услуги | 5 711,98 | 4 056,12 |
| 11 | Прочее | 13 775,79 | 12 932,76 |

Проведенные Ростехнадзором государственные закупки в 2019 году в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

по способам закупок:

| | Аукцион в электронной форме | Открытый конкурс | Двух-этапный конкурс | Запрос котировок | Запрос предложений | Закупка у единственного поставщика | Закупки на сумму, не превышающую 300 тыс. руб. |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------|----------------------|------------------|--------------------|------------------------------------|--|
| Количество процедур закупок | 25 | — | — | 26 | 3 | 296 | 1 925 |
| Всего на сумму | 41 277,82 | — | — | 6 895,99 | 15 614,85 | 44 695,95 | 546 574,55 |

по основным направлениям деятельности:

| № п/п | Основные направления деятельности | Начальная максимальная цена контракта, тыс. руб. | Цена заключенных контрактов, тыс. руб. |
|-------|---|--|--|
| 1 | Информационно-коммуникационные технологии (программное обеспечение, техническая поддержка программных продуктов, разработка программных продуктов, баз данных и прочее) | 34 309,36 | 32 478,72 |
| 2 | Услуги связи (интернет, телефонная связь, почтовая связь, фельдъегерская связь, специальная связь и прочее) | 5 411,33 | 4 917,07 |
| 3 | Автотранспортное обеспечение (аренда, содержание, управление, приобретение ГСМ, расходных материалов, ОСАГО и прочее) | 10 672,91 | 7 921,86 |
| 4 | Эксплуатация и содержание имущества (коммунальные услуги, техническое обслуживание систем пожарной сигнализации, техническое обслуживание систем охранной сигнализации, охрана зданий и помещений, клининговые услуги и прочее) | 49 028,44 | 48 390,27 |
| 5 | Материально-техническое обеспечение (приобретение основных средств, материальных запасов) | 36 408,12 | 34 401,19 |
| 6 | Защита информации | 1 389,53 | 989,53 |
| 7 | Услуги, связанные с направлением работников в служебные командировки | 1 668,09 | 1 668,09 |
| 8 | Научно-исследовательские работы | 14 669,78 | 14 669,78 |
| 9 | Образовательные услуги | 421,50 | 421,50 |
| 10 | Прочее | 506 879,92 | 506 875,18 |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под надзором Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору находится 174 357 опасных производственных объектов, 962 895 объектов государственного энергетического надзора, 23 169 гидротехнических сооружений, 14 189 объектов, в отношении которых осуществляется государственный строительный надзор, 220 объектов использования атомной энергии, а также 2496 радиационно опасных объектов.

Фактическая численность инспекторского состава на конец 2019 года — 4543 человека, из которых инспекторов территориальных управлений — 4315 человек, инспекторов центрального аппарата — 228.

Важнейшие показатели, по которым оценивается работа Ростехнадзора (уровень аварийности и смертельного травматизма), в целом имеют устойчивую тенденцию к снижению.

Внедрение риск-ориентированного подхода в деятельности Службы, начавшееся 5 лет назад, сыграло важную роль в повышении уровня промышленной безопасности в Российской Федерации.

Так, за период с 2014 по 2019 год аварийность снизилась на 34 % (с 226 до 149), а количество смертельных случаев — на 35,3 % (с 266 до 172).

В 2019 году по сравнению с 2018 годом аварийность сократилась на 14,9 % (со 175 до 149), смертельный травматизм — на 2,8 % (со 177 до 172).

Атомный надзор

Количество объектов использования атомной энергии — 224.

Количество радиационно опасных объектов — 2496.

Численность инспекторов атомного надзора — 555 человек.

На объектах использования атомной энергии в 2019 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации, аварий, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

Энергетический надзор

Количество объектов государственного энергетического надзора — 962 895.

Численность инспекторского состава — 1495 человек.

В 2014–2019 годах в сфере энергетического надзора количество аварий снизилось почти на 69 % (с 87 до 27), а количество погибших — на 40,3 % (с 67 до 40).

По сравнению с 2018 годом в 2019 году аварийность уменьшилась на 31 % (с 39 до 27 аварий), смертельный травматизм — на 2,4 % (с 41 до 40 погибших).

В 2018–2019 годах гибель людей непосредственно в авариях не зафиксирована. Наибольшее количество несчастных случаев в сфере энергетики в 2019 году произошло при выполнении работ на воздушных линиях электропередачи, вблизи элек-

тропроводки без снятия напряжения, а также в распределительных устройствах из-за случайного прикосновения к токоведущим частям.

Происходящие в энергетике аварии в основном носят характер массовых отключений. Системными причинами таких аварий являются старение парка оборудования, непродуманная организация вывода оборудования в ремонт, снижающая надежность работы энергосистем в условиях пиковых нагрузок, неудовлетворительное техническое состояние энергоблоков, находящихся в резерве, несоответствие технических характеристик нового оборудования параметрам уже работающего, низкая квалификация персонала, обслуживающего противоаварийную автоматику и устройства релейной защиты, ошибочные действия оперативного персонала.

Надзор за гидротехническими сооружениями

Количество поднадзорных гидротехнических сооружений — 23 169.

Численность инспекторского состава — 148 человек.

По линии надзора за гидротехническими сооружениями в 2019 году аварий не зафиксировано. В 2018 году аварий также не было.

Государственный строительный надзор

Количество объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор, — 14 189.

Численность инспекторского состава — 223 человека.

В соответствии с нормами, установленными статьями 229, 229.2, 229.3 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ, органы государственного строительного надзора не ведут учет несчастных случаев, происшедших с работниками индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

Надзор в области промышленной безопасности

Количество опасных производственных объектов — 174 357.

Численность инспекторского состава — 2027 человек.

Аварийность на опасных производственных объектах за период с 2014 по 2019 год уменьшилась более чем на 12,2 % (с 139 до 122 аварий). Снижение уровня смертельного травматизма за этот же период составило 34,1 % (со 199 до 131 несчастного случая).

По сравнению с 2018 годом в 2019 году аварийность уменьшилась на 8,3 % (со 133 до 122), а смертельный травматизм — на 3,7 % (с 136 до 131 несчастного случая).

В частности, это относится к следующим видам надзора:

объекты производства, хранения, применения взрывчатых материалов промышленного назначения — на 100 % (2019 год — 0 аварий, 2018 год — 5 аварий);

объекты угольной промышленности — на 80 % (2019 год — 1 авария, 2018 год — 5 аварий);

объекты горнорудной и нерудной промышленности, подземного строительства — на 75 % (2019 год — 1 авария, 2018 год — 4 аварии);

объекты химического комплекса — на 71,4 % (2019 год — 2 аварии, 2018 год — 7 аварий);

объекты магистрального трубопроводного транспорта — на 41,7 % (2019 год — 7 аварий, 2018 год — 12 аварий).

Вместе с тем следует отметить, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом произошел рост числа аварий в следующих видах надзора:

оборудование, работающие под давлением, — на 66,7 % (2019 год — 5 аварий, 2018 год — 3 аварии);

объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности — на 58,3 % (2019 год — 19 аварий, 2018 год — 12 аварий);

подъемные сооружения — на 17,8 % (2019 год — 53 аварии, 2018 год — 45 аварий).

В 2019 году количество людей, пострадавших на опасных производственных объектах, по сравнению с 2018 годом снизилось на 1,6 % (в 2019 году — 363 человека, в 2018 году — 369 человек), в том числе количество смертельно травмированных людей снизилось на 3,7 % (в 2019 году — 131 человек, в 2018 году — 136 человек).

Основными причинами аварий и смертельного травматизма являются неудовлетворительная организация производственных процессов, низкий уровень управления, недостаточность навыков действий в аварийных ситуациях, формальная и малоэффективная деятельность служб производственного контроля, пренебрежение требованиями и правилами безопасности, износ основных производственных фондов.

Состояние соблюдения обязательных требований в сфере ответственности Ростехнадзора

Количество выявляемых нарушений по всем видам надзоров остается стабильным за последние 5 лет и составляет порядка 1 миллиона ежегодно (в 2019 году — 1 187 761 нарушение, в 2018 году — 1 082 418 нарушений). Высоким сохраняется число случаев административной приостановки деятельности в связи с выявлением грубых нарушений, влекущих непосредственную угрозу жизни и здоровью. Количество таких приостановок за последние 4 года составило более 8 тысяч. В 2019 году были применены 1804 приостановки (в 2018 году — 1756). Фактически в этих случаях речь идет о предотвращенных авариях и сохраненных человеческих жизнях.

Состояние в области нормативно-правового регулирования вопросов промышленной безопасности

В 2019 году Ростехнадзор принимал участие в разработке 9 проектов федеральных законов, один из которых был принят. Кроме того, по инициативе ведомства подготовлены 7 проектов постановлений Правительства Российской Федерации, касающихся деятельности Службы и обеспечения промышленной безопасности, 3 из которых были приняты; утверждены 30 ведомственных нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности Ростехнадзора.

Кроме того, в 2019 году Ростехнадзором была продолжена работа по отмене устаревших нормативных правовых актов времен СССР. В частности, Службой разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий признание утратившими силу 7 нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, отмену 76 нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, а также признание не подлежащими применению 23 нормативных правовых актов Госгортехнадзора России.

В соответствии с Методикой исполнения плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», представленной письмом

Аппарата Правительства Российской Федерации от 9 июля 2019 года № П36-37761, Ростехнадзором разработана новая структура нормативного регулирования в области промышленной безопасности.

Указанные проекты актов в настоящее время проходят процедуры, предусмотренные в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

Задачи Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020 год

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках компетенции Службы принять необходимые меры по обеспечению выполнения требований промышленной безопасности при реализации национальных проектов.

Продолжить работу:

направленную на обеспечение выполнения ведомственного Плана работы по реализации Плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2018 года № 1952-р, в части, касающейся Ростехнадзора;

по обеспечению выполнения Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Правительством Российской Федерации от 29 мая 2019 года № 4714п-П36;

по разработке и реализации организационно-правовых, информационных, обеспечительных и иных мер, направленных на эффективное осуществление контрольно-надзорной деятельности, внедрение дистанционных методов мониторинга в области промышленной безопасности;

по проведению публичных обсуждений результатов правоприменительной практики, по размещению результатов публичных мероприятий в сети «Интернет» и обеспечению функционирования «обратной связи» с учетом обязательных требований законодательства Российской Федерации;

по созданию цифровой платформы АИС Ростехнадзора в рамках проведения мероприятий по федеральному проекту «Цифровое государственное управление».